Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Stalna služba u Malom Lošinju
Prekršajni odjel

Posl. broj: Pp-3715/2025-20

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A i R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinju, Prekršajni odjel, po sucu toga suda Vladi Pleše, uz sudjelovanje Branke Pahljina, kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv prvookrivljenika Suzana Tower d.o.o. - pravne osobe i drugookrivljenika Ludivika Curija - odgovorne osobe, radi djela prekršaja iz čl. 46. st. 1. t. 5. i st. 2. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (NN br. 85/15, 121/16, 99/18, 25/19, 98/19, 32/20, 42/20, 126/21, 152/24) iz optužnog prijedloga Državnog inspektorata, Područni ured Rijeka, Služba turističke inspekcije, klasa: UP/I-334-01/25-02/535, urbroj: 443-02-02-08-25-03 od 17. srpnja 2025., na javnoj i glavnoj raspravi održanoj i zaključenoj 20. listopada 2026., u odsutnosti okrivljenika i predstavnika podnositelja optužnog prijedloga, temeljem čl. 179. i čl. 183. Prekršajnog zakona (NN br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, 86/26, u nastavku PZ) istog dana

I/

p r e s u d i o j e

II. okrivljenik Ludivik Curi, sin Ljazara, rođ. 10.9.1978. u Prizrenu, s prebivalištem u Malom Lošinju, Nikole Tesle 21, državljanin RH, kažnjavan - odgovorna osoba

k r i v j e

što je:

14. srpnja 2025. u 21:5 sati u ugostiteljskom objektu vrste caffe bar-noćni bar naziva Attiko u Malom Lošinju, Trg žrtava fašizma 9, obavljao ugostiteljsku djelatnost suprotno izdanom rješenju – na prostoru za usluživanje na otvorenom – terasi postavljenoj na k.č. 1700 k.o. Mali Lošinj, niskom stolovima i stolcima ukupnog kapaciteta 30 sjedećih mjesta te za točionikom i rashladnim uređajima postavljenima u prizemlju objekta na adresi Trg žrtava fašizma 9, u Malom Lošinju, a koji nisu obuhvaćeni rješenjem temeljem kojeg ugostitelj posluje - rješenje Upravnog odjela za turizam, poduzetništvo i ruralni razvoj Primorsko-goranske županije od 26. siječnja 2024., klasa: UP/I-335-02/24-03/1, urbroj: 2170-08-02/20-24-2

čime je postupio suprotno čl. 20. st. 1. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, kažnjivo po čl. 46. st. 1. t. 5. i st. 2. istog Zakona.

Stoga se temeljem 46. st. 2. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, II. okrivljeniku Ludiviku Curiju

i z r i č e

NOVČANA KAZNA u iznosu od 390,00 eura (tristo devedeset eura).

Temeljem čl. 33. st. 11. PZ, II. okrivljenik Ludivik Curi dužan je platiti novčanu kaznu u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske.

Na temelju odredbe čl. 139. st. 3. u svezi s čl. 138. st. 2. PZ II. okrivljenik Ludivik Curi su dužan je na ime troškova prekršajnog postupka platiti paušalni iznos od 40,00 eura (četrdeset eura), u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske.

Na temelju odredbe čl. 34. st. 1. i čl. 152. st. 4. PZ, ako II. okrivljenik Ludivik Curi novčanu kaznu i troškove ne plati u roku koji im je određen, sud će izdati nalog Fini za prisilnu naplatu novčane kazne i troškova na novčanim sredstvima okrivljenika.

II/

r i j e š i o j e

Na temelju čl. 155. st. 1. Prekršajnog zakona odbacuje se optužni prijedlog Državnog inspektorata, Područni ured Rijeka, Služba turističke inspekcije, klasa: UP/I-334-01/25-02/535, urbroj: 443-02-02-08-25-3 od 17. srpnja 2025., protiv I. okrivljene pravne osobe Suzana Tower d.o.o., OIB 18243728493, sa sjedištem u Malom Lošinju, Nikole Tesle 21, zbog prekršaja iz čl. 20. st. 1. u svezi čl. 46. st. 1. t. 5. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti.

Temeljem čl. 140. st. 2. PZ, troškovi prekršajnog postupka u odnosu na I. okrivljenu pravnu osobu padaju na teret proračunskih sredstava Suda.

Obrazloženje

1.Optužnim Državnog inspektorata, Područni ured Rijeka, Služba turističke inspekcije, klasa: UP/I-334-01/25-02/535, urbroj: 443-02-02-08-25-03 od 17. srpnja 2025. stavljeno je na teret prvookrivljeniku Suzana Tower d.o.o. i drugookrivljeniku Ludiviku Curiju počinjenje prekršaja opisanog u čl. 20. st. 1. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, kažnjiv po čl. 46. st. 1. t. 5. i st. 2. istog Zakona.

2.Zakazana rasprava 20. listopada 2026. održana je i bez uredno pozvanog okrivljenika, budući je sud zaključio da su se ostvarili uvjeti za vođenje rasprave u njegovoj odsutnosti. Naime, okrivljeniku su od strane ovog suda u tri navrata za rasprave 4. ožujka 2026., 7. travnja 2026. i 20. listopada 2026. poslani pozivi na adresu Mali Lošinj, Nikole Tesle 21 te su se pozivi za okrivljenika vratili s naznakom "obaviješten nije podigao pošiljku". Nadalje, poziv za raspravu 4. svibnja 2026. poslan je na tadašnju adresu prebivališta u Rijeci, Frana Kurelca 6 te se poziv vratio s naznakom "obaviješten, nije podigao pošiljku". Obzirom da je okrivljeniku prije podnošenja optužnog prijedloga uručena pisana obavijest iz čl. 109.a PZ da je između

ostalog do pravomoćnog završetka postupka i završetka postupka izvršenja dužan obavijestiti tijelo postupka o svakoj promijeni adrese prebivališta i boravišta odnosno sjedišta, jer će mu se, ako tako ne postupi, ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka, pa je ovaj sud temeljem čl. 145. st. 5. PZ-a, poziv okrivljeniku za raspravu 20. listopada 2026. istaknuo na oglasnu ploču suda na rok od 8 dana koji teče od 30. rujna 2026., te protekom osmog dana, odnosno 9. rujna 2026., dostava se smatra uredno obavljenom.

3.U dokaznom postupku proveden je dokaz čitanjem materijalne dokumentacije koja prileži spisu i to u zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru poslovanja obavljenog od strane Državnog inspektorata, Područni ured Rijeka, Služba nadzora neregistriranog obavljanja ugostiteljske djelatnosti, pružanja ugostiteljskih usluga i usluga u turizmu, klasa: 334-01/25-02/4387, 443-02-02-08-25-2 od 14. srpnja 2025., izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Rijeci od 29. rujna 2026. te izvadak Ministarstva pravosuđa RH, Odjela za prekršajne evidencije Ludivik Curi od 24. rujna 2025.

4.Iz djela zapisnika t. 2. i t. 3. o obavljenom inspekcijskom nadzoru poslovanja obavljenog od strane Državnog inspektorata, Područni ured Rijeka, Služba nadzora neregistriranog obavljanja ugostiteljske djelatnosti, pružanja ugostiteljskih usluga i usluga u turizmu, klasa: 334-01/25-02/4387, 443-02-02-08-25-2 od 14. srpnja 2025. razvidno je da ugostitelj posluje temeljem rješenja Upravnog odjela za turizam, poduzetništvo i ruralni razvoj Primorsko-goranske županije od 26. siječnja 2024. klasa: UP/I-335-02/24-03/1, a kojim je utvrđeno da ugostitelj nastavlja s obavljanjem djelatnosti na adresi Mali Lošinj, Trg žrtava fašizma 9 u kojem se već obavljala djelatnost iste vrste temeljem rješenja o ispunjavanju minimalnih uvjeta Ureda Državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Službe za gospodarstvo, Ispostava Mali Lošinj, klasa: UP/I-335-02/14-02/50 od 30. listopada 2014. i da je kapacitet ugostiteljskog objekta 80 sjedećih mjesta i 11 stajaćih mjesta u prostoriji za usluživanje, a da rješenjem nije utvrđen prostor za usluživanje na otvorenom.

5.Na osnovu provedenog dokaznog postupka, odnosno činjenica utvrđenih uvidom u materijalnu dokumentaciju koja prileži spisu, odnosno zapisnik u t. 2. i 3. iz kojeg nedvojbeno proizlazi da rješenjem temeljem kojeg ugostitelj posluje od 26. siječnja 2024. nije utvrđen prostor za usluživanje na otvorenom, neprijepornim je utvrđeno da je okrivljenik počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret, zbog čega je oglašen krivim i kažnjen.

6.Odlučujući o prekršajnoj sankciji, sud je cijenio sve okolnosti koje utječu na njen izbor u smislu odredbe čl. 36. PZ, pa tako olakotne okolnosti na strani okrivljenika ovaj sud nije našao, a otegotnim je cijenjena dosadašnja prekršajna kažnjavanost. Uvjerenje je suda da će izrečena novčana kazna u izreci naznačenom iznosu, koja mu je izrečena u posebnom minimumu postići svoju svrhu, te u dovoljnoj mjeri utjecati na okrivljenika da uvidi neprihvatljivost svojeg postupka zbog kojeg je kažnjen i odvratiti ga da ubuduće čini ovakve i slične prekršaje.

7.Okrivljenik Ludivik Curi dužan je platiti trošak postupka koji je u ovom predmetu odmjeren u skladu s duljinom trajanja i složenošću provedenog postupka.

8.Sud je nakon započinjanja postupka na temelju izvršenog uvida u izvadak sudskog registra koji se vodi kod Trgovačkog suda u Rijeci, utvrdio da je gore navedena pravna osoba brisana iz registra na temelju rješenja Trgovačkog suda u Rijeci broj: Tt-26/2457-2 od 15. travnja 2026.

9.Budući je činjenica brisanja pravne osobe utvrđena prije započinjanja prekršajnog postupka, sud je rješenjem odbacio optužni prijedlog u odnosu na prvookrivljenu pravnu osobu.

10.Temeljem čl. 140. st. 2. PZ, troškovi prekršajnog postupka u odnosu na I. okrivljenu pravnu osobu padaju na teret proračunskih sredstava suda, obzirom da je protiv iste obustavljen prekršajni postupak.

Mali Lošinj, 20. listopada 2026.

SUDAC
Vlado Pleše

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe na Visoki prekršajni sud RH, u roku od 8 dana, po primitku presude, putem Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Malom Lošinju, Prekršajnog odjela, u dva istovjetna primjerka, bez naplate takse, na adresu Mali Lošinj, Riva lošinjskih kapetana 14.

DOSTAVITI:
1. tužitelju
2. I. okrivljeniku – putem oglasne ploče
3. II. okrivljeniku
4. spis



Broj zapisa: **9-3088e-fceab**

Kontrolni broj: **079db-063c1-64055**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.