



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Kaštel Sućurcu
Braće Radića 1

Poslovni broj: Pp-6435/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Kaštel Sućurcu, po sutkinji Ani Belić Radovani uz sudjelovanje sudske savjetnice Klare Balić i zapisničarke Marine Konsa u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Jerka Dragičevića, zbog prekršaja iz članka 59. stavka 1., kažnjiv po članku 59. stavku 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22), povodom prigovora okrivljenice na obavezni prekršajni nalog Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split, klasa: 211-07/23-4/72816, urbroj: 511-12-36-23-2 od 28. rujna 2023.,

p r e s u d i o j e

Na temelju odredbe članka 161. stavka 5. točke 2. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) protiv

okrivljenika: Jerka Dragičevića, OIB: 68843672486, rođen 8. siječnja 1991. godine u Splitu, s prebivalištem u Okrugu Gornjem, Kuzmića II 15, državljanin RH, prekršajno kažnjava,

odbija se optužba

da bi 3. ožujka 2022. godine u 10,38 sati u Kaštel Sućurcu, Cesta dr. Franje Tuđmana upravljao vozilom marke Smart reg. Oznake ST 1516 U, od smjera zapada u smjeru istoka te se dolaskom do mjesta gdje se prometom upravlja privremeno postavljenom svjetlosnom prometnom signalizacijom, nije zaustavio na znak crvenog svjetla, već je zadržao smjer kretanja,

čime da bi počinio prekršaj opisan u članku 59. stavka 1., kažnjiv po članku 59. stavku 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

Na temelju odredbe članka 140. stavka 1. i 2. troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Split pod gore navedenim brojem izdala je obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci ove presude te je okrivljenik na isti uložio prigovor.

2. Prilikom ispitivanja optužnog prijedloga, odnosno obaveznog prekršajnog naloga, sud je utvrdio da postoje okolnosti koji isključuju prekršajni progon, tj. da je nastupila zastara prekršajnog progona pa je sud donio presudu kojom se optužba odbija. Spis je sudu dostavljen 8. svibnja 2026. dakle, kada je već nastupila zastara prekršajnog progona.

3. Slijedom navedenog, uzimajući u obzir da prekršajni progon zastarijeva nakon četiri godine, a koji rok počinje teći danom kada je prekršaj počinjen, to je u konkretnom predmetu dan 3. ožujka 2022. godine, Sud je utvrdio kako je nastupila zastara 3. ožujka 2026. te je na temelju odredbe članka 161. stavka 5. točke 2. Prekršajnog zakona donio presudu kojom se optužba protiv okrivljenika odbija.

4. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 140. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, te isti padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

U Kaštel Sućurcu 26. svibnja 2026.

Zapisničarka
Marina Konsa, v.r.

Sutkinja
Ana Belić Radovani, v.r.

Sudska savjetnica
Klara Balić, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi nadležnom sudu, a putem ovog Suda, bez takse u 2 (dva) istovjetna primjerka.

Dostaviti:

- okrivljeniku,
- ovlaštenom tužitelju,
- u spis.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Marina Konsa