

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

DRENZA JAGERA 1-3, 31000 OSIJEK
(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud OSIJEK
Poslovni broj spisa 6 St-1703/17-5

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC OSIJEK

17-04-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA 110-07/18-06/1
UR. BROJ 07-02-18-251

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv

ZOU ŽELKO ŠVEDL S VEDRAKA ŠVEDL BLAŽEKA

OIB 34194045476

Adresa/sjedište

TRG ANTE STARČEVIĆA 10, 31000 OSIJEK

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime/ tvrtka ili naziv

GRADNJA d.o.o. OSIJEK

OIB 77971360833

Adresa/sjedište

RIBARSKA 1, 31000 OSIJEK

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Liječenje o otvaranju predstečajnog postupka 6 St-1703/17-5 od 12.12.2017.

Iznos dospjele tražbine _____ (kn)

Glavnica _____ (kn)

Kamate _____ (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
219.077,50 (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

RAČUN: 4/9/101/1 u iznosu 20.250,00 kn i 21/9/101/01 u iznosu 198.827,50 kn

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA ☒ NE ☐ za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave _____

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

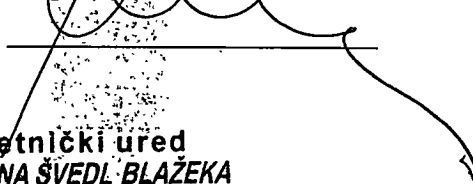
Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

u Osijeku, 16. 04. 2018

Potpis vjerovnika



Zajednički odvjetnički ured
ŽELJKO ŠVEDL & VEDRANA ŠVEDL BLAŽEKA
Osijek, Trg A. Starčevića 10/I



ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED

Željko Švedl & Vedrana Švedl Blažeka

R-1

GRADNJA d.o.o. OSIJEK

**Ribarska 1
31000 Osijek**

OIB 77971360833

UPLATA NA TRAN.RN IBAN HR7125000091102030914

KOD ADDIKO BANK DD

OIB:37197045776

U OSIJEKU, 02.01.2018.

Vrijeme: 7:45

Datum računa: 01.01.2018.

DVO: 01.01.2018.

Dospjeće plaćanja: 15.01.2018.

Način plaćanja: uplata na transakcijski račun

Fakturirao: R.Blažević

RAČUN br. 4/PJ101/01

R.br.	Naziv usluge:	Iznos naknade:
1.	Obračun troškova za podnesak Općinskom sudu u Osijeku na br. 65-Pn-258/2017 kojim se očituje na nalaz i mišljenje vještaka	16.200,00
Osnovica PDV 25%		16.200,00
25% PDV		4.050,00

UKUPNO:

20.250,00

Obračun PDV prema naplaćenim naknadama - čl. 125 i do 125 k Zakona o PDV-u.

Prilog: Podnesak tuženika od 02.01.2018. na br. 65-Pm-258/2017

**Zajednički odvjetnički ured
ŽELJKO ŠVEDL & VEDRANA ŠVEDL BLAŽEKA**
Osijek, Trg A. Starčevića 10/I

V. Blažeka

Trg A. Starčevića 10/I | 31000 Osijek | Hrvatska
telefon/fax: +385 31 214 560

ŽELJKO ŠVEDL mobitel: +385 98 208 130, e-mail: zeljko.svedl@os.t-com.hr
VEDRANA ŠVEDL BLAŽEKA mobitel: +385 98 253 858, e-mail: vedrana.svedl@os.t-com.hr

Osijek, 02. siječnja 2018.g.

OPĆINSKI SUD U OSIJEKU
Stalna služba u Valpovu
Na broj: 65-Pn-258/2017

Pravna stvar:

Tužitelj: **PERO POPIĆ i dr.**, koje zastupa Krešimir Planinić, odvjetnik u
Odvjetničkom društvu Planinić i partner j.t.d. iz Zagreba

Tuženik: **GRADNJA d.o.o. Osijek**, koje društvo zastupa Željko Švedl, odvjetnik u
ZOU Željko Švedl & Vedrana Švedl Blažeka

R a d i: naknade štete

2 x Sudu

PODNEŠAK TUŽENIKA

I Tuženiku je dostavljen nalaz i mišljenje vještaka, no iz nalaza vještaka nije razvidno kada je stanje bolesti tužitelja postalo konačno. To iz razloga što bolovi za koje vještak predviđada će trpjeti predstavljaju smanjenje životne aktivnosti, pa treba utvrditi od kada je stanje bolesti tužitelja konačno, sve zbog konačnog utvrđivanje visine štete. U tom smisli traži se dopuna nalaza vještaka.

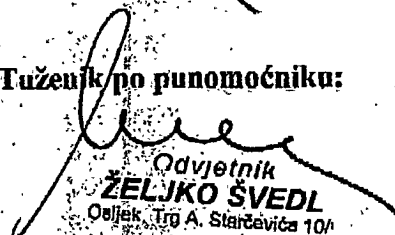
II Tuženik po pisanom nalogu uprave izvješćuje Naslovljeni sud da je nad njim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj: 6 St-1703/17-5 od 22. prosinca 2017. godine otvoren predstečajni postupak, radi čega se predlaže da Naslovljeni sud temeljem odredbe članka 68. Stečajnog zakona doneše rješenje o prekidu postupka.

Spomenuto rješenje je upisano kod Trgovačkog suda u Osijeku i razvidno je uvidom u registarski spis tuženika na internet stranici.

Troškovnik:

Očitovanje na nalaz i mišljenje vještaka
Tbr. 8/1 Odvjetničke tarife V.p.s. 1.620.000,00 Kn
prema usklađenom tužbenom zahtjevu tužitelja
16.200,00 Kn+25%PDV=20.250,00 Kn

Tuženik po punomoćniku:


Odvjetnik
ŽELJKO ŠVEDL
Osijek, Trg A. Starčevića 10/1



ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED

Željko Švedl & Vedrana Švedl Blažeka

R-1

GRADNJA d.o.o. OSIJEK

Ribarska 1
31000 Osijek

OIB 77971360833

UPLATA NA TRANSAKCIJSKI RN KOD

ADDIKO BANK DD

IBAN HR7125000091102030914

OIB:37197045776

U OSIJEKU, 08.03.2018.

Vrijeme: 7:30

Datum računa: 08.03.2018.

DVO: 08.03.2018.

Dospjeće plaćanja: 16.03.2018.

Način plaćanja: uplata na transakcijski račun

Fakturirao: R.Blažević

RAČUN br.21/PJ101/01

Red. broj	OPIS USLUGE	JM	KOLIČINA	CIJENA	VRIJEDNOST U KN:
1.	Zastupanje u predmetima prema specifikaciji: Općinski sud u Dubrovniku P-1669/15	kom	1	8.000,00	8.000,00
2.	Općinski radni sud u Zg Pr-9964/14	kom	1	1.000,00	1.000,00
3.	Općinski sud u Osijeku P-287/15	kom	1	7.500,00	7.500,00
4.	Općinski sud u Osijeku Pr-764/2015	kom	1	7.000,00	7.000,00
5.	Općinski sud u Osijeku Pr-292/17	kom	1	10.000,00	10.000,00
6.	Općinski sud u Osijeku Pr-356/17	kom	1	10.000,00	10.000,00
7.	Općinski sud u Osijeku Pr-292/17	kom	1	2.000,00	2.000,00
8.	Pr-499/2016	kom	1	1.000,00	1.000,00
9.	Općinski sud u Splitu Ovr-1195/2017	kom	1	17.562,00	17.562,00
10.	Općinski sud u Osijeku P-1048/2009	kom	1	25.000,00	25.000,00
11.	Općinski sud u Osijeku P-1045/2009	kom	1	27.500,00	27.500,00
12.	Općinski sud u Osijeku P-1332/2013	kom	1	17.500,00	17.500,00
13.	Općinski sud u Osijeku P-1044/2009	kom	1	25.000,00	25.000,00
UKUPNO USLUGA					159.062,00
Osnovica PDV 25%					159.062,00
25% PDV					39.765,50
UKUPNO:					198.827,50

Obračun PDV prema naplaćenim naknadama - čl. 125 i do 125 k Zakona o PDV-u.

Napomena: Sukladno odredbi čl. 31, st.3 OZ, u slučaju neispunjenja dužnosti plaćanja, vjerodostojne isprave određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave.

Zajednički odvjetnički ured

ŽELJKO ŠVEDL & VEDRANA ŠVEDL BLAŽEKA

Osijek, Trg A. Starčevića 10/I

Prilog:

1. Specifikacija troškova

Trg A. Starčevića 10/I | 31000 Osijek | Hrvatska

telefon/fax: +385 31 214 560

ŽELJKO ŠVEDL mobitel: +385 98 208 130, e-mail: zeljko.svedl@os.t-com.hr

VEDRANA ŠVEDL BLAŽEKA mobitel: +385 98 253 858, e-mail: vedrana.svedl@os.t-com.hr

Zajednički odvjetnički ured
ŽELJKO ŠVEDL & VEDRANA ŠVEDL BLAŽEKA
Osijek, Trg A. Starčevića 10/1

Osijek, 08. ožujka 2018. godine

GRADNJA d.o.o. Osijek

Poštovani,

Poznato Vam je da ste odvjetnicima u ZOU Željko Švedl & Vedrana Švedl Blažeka iz Osijeka pisanim putem opozvali punomoći za zastupanje u svim predmetima, koje psimeno smo zaprimili 15.siječnja 2018. godine.

Nakon toga o svemu smo izvijestili povjerenika gosp. Krešimira Tomca, te je na njegovu intervenciju izvršena primopredaja spisa.

Sukladno Tbr. 48 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika dostavljam Vam račun sa specifikacijom, ovaljenih radnji za Vaše društvo koje su nakon opoziva punomoći dospjele.

S poštovanjem,

Prolozi:
Specifikacija
Preslika opoziva punomoći
Tumačenje HOK-a

O tome obavijest:
Krešimir Tomac, povjerenik

Odvjetnik
ŽELJKO ŠVEDL
Osijek, Trg A. Starčevića 10/1



Gradnja

05.01.2018.

102/2018.

15.01.2018

ODVJETNICI
VEDRANA ŠVEDL BLAŽEKA
ŽELJKO ŠVEDL
Trg Ante Starčevića 10/
31 000 Osijek

PREDMET: Opoziv punomoći za zastupanje i povrat svih predmeta

Poštovani,

nastavno na Vaš dopis od 18.09.2017.g. kojim raskidate Ugovor o pružanju usluga od 19.01.2017.g. kao i Aneks tom Ugovoru od 19.01.2017.g., a kojim raskidom nam je otkazano zastupanje s Vaše strane, ovime molimo da primite na znanje da su Vam opozvane sve punomoći u svim predmetima u kojima ste zastupali ili zastupate naše društvo, o čemu ćemo izvijestiti sudove i nadležna tijela.

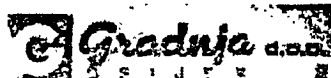
Pozivamo Vas da bez odgađanja, a najkasnije u roku tjedan dana od dana primitka ovog dopisa, izvršite primopredaju svih predmeta u kojima zastupate naše društvo, s cjelokupnom pripadajućom dokumentacijom.

Prednje izvolite primiti na znanje.

S poštovanjem,

UPRAVA DRUŠTVA

mr.sc. Zorislav Šmit



Svjetlana Rupčić, dipl.iur.

Domagoj Batinić, dipl.ing.građ.

GRADNJA d.o.o. Osijek • Ribarska 1, 31000 Osijek, Hrvatska

tel.: +385 31 235 000 • fax: +385 31 235 035 • gradnja@gradnja.hr • www.gradnja.hr
MB 03025829 • OIB 77971360833 • IBAN HR0523400091100130489 Privredna banka Zagreb
Trgovački sud u Osijeku MBS 030018618 • Temeljni kapital 46.085.500 kn uplaćen u cijelosti





HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA

Imenik odvjetnika

Časopis

Application Forms

Prijavite se

HOK

Obavijesti

Mišljenja i priopćenja

Opis u Imenik odvjetnika

Besplatna pravna pomoć

Odvjetnički zbornici

Članci

Pisane

Tumačenje Tarife u pogledu dospjeća prava odvjetnika zahtijevati isplatu nag

Tumačenje Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u pogledu dospjeća prava odvjetnika zahtijevati isplatu nagrade za odvjetničku uslugu

Potpisivanjem punomoći odvjetnik i stranka zaključuju ugovor o nalogu, kojim se odvjetnik obvezuje za stranku poduzeti određene pravne radnje u određenom sudskom postupku, prema nalogu stranke, a stranka se obvezuje odvjetniku platiti naknadu za njegovo zastupanje. Odvjetnik ima pravo zahtijevati od stranke nagradu za svoj rad kada ispuni nalog, tj. završi zastupanje stranke u određenoj pravi odnosno kada otkáže zastupanje ili stranka opozove punomoć odvjetniku.

Odvjetnici R.B. i D.J. podnijeli su zahtjev za autentično tumačenje Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u pogledu dospjeća prava odvjetnika zahtijevati isplatu nagrade za odvjetničku uslugu, iznoseći da su zastupali stranku u sporu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu od 1998. te da su zadnju radnju poduzeli 28.12.1998. godine podnošenjem revizije protiv drugostupanjske presude Visokog trgovačkog suda RH, da je Vrhovni sud u svojoj odluci od 18.12.2003. te da je nakon toga stranka odbila daljnju suradnju te je došlo do otkaza punomoći. Smatraju da su tek nakon otkaza punomoći bili ovlašteni stranci izdati računi za zastupanje koje su učinili u konkretnom predmetu. S obzirom da se u konkretnom slučaju primjer o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika koja je objavljena u NN 16/1990 s izmjenama i dopunama, odnosno Tarifa objavljena u NN 6 s izmjenama i dopunama objavljenim u NN 87/93, 16/94 i 11/96, koja je bila na snazi do 5.7.2004., a u kojoj u Glavi I. stoji da odvjetniku pripada za izvršeni rad po odredbama Tarife, postavlja se pitanje da li su odvjetnici nakon svake obavljene radnje trebali stranci obračunati obavljenu radnju izdati račun ili su to mogli učiniti tek nakon što su ispunili nalog stranke, tj. završili zastupanje u konkretnom predmetu.

Prema stavu Upravnog odbora, potpisivanjem punomoći odvjetnik i stranka zaključuju ugovor o nalogu te su prava i obveze odvjetnika i stranke regulirani tim institutom. Propisom čl. 749 Zakona o obveznim odnosima, koji je bio na snazi u vrijeme potpisivanja punomoći tj. zaključivanja ugovora, određeno je da se nalogoprimac obvezuje prema nalogodavcu za njegov račun poduzeti određene poslove, da nalogoprimac ovlašćuje nalogodavca na poduzimanje tih poslova, te da nalogoprimac ima pravo na naknadu za svoj trud, osim ako je drugačije ugovoreno ili to proizlazi iz prirode međusobnog odnosa. U konkretnom slučaju stranka kao nalogodavac ovlastila je odvjetnike kao nalogoprimce da ju zastupaju u konkretnom sporu koji se vodi na sudu. Nalog tj. punomoć glasi na zastupanje, dakle poduzimanje svih radnji do završetka postupka u konkretnom sudskom postupku. Punomoć ne glasi na poduzimanje samo jedne određene radnje. Odvjetnici kao punomoćnici tj. nalogoprimalci dužni su izvršiti nalog tj. zastupanje prema primljenim uputama.

Odredbom čl. 762 Zakona o obveznim odnosima određeno je da je nalogodavac dužan isplatiti nalogoprimalcu naknadu nakon obavljene radnje. I zastupanje stranke u sudskom postupku posao je obavljen kada je zastupanje završeno donošenjem pravomoćne sudske odluke, odnosno even prije otkazom ili opozivom punomoći. Završetkom zastupanja odvjetnik kao nalogoprimac ima pravo od stranke zahtijevati naknadu odnosno na obavljenu radnju.

Da je punomoć ugovor o nalogu vidljivo je i iz revizijske odluke Vrhovnog suda RH br. Rev-3677/99 od 17.5.2000. u kojoj se navodi da odvjetnik ima pravo na naknadu troškova za zastupanje mjesne zajednice, koju po zakonu nije bio ovlašten zastupati jer su, prema odredbi čl. 7 Zakona o odvjetnicima (NN 9/94), odvjetnici dužni pružati pravnu pomoć savjesno i sukladno Ustavu, zakonima te Statutu i Kodeksu odvjetničke etike, te da je odvjetnik u izvršavanju svoje profesionalne dužnosti morao postupati s povećanom pažnjom tj. pažnjom dobrog stručnjaka te upozoriti svog mandataru (mjesnu zajednicu) na odredbe Zakona o javnom pravobraniteljstvu tj. da on ne smije zastupati mjesnu zajednicu. Navedena sudska praksa objavljena je u zbornici autora Ivica Cmilica "Zakon o obveznim odnosima", treće izdanje iz 2006. godine, na str. 576 i 577 kao komentar uz čl. 765 Zakona o obveznim odnosima koji nosi naslov: "Izvršenje naloga kako glasi", odnosno nadnaslov: "Obveze nalogoprimalca".

Sintagma navedena u uvodnom dijelu Tarife "Odvjetniku pripada nagrada za izvršeni rad po odredbama Tarife" ne znači da će odvjetnik stranci izdati račun nakon svake obavljene radnje, već upravo suprotno znači da će odvjetnik, a sukladno odredbama Zakona o obveznim odnosima koji se odnosi na nalog, svoju uslugu obračunati nakon što izvrši nalog.

Zajednički odvjetnički ured
ŽELJKO ŠVEDL & VEDRANA ŠVEDL BLAŽEKA
Osijek, Trg A. Starčevića 10/I

Osijek, 24. siječnja 2018. godine

gosp. KREŠIMIR TOMAC
35000 SLAVONSKI BROD
Tome Bakača broj: 35

Poštovani,

Na temelju rješenja Trgovačkog suda u Osijeku broj: 6 St-1703/17-28 od 15. siječnja 2018. godine imamo saznanja da se imenovani za povjerenika u predstečajnom postupku nad dužnikom GRADNJA d.o.o. Osijek, a koji je otvoren rješenje spomenutog suda broj: 6 St-1703/17-5 od 22. prosinca 2017. godine

Željko Švedl&Vedrana Švedl Blažeka odvjetnici u ZOU Željko Švedl&Vedrana Blažeka iz Osijeka, Trg Ante Starčevića 10/I (OIB37197045776) su kao vjerovnici protiv spomenutog rješenja uložili žalbu VTS-u RH, koji primjerak Vam dostavljamo u prilogu ovog pisma.

Dužnik GRADNJA d.o.o. Osijek je u smom prijedlogu za pokretanje predstečajnog postupka priznao u znatnom dijelu našu tražbinu, no ured je ipak putem FINE prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 389.181,57 Kn dana 03. siječnja 2018. godine, koju Vam dostavljamo i u prilogu.

Međutim, Uprave društva GRADNJA d.o.o. Osijek, dana 05. siječnja 2018. godine na putem mail poruke, a naknadno i pismenom izvješćuje da odvjetnicima ureda opozivaju sve punomoći u svim predmetima u kojima smo zastupali društvo ili zastupamo društvo.

Sukladno odredbi članka 99.ZPP-a, pravni učinci otkaza punomoći nastaju kada su priopćeni sudu, tako da u ovom trenutku naš ured nema podatak da su otkazi punomoći dostavljeni sudu, a do kojeg trenutka imamo glede toga određene obveze. Uprave GRADNJA d.o.o. Osijek, je zatražila primopredaju svih spisa, što smo što smo potvrdili da je moguće do 19. siječnja 2018. godine, no glede toga nitko nam se nije javio.

S tim u svezi, a temeljem Tbr.48/5 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika i tumačenja Upravnog odbora Hrvatske odvjetničke komore, a nakon opoziva svih punomoći, stekli smo pravo zahtijevati od stranke nagradu za izvršeni rad odnosno u obvezi smo izdati račun.

U prilogu Vam dostavljam specifikaciju troškova zastupanja koja nisu fakturiranja društvu GRADNJA d.o.o. Osijek u vremenu od 02. listopada 2016. godine do 19. prosinca 2017. godine, a koji poslovi su izvršeni. Prema toj specifikaciji trebamo fakturirati iznos od 159.062,00 Kn + 25% PDV = 198.827,50 Kn.

Nakon opoziva svih punomoći i pregleda svih spisa u kojima je u tijeku postupak ili se predmeti po žalbama nalaze na odlučivanju pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske, a u kojima su dosuđeni odvjetnički troškovi, ali nisu fakturirani, naš ured mora fakturirati slijedeće usluge:

- Parnični postupak koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, tužitelja GRADNJA d.o.o. Oisjek i tuženika PERUTNINA-PTUJ V.p.s. 595.226,58 Kn pod poslovnim brojem Povrv-340/13 nužno je fakturirati presuđeni trošak od 30.000,00 Kn. Spis je na VTS-u RH
- Predmet GRADNJA-EKO-VRELO posl. broj: P-802/12 treba fakturirati presuđeni trošak zastupanja po odvjetniku 13.418,23 kn
- Parnični premet koji se vodi pred Općinskim sudom u Osijeku, Stalna služba u Valpovu POPIĆ-GRADNJA. V.p.s. 1.840.000,00 Kn koji se vodi pod posl. brojme Pn-258/2017 treba fakturirati za troškove zastupanje iznos od 331.200,00 Kn.
- Parnični postupak koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod P-534/14 tužitelja GRADNJA i tuženika ELKOM. Vp.s. 1.266.0000,00 Kn. Spis se nalazi na rješavanju pred VTS RH. Nužno je fakturirati iznoos od 95.000,00 Kn.

Dakle, ukupno bi bili dužni fakturirati iznos od 628.680,23 Kn + PDV.

Sukladno odredbi članka 67. Stečajnog zakona prema našem mišljenju nama pravnih zapreka da se obveze dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka plate.

Vodeći računa o činjenici da naša potraživanja po priloženoj specifikaciji nikada do sada nisu bili predmet naplate i da ništa nije sporno, izvjesno je da se taj iznos prizna i da se stvore uvjeti za faktiriranje i plaćanje.

Posebno napominjemo da je tijekom dosadašnjeg poslovnog odnosa od strane našeg ureda svaka usluga obračunata o fakturirana sa umanjnjem od 50%, da smo sklapali Sporazume o plaćanju, ali smo tijekom 2017. godine bili izloženi obmanama od strane Uprave i vlasnika društva, koji zapravo vodi poslovanje društva.

Glede iznosa sporova od margine 1 do 4 jedan dio je do sada faktiriran i prijavljen kao tražbina, ali znatni dio nije radi čega predlažem da stručne službe društva izvrše uvid i račune našeg ureda i siudski spis radi izrade obračuna.

Obraćam se Vama kao povjereniku iz razloga, što smo od Odvjetničkog društva Župić&partneri zaprimili mail poruku sa punomoći direktora društva da svaku daljnju komunikaciju sa društvom GRADNJA d.o.o. Osijek obavljamo putem spomenutog odvjetničkog društva. ?????!!!!

S poštovanjem,

Odvjetnik
ŽELJKO ŠVEDL
 Ovisnik Trg A, Staričevka 101

