

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10000 Zagreb

U Zagrebu, 02. rujna 2026.
Naš broj: ST-426

Broj: St-2944/2016

Dužnik: TRICON NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Masarykova 11, OIB:
51698322982

Radi: stečaja

PRIJEDLOG ZA OBUSTAVU POSTUPKA ZBOG NEDOSTATNOSTI MASE ZA NAMIRENJE
TROŠKOVA STEČAJNOGA POSTUPKA

1. Stečajni upravitelj podnosi prijedlog za obustavu stečajnog postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka (čl. 293. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/2015, 104/2017, 36/2022, 27/2024; dalje u tekstu: SZ), a podredno kao i zbog nedostatnosti mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase (čl. 294. SZ-a).
2. U ovom postupku koji traje od 2016. godine do danas nije uprihođen niti jedan cent, unatoč milijunskoj vrijednosti stečajne mase (imovine dužnika) koja je prodavana u stečajnom postupku tj. povezanom ovršnom postupku. Za cijelo to vrijeme nastajali su troškovi i ostale obveze stečajne mase, tako da do danas nije niti u najmanjoj mjeri namiren niti desetogodišnji rad računovodstvenog ureda, niti troškovi banke, niti putnih naloga, niti rad stečajnih upravitelja.
3. Nadalje, izgledno je da to toga neće doći niti u skoroj budućnosti s obzirom da je postupak u tijeku. Općinski sud u Novom Zagrebu koji je izvorno unovčavao nekretninu u postupku rješenjem Ovr-6460/2015-147 od 30. rujna 2020. odbio je zahtjev ovršenika (dužnika) za naknadu troškova. Nakon toga navedeni sud se rješenjem Ovr-6460/2015-262 od 12. svibnja oglosio nenadležnim te je predmet ustupljen ovom sudu pod brojem Ovr-82/2024 (ranije: Ovr-79/2022). U navedenom postupku prvostupanjsko rješenje još nije doneseno i nije jasno kada će se to dogoditi, naročito imajući u vidu izgledni drugostupanjski postupak (pri čemu je ključno pitanje u tom postupku po mišljenju stečajnog upravitelja podjela/vraćanje jamčevine uplaćene u postupku pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu).

4. Dakle, po mišljenju stečajnog upravitelja daljnje vođenje ovog postupak generirat će daljnje nepotrebne troškove dok eventualna naplata ovisi o sudskom postupku koji će, izvjesno, trajati dulje vrijeme.
5. Naravno, ukoliko se pojave bilo kakva sredstva, po mišljenju stečajnog upravitelja moći će biti govora o nastavku postupka radi naknadne diobe.
6. Slijedom navedenog, a kako ne bi nastajali daljnji nepotrebni troškovi i ostale obveze stečajne mase predlaže se kao u točki 1. ovog podneska.

Dužnik,
po stečajnom upravitelju: