

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavenskom Brodu

POSLOVNI BROJ SPISA: St-539/2011

DUŽNIK: Stečajna masa iza GRADEX d.o.o. u stečaju Slavenski Brod, Eugena Kumičića 155, OIB 12789051678

PREDMET: IZVJEŠĆE O GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA I NJEGOVIIM UZROCIMA

(IZVJEŠĆE ZA IZVJEŠTAJNO ROČIŠTE DANA 20. prosinca 2023.)

I. OSNOVNI PODACI O STEČAJNOM DUŽNIKU

Dana 05.04.2012. rješenjem naslovnog suda posl. br. St-539/2011-7 otvoren je te istovremeno zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom GRADEX d.o.o. Slavenski Brod, Eugena Kumičića 155, OIB 29197479085.

Dana 28.10.2022. određen je upis u sudski registar stečajne mase iza GRADEX d.o.o. u stečaju obzirom da je nakon brisanja subjekta Općinski sud u Slavenskom Brodu po službenoj dužnosti podneskom od 27.09.2022. dostavio naslovnom sudu obavijest da je u tijeku zemljišnoknjižni postupak povodom prijedloga za pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka u kojem se traži brisanje prava zaloga upisanog pod broj Z-2726/04 u korist brisanog stečajnog dužnika, upisanog na nekretnini iz zk. ul. 6839 k.o. Slavenski Brod, kč.br. 2567/1 te kako po ocjeni tog suda pravo zaloga predstavlja stečajnu masu iza brisanog dužnika GRADEX d.o.o. u stečaju te je predloženo u stečajnom postupku unovčiti navedene nekretnine.

II. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

Uvidom u zemljišno knjižni izvadak utvrđeno je da je u zemljišnim knjigama na nekretnini u vlasništvu AMD GRUPA d.o.o. Slavenski Brod, Trg pobjede 16, zk. ul. 6839 k.o. Slavenski Brod, kč.br. 2567/1, na suvlasničkim dijelovima 5/100 etažno vlasništvo E-4 i 3/100 etažno vlasništvo E-5, u naravi dva poslovna prostora ukupne površine 28,96 m² i 19,05 m², uknjiženo pravo zaloga radi naplate novčane tražbine u iznosu glavnog duga od 398.884,03 kn s pripadajućim kamatama za korist vjerovnika GRADEX d.o.o. Slavenski Brod, E. Kumičića 155.

Navedeno založno pravo kojim je osigurana tražbina stečajnog dužnika predstavlja naknadno pronađenu imovinu.

Založni dužnik nije i osobni dužnik stečajne mase kao vjerovnika, nego je nekretninu stekao od osobnog dužnika.

Osobni dužnik stečajnog dužnika je obrt NEKRETNINE, POSREDOVANJE I IZMJERA ,SLAVONSKI BROD, TRG POBJEDE 16, VL. IVANKA OPAČAK objavljen 19.07.2013. koji je prethodno nekretnine opterećene založnim pravom prodao založnom dužniku AMD GRUPA d.o.o. Slavenski Brod, Trg pobjede 16.

Uvidom u povijesni e- izvadak utvrđeno je kako je dana 02.07.2021.g. pod brojem Z-8320/2021 temeljem ugovora o kupoprodaji OV1968/2019 od 21.03.2019 AMD GRUPA d.o.o. Slavenski Brod, Trg pobjede 16 steklo nekretnine opterećene založnim pravom od Opačak Katarine, Slavenski Brod, F. Kuhača br. 7.

U tijeku postupka stupila sam u kontakt s prethodnom vlasnicom gđom. Opačak Katarinom te zatražila dokaz o izmirenom dugovanju obzirom da se isto odnosi na poslovni odnosi između Obrta NEKRETNINE, POSREDOVANJE I IZMJERA ,SLAVONSKI BROD, TRG POBJEDE 16, VL. IVANKA OPAČAK objavljenog 19.07.2013. i tvrtke GRADEX d.o.o. u stečaju Slavenski Brod, Eugena Kumičića 155, OIB 29197479085.

Ujedno zatražila sam izjave prethodnog zakonskog zastupnika tvrtke GRADEX d.o.o. g. Ante Vrdoljaka i njegovog tadašnjeg odvjetnika g. Andrije Lalića, pribavila presliku ovršnog spisa od Općinskog suda u Slavenskom Brodu poslovni broj Ovr-721/12, i Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavenskom Brodu poslovni broj Ovr-878/2004 i Ovr-1898/2011, pribavila dokumentaciju prethodno vođenog skraćenog stečajnog postupka nad GRADEX doo broj predmeta St-539/2011 TS Osijek, SS Slavenski Brod, te dokumentaciju kojom je AMD GRUPA d.o.o. Slavenski Brod,

Trg pobjede 16 zatražilo provođenje pojedinačnog ispravnog postupka broj predmeta Z-14029/2021 koji je u konačnici doveo do nastavka stečajnog postupka.

Tijekom utvrđivanja namirenja zalogom osigurane tražbine utvrđeno je sljedeće:

1. Nije dostavljen niti jedan dokaz o izmirenju ovršnom sudu za trajanja ovršnog postupka od 2004 do 2012g u spis predmeta Ovr-878/2004 i Ovr-1898/2011 pri TS OS, SS SB, niti u spis predmeta Ovr-721/12 pri OS SB.

2. Nije dostavljen niti jedan dokaz o izmirenju niti na poziv stečajnog suda nakon što je gđa. Opačak dana 07.02.2019. zatražila brisanje založnog prava navodeći kako je dug isplaćen u cijelosti u 2012 godini kojom prilikom je bila pozvana dostaviti dokaze o izmirenju u spis predmeta St-539/2011 TS Osijek, SS Slavonski Brod, nakon provedenog skraćenog stečajnog postupka nad tvrtkom GRADEX doo.

3. Po pokretanju pojedinačnog ispravnog postupka 11.11.2021. pred OS Slavonski Brod poslovni broj Z-14029/2021 u svrhu brisanja zaloge koji zahtjev je podnesen 02.11.2022. pred OS Slavonski Brod poslovni broj Z-13782/2022 pozivajući se na prestanak postojanja tvrtke GRADEX doo, tražeći brisanje založnog prava, ponovno je zatražena dostava dokaza o izmirenju dugovanja, koja ponovno nije izvršena, a što je u konačnici doveo do nastavka ovog stečajnog postupka i upisa Stečajne mase iza GRADEX doo u sudski registar.

4. Nakon imenovanja zatražila sam svu dostupnu knjigovodstvenu dokumentaciju kojom se eventualno može dokazati izmirenje potraživanja, te mi je gđa. Opačak po gđi. Slavici Mirković dostavila poslovne knjige iz kojih proizlazi da je obrt NEKRETNINE, POSREDOVANJE I IZMJERA, SLAVONSKI BROD, TRG POBJEDE 16, VL. IVANKA OPAČAK u svojim poslovnim knjigama predmetno dugovanje zatvorilo u periodu 2004 - 2006 godine.

Iz pribavljene dokumentacije nije bilo moguće dokazati izmirenje dugovanog i zalogom osiguranog iznosa. Evidentno je neuredno vođenje poslovnih knjiga dužnikova dužnika. Iako je dugovanje u poslovnim knjigama dužnika nedosljedno zatvarano, rekonstrukcijom se došlo do utvrđenja kako je dugovanje nastalo temeljem poslovne suradnje, ukupno 22 neplaćena dospjela računa osigurana založnim pravom temeljem Izjave o založnom pravu OV-3442/2004 od 24.05.2004 kako slijedi:

1	15.6.2002	6.135,67
2	15.6.2002	2.220,23
3	24.6.2002	6.362,03
4	14.7.2002	8.102,55
5	25.7.2002	23.260,41
6	7.8.2002	23.656,77
7	15.8.2002	24.288,95
8	15.8.2002	22.181,87
9	15.8.2002	10.426,16
10	15.8.2002	4.423,83
11	27.8.2002	14.337,31
12	10.9.2002	13.958,58
13	15.9.2002	18.354,90
14	15.9.2002	48.435,86
15	15.10.2002	17.717,63
16	15.10.2002	23.515,91
17	27.10.2002	4.565,18
18	15.12.2002	8.713,73
19	8.4.2003	36.791,76
20	15.4.2003	35.584,85
21	15.4.2003	4.933,09
22	11.5.2003	40.916,76

Ukupan Iznos dugovanja 398.884,03 kn

Prilog: Izjava o založnom pravu OV-3442/2004 od 24.05.2004

Zalogom su osim glavnice osigurane i kamate koje teku od pojedinačnih dospjeća.

Prije poziva na plaćanje izrađeni su obračuni zakonskih zateznih kamata te sam stupila u kontakt s dužnikovim dužnikom AMD GRUPA d.o.o. Slavonski Brod, Trg pobjede 16 kojom prilikom mi je pojašnjeno kako je dugovanje plaćeno te je dostavljena dokumentacija iz koje proizlazi da je prethodno vođen ovršni postupak koji je okončan povlačenjem ovršnog prijedloga od strane ovrhovoditelja GRADEX d.o.o.

Konkretno ovrha je bila određena rješenjem naslovnog suda poslovni broj Ovr-878/2004, ovrhovoditelja GRADEX doo Slavonski Brod, protiv I. ovršenika Ivanke Opačak i II. ovršenika Katarine Opačak, te je 2011 došlo do promjene predmeta ovrhe a time i do promjene poslovnog broja spisa koji se sada vodio pod brojem Ovr-1898/2011 te kako je bila određena ovrha na nekretninama upućen je na provedbu Općinskom sudu u Slavonskom Brodu gdje je vođen pod brojem Ovr-721/12.

AMD GRUPA d.o.o. Slavonski Brod dostavila mi je ovršno rješenje TS Osijek, SS Slavonski Brod broj Ovr-1898/2011 kojim je bila određena ovrha na nekretninama zbog naplate gore navedenih iznosa koji se taksativno navode i u ovršnom rješenju.

Uz Rješenje o ovrsi TS Osijek, SS Slavonski Brod broj Ovr-1898/2011 dostavljen je i podnesak ovrhovoditelja od 07.08.2012, u ovom slučaju stečajnog dužnika kojim povlači ovršni zahtjev upućen provedbenom Općinskom sudu u Slavonskom Brodu na broj predmeta Ovr-721/12

Kao dokaz izmirenja potraživanja dostavljeno je i rješenje Općinskog suda u Slavonskom Brodu kojim je obustavljena provedba ovrhe, te je u obrazloženju pojašnjeno kako je ovrhovoditelj podneskom od 07.08.2012 izvjestio provedbeni sud da predlaže obustavu ovrhe te brisanje zabilježbe ovrhe na nekretnini jer je tražbina u cijelosti podmirena. Ujedno određeno je nakon pravomoćnosti predmetnog rješenja isto dostaviti TS Osijek, SS Slavonski Brod radi brisanja zabilježbe ovrhe.

Prilog: Preslika spisa TS Osijek, SS Slavonski Brod broj Ovr-1898/2011

Prilog: Podnesak ovrhovoditelja kojim povlači ovrhu

Smatrajući navode istinitim dana 06.01.2023. podnesen je prijedlog za obustavu ovosudnog postupka, no naknadno je utvrđeno kako podnesak ovrhovoditelja kojim povlači ovrhu ne sadrži konstataciju „tražbina u cijelosti podmirena“ no ista stoji u sudskom rješenju kao redakcijska graška vjerojatnog pisanja po prethodnom obrascu. Ujedno utvrđeno je da je nad stečajnim dužnikom GRADEX d.o.o. Slavonski Brod, Eugena Kumičića 155, OIB 29197479085 dana 05.04.2012. istovremeno otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak stoga punomoćnik prethodnog zakonskog zastupnika nije bio ovlašten 07.08.2012 povući ovršni prijedlog, 4 mjeseca nakon zaključenja stečajnog postupka.

Slijedom navedenog zaključkom 1/St-539/2011-26 od 16.01.2023. u ovosudnom predmetu sud je naložio utvrditi eventualno izmirenje potraživanja na temelju raspoloživih knjigovodstvenih isprava putem ovlaštenog knjigovodstvenog servisa s kojim je zaključen ugovor o vođenju knjigovodstvenih poslova, te ukoliko knjigovodstveni servis ne bi bio u mogućnosti sa sigurnošću utvrditi prestanak tražbine osigurane založnim pravom, tada je naloženo provesti financijsko-knjigovodstveno vještačenje putem stalnog sudskog vještaka za financije čiji izbor će biti obavljen sa liste stalnih sudskih vještaka za financije i računovodstvo.

Temeljem dostavljene dokumentacije knjigovodstveni servis rekonstruirao knjigovodstvenu karticu međusobnog prometa na način da je prethodno navedene iznose za koje je upisano založno pravo knjižio kao dugovanje, te račune koje je dostavila AMD GRUPA d.o.o. knjižio kao zatvaranje dugovanja.

Rekonstruirana kartica:

R.br.	Datum	Dokument	Broj računa	Duguje	Potražuje	Saldo
1	15.6.2002	Račun	521-02-03	6.135,67		6.135,67
2	15.6.2002	Račun	539-02-03	2.220,23		8.355,90
3	24.6.2002	Račun	588-02-03	6.362,03		14.717,93
4	14.7.2002	Račun	668-02-03	8.102,55		22.820,48
5	25.7.2002	Račun	715-02-03	23.260,41		46.080,89
6	7.8.2002	Račun	743-02-03	23.656,77		69.737,66
7	15.8.2002	Račun	766-02-03	24.288,95		94.026,61
8	15.8.2002	Račun	781-02-03	22.181,87		116.208,48
9	15.8.2002	Račun	782-02-03	10.426,16		126.634,64
10	15.8.2002	Račun	826-02-03	4.423,83		131.058,47
11	27.8.2002	Račun	864-02-03	14.337,31		145.395,78
12	10.9.2002	Račun	897-02-03	13.958,58		159.354,36
13	15.9.2002	Račun	933-02-03	18.354,90		177.709,26
14	15.9.2002	Račun	943-02-03	48.435,86		226.145,12
15	15.10.2002	Račun	1046-02-03	17.717,63		243.862,75
16	15.10.2002	Račun	1057-02-03	23.515,91		267.378,66
17	27.10.2002	Račun	1182-02-03	4.565,18		271.943,84
18	15.12.2002	Račun	1564-02-03	8.713,73		280.657,57
19	8.4.2003	Račun	224-03	36.791,76		317.449,33
20	15.4.2003	Račun	251-03	35.584,85		353.034,18
21	15.4.2003	Račun	263-03	4.933,09		357.967,27
22	11.5.2003	Račun	428-03	40.916,76		398.884,03
23	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	521-02-03		6.135,67	392.748,36
24	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	539-02-03		2.220,23	390.528,13
25	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	588-02-03		6.362,03	384.166,10
26	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	668-02-03		8.102,55	376.063,55
27	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	715-02-03		23.260,41	352.803,14
28	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	743-02-03		23.656,77	329.146,37
29	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	766-02-03		24.288,95	304.857,42
30	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	781-02-03		22.181,87	282.675,55
31	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	782-02-03		10.426,16	272.249,39
32	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	826-02-03		4.423,83	267.825,56
33	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	864-02-03		14.337,31	253.488,25
34	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	897-02-03		13.958,58	239.529,67
35	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	933-02-03		18.354,90	221.174,77
36	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	943-02-03		48.435,86	172.738,91
37	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	1046-02-03		3.854,88	168.884,03

38	31.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. ??	1046-02-03	12.235,11	156.648,92
39	31.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. ??	1057-02-03	23.515,91	133.133,01
40	31.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. ??	1182-02-03	4.565,18	128.567,83
41	31.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. ??	1564-02-03	8.713,73	119.854,10
42	31.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. ??	224-03	36.791,76	83.062,34
43	31.12.2005	Kompenzacija Atlas comerc	251-03	35.584,85	47.477,49
44	31.12.2005	Kompenzacija Atlas comerc	263-03	4.933,09	42.544,40
45	31.12.2005	Kompenzacija Atlas comerc	428-03 - dio	7.294,06	35.250,34
46	22.3.2006	gotovina		50.000,00	-14.749,66
			UKUPNO	398.884,03	413.633,69

Kratko pojašnjenje prikazanih knjiženja:

Red 1-22 prikazuje nastanak duga u ukupnom iznosu 398.884,03 kn

Red 23-37 prikazuje zatvaranje duga kompenzacijom koja glasi na GRADEX-ING doo, predstavlja pogrešno knjiženje u iznosu od 230.000,00 kn

Red 38-42 prikazuje zatvaranje duga kompenzacijom koja nije dostavljena, predstavlja sporno knjiženje u iznosu od 85.821,69 kn

Red 43-45 prikazuje zatvaranje duga kompenzacijom koja nije dostavljena, predstavlja sporno knjiženje u iznosu od 47.812,00 kn

Red 46 prikazuje zatvaranje duga uplatnicom koja glasi na obrt Gradex-ING, predstavlja pogrešno knjiženje u iznosu od 50.000,00 kn

Uz rekonstrukciju kartice dostavljeno je i mišljenje koje se u dijelu ugrađuje u ovo izvješće, te u cijelosti prilaže.

Izvadak iz mišljenja knjigovodstvenog servisa:

Dugovani iznos zatvaran je višestrukom kompenzacijom s računima obrta Autoprijevoznik Jerković što je vidljivo iz Knjige primitaka i izdataka i prijavljenog konačnog Poreza na dodanu vrijednost za 12/2004. Dužnik Nekretnine Opačak dostavio je i određene kartice dobavljača iz kojih se vidi da je kompenzacijom na iznos od 47.812,00 kn također zatvarao obvezu prema Gradex-u. Osim zatvaranja iskazanih u knjizi primitaka i izdataka te karticama dobavljača dostavljena je i uplatnica od 22.03.2006. u iznosu od 50.000,00 kn koja glasi na Gradex kojim iznosom je također zatvoren dio duga. Kad se uzmu svi ovi iznosi, kompenzirani i uplaćeni Gradexu ispada da bi Nekretnine Opačak bile u preplati naznačenog duga.

Kako za potrebnu rekonstrukciju poslovnih događaja između ovih subjekata nismo raspolagali dovoljnom dokumentacijom od obiju uključenih stranaka zbog proteka vremena i obveza za čuvanje dokumentacije, prethodna rekonstrukcija je samo jednostrani prikaz stanja sa stajališta dužnika. S obzirom na navedeno potrebno je navesti i primjedbe i nedostatke na dostavljenu i korištenu dokumentaciju:

- 1. Višestruka kompenzacija na iznos od 230.000 kn kojom je zatvoren najveći dio dugovanja dužnika glasi na posve drugu pravnu osobu vjerovnika i to društvo Gradex-ING d.o.o. koje je potpisalo i ovjerilo izjavu o prijetoju. Iz ovog proizlazi da dužnik nije podmirio dug društvu Gradex d.o.o. već društvu Gradex-ING d.o.o.*
- 2. Dana 31.12.2004. dužnik Nekretnine Opačak izdalo je račun za građevinske radove Autoprevoznikom obrtu Ivan Jerković na iznos od 85.890,94 kn s kojim računom je također višestrukom kompenzacijom zatvoren dio duga prema društvu Gradex d.o.o. Navedena kompenzacija nije nikada dostavljena, a dužnik tvrdi da je postojala te da je provedena na opisani način.*

3. *Dužnik tijekom 2005. godine zatvara iznos duga prema Gradex-u višestrukom kompenzacijom s Atlas Komercom na iznos od 47.812 kn. Navedeni iznos u knjizi ulaznih računa dužnika zaveden je kao račun zaprimljen od vjerovnika Gradex d.o.o. po drugoj osnovi odnosno po osnovi drugog poslovnog odnosa koji nema veze s poslovnim odnosom iz kojeg je proizašlo prethodno založno pravo. Iz ovoga se može zaključiti da je prethodna višestruka kompenzacija trebala zatvoriti ovaj novi dug, a ne dug iz predmetnog poslovnog odnosa. Naknadnom provjerom matičnog broja dobavljača u dostavljenoj knjizi ulaznih računa utvrđeno je da se uknjiženi račun odnosi na obvezu prema društvu Gradex-ING d.o.o., a ne Gradex d.o.o. pa je vrlo upitno tko je uopće ovjerio i potpisao ovu kompenzaciju budući da ista nije nikada dostavljena.*
4. *Novčani iznos od 50.000 kn uplaćen od strane dužnika za podmirenje duga društvu Gradex uplaćen je na transakcijski račun obrta Gradex-ING u vlasništvu Saše Vrdoljaka. Iz ovog proizlazi da je novčanom doznakom podmiren dug drugog vjerovnika, a ne dug prema Gradex d.o.o.*

Iz predočenih primjedbi i nedostataka dostupne dokumentacije ne može se sa sigurnošću utvrditi je li dug obrta nekretnine Opačak prema društvu Gradex d.o.o. zaista podmiren ili nije. Iz svega proizlazi da je obrt nekretnine Opačak podmirivao svoje tekuće obveze prema drugim fizičkim i pravnim osobama sličnog naziva u vlasništvu zakonskih zastupnika društva Gradex d.o.o., ali nije podmirivao svoju obvezu prema društvu Gradex d.o.o. te je vjerojatno da u poslovnim knjigama ovog društva on nikada nije zatvoren. Obrt Opačak je očigledno svoju obvezu prema društvu Gradex d.o.o. pogrešno zatvarao što je evidentno iz dostavljene dokumentacije.

Prilog: Rekonstrukcija kartice, Mišljenje knjigovodstvenog servisa, dostavljena poslovna dokumentacija dužnikova dužnika

Zatražila sam očitovanje o postojanju duga od prethodnog zakonskog zastupnika GRADEX doo g. Ante Vrdoljaka koje ugrađujem u ovo izvješće u cijelosti:

Očitovanje na dugovanje: „Štovana. Izjavljujem da Gradex doo kojemu sam bio zakonski zastupnik nije naplatilo potraživanja na kojima je imalo upisanu zabilježbu. Tvrtka je otišla u stečaj a sudski postupak je bio u toku. Nisam znao da je moj odvjetnik obustavio postupak te nisam obavješten o istom. Sva potraživanja i kartice se eventualno mogu vidjeti iz sudskog predmeta u sporu AMD grupe te društva Gradex doo. Ista su dostavljena i predočena sudu. Sa štovanjem!“

Očitovanje na rekonstrukciju kartice: „Štovana! Uplata od 50000 kn se odnosi na građevinski obrt Gradex u vlasništvu moga sina Saše Vrdoljaka. To je zasebna pravna tvrtka a na virmanu je vidljivo da su sredstva uplaćena na obrt za sasvim druge obaveze. Virman kojim su podmirene obaveze obrtu se iskoristio da se knjiži na karticu kao da je podmirivan dug trgovini Gradex. Kompenzacija na 230000 je bila provedena sa tvrtkom Gradex- ing što je vidljivo mojim potpisom i žigom tvrtke Gradex- ing te prijevozničkim obrtom Jerković a ista je također iskorištena za lažno knjiženje na kartici zatvaranja obaveza prema Gradex trgovini.lp“

Prilog: Očitovanja prethodnog zak.zastupnika

Zatražila sam očitovanje o povlačenju ovrhe od tadašnjeg odvjetnika Andrije Lalića koji tvrdi da je u svemu postupao po nalogu svoje stranke, te da nije imao saznanja o stečajnom postupku. Ujedno ograđuje se od navoda "tražbina u cijelosti namirena " (rješenje suda OS Slavonski Brod, poslovni broj: Ovr- 721/12) koji on u svom podnesku prilikom povlačenja nije napisao. Istom prilikom skrenuo je pažnju i na činjenicu da je predmetno potraživanje bilo osigurano s više nekretnina te da je dio nekretnina vjerovnik otpustio 2005 g. davanjem brisovnog očitovanja.

Prilog: Očitovanja Andrije Lalić

U odnosu na dostavljeno brisovno očitovanje g. Ante Vrdoljak pojasnio je kako je inicijalno bilo založeno pet poslovnih prostora na istoj čestici, isti zk uložak, no poslovni prostori 9,10 i 11 su otpušteni 2005 davanjem brisovnog očitovanja kako bi gđa Opačak mogla izvansudskom prodajom unovčiti nekretnine i namiriti dug vjerovniku GRADEX d.o.o.do

čega posljedično nije došlo. Nekretnine jesu prodane, ali dug nije podmiren iz kupovnine o kojoj činjenicu su suglasni i dužnik i vjerovnik, obzirom da dužnik nije niti tvrdio da je prodajom prostora namirio dugovanje.

Iz dostavljene preslika predmeta od Trgovačkog suda Osijek, Stalna služba Slavonski Brod i od Općinskog suda u Slavanskom Brodu vidljivo da je 20.12.2011. godine zatražena promjena predmeta ovrhe, te u uvodnom paragrafu navodi: „*Naslovni sud na prijedlog ovrhovoditelja radi naplate novčane tražbine donio je dana 08. lipnja 2004 godine rješenje o ovrsi pod brojem Ovr 878/04 na žiro računu ovršenika. Do danas ovrhovoditelj nije naplatio svoje potraživanje. Dokaz: Uvid u spis.*“

Sud je postupio po navedenom prijedlogu i odredio provedbu ovrhe na nekretninama dana 28.12.2011, pod poslovnim brojem Ovr 1898/2011 iz čega slijedi zaključak da do navedenog dana u spis premeta dužnikov dužnik nije dostavio dokaz o podmirenju potraživanja, odnosno iz eventualno dostavljenih dokaza sud nije mogao utvrditi da je potraživanje izmireno, nego je u cijelosti dugovanog iznosa odredio ovrhu na nekretninama. Iz čega slijedi da dugovanje nije bilo podmireno do konca 2011 godine.

Slijedom navedenog dana 24.04.2023. poslan je poziv na plaćanje založnom dužniku AMD GRUPA d.o.o. Slavonski Brod, Trg pobjede 16 u kojem je detaljno obrazložen dosadašnji tijek postupka, pojašnjeno kako se radi o dugovanju koje je osigurano založnim pravom te je na založnom dužniku obveza dokazati kako je plaćanjem umanjena tražbina vjerovnika, odnosno dostaviti valjan dokaz o izvršenom plaćanju, kako bi se isti mogao uzeti u obzir kao namirenje tražbine vjerovnika.

Prilog: Poziv na plaćanje od 24.04.2023.

Dana 02.05.2023. AMD GRUPA d.o.o. Slavonski Brod, Trg pobjede 16 dostavilo je po punomoćniku odgovor na poziv na plaćanje iz kojeg proizlazi kako mogućnost sporazumnog rješenja nije moguća.

Prilog: Odgovor na poziv na plaćanje od 02.05.2023.

Obzirom da založni dužnik u ostavljenom roku nije platio dugovano potraživanje niti ponudio mogućnost sporazumnog rješenja započela sam pripremu ovršnog postupka.

Dana 16.05.2023. podnijela sam javnoj bilježnici koja je ovjerila Izjavu o založnom pravu zahtjev za izdavanje prijepisa isprave s potvrdom ovršnosti u kojem sam pojasnila okolnosti stečajnog postupka te kako je u istom utvrđeno da je založno pravo uknjiženo temeljem privatne isprave propisnog sadržaja na kojoj je predmetna javna bilježnica ovjerila potpis dužnika pod brojem ovjere OV-3442/2004 dana 24.05.2004. te da zahtjev postavljam sukladno odredbi članka 54. stavak 6. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/1993., 29/1994 dalje tadašnji ZJB) u vezi sa stavicima 1,2, i 3 istog članka. Više puta sam ponovila predmetni zahtjev s detaljnim citiranjem zakonskih odredbi i prilaganjem sudske prakse. Zbog nemogućnosti pribave isprave iz arhiva javne bilježnice pribavljena je zbirka isprava iz ZK odjela s propisnim elektronskom kontrolnim brojem: Z144505773bf0cd45 koji potvrđuje da se radi o javnoj ispravi koja ima snagu izvornika sukladno čl. 30. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19, 128/22) na koji način je premoštena činjenica da javni bilježnik nije trajno sačuvao ispravu sa snagom javnobilježničkog akta.

Dana 16.05.2023., potom 22.05.2023., potom 12.06.2023. postavila sam zahtjev za izdavanjem potvrde ovršnosti predmetne izjave temeljem koje je izvršena uknjižba hipoteke u zemljišnim knjigama kako bi se temeljem ovršne isprave mogla izravno provesti ovrha na nekretninama.

Dana 14.06.2023. zaprimljen je službeni odgovor nadležne javne bilježnice kojim odbija izdavanje potvrde ovršnosti osporavajući svojstvo ovršnosti predmetne Izjave o založnom pravu.

Prilog: Odgovor javne bilježnice od 14.06.2023.

Dana 26.06.2023. upućen je Zahtjev za izdavanjem naloga za poduzimanje javnobilježničke radnje Hrvatskoj javnobilježničkoj komori, s požurnicama poslanim 04.07.2023. i 10.07.2023.

Prilog: Zahtjev HJK s požurnicama

Dana 10.07.2023. zaprimljen je povratni odgovor kojim sam upućena na podnošenje pritužbe predsjedniku suda na području kojeg je sjedište javnog bilježnika.

Prilog: Odgovor HJK

Dana 28.07.2023. upućena je pritužba na rad javnog bilježnika predsjedniku nadležnog Općinskog suda u Slavonskom Brodu.

Prilog: Pritužba na rad javnog bilježnika

Dana 05.09.2023. zaprimljen je odgovor predsjednika suda na pritužbu koji se u bitnom oslonio na netočne, nepotpune i nevažne činjenice, stoga je dana 12.09.2023. upućena dopuna pritužbe na dodatno razmatranje osvrćući se na činjenice koje je sud cijenio kao relevantne

Konačni odgovor na pritužbu zaprimljen je dana 22.09.2023. kojim je utvrđeno da u predmetnoj Izjavi nisu kumulativno ispunjeni uvjeti iz članka 54. stavka 1., 3. i 6. tadašnjeg ZJB iako se u samom odgovoru ne navodi koji to točno uvjeti propisani čl. 54 tadašnjeg ZJB nisu ispunjeni. No, neovisno o prethodno navedenom obzirom da je pravni put u cijelosti iscrpljen Izjava o založnom pravu nije ovršna nego vjerodostojna isprava, potraživanje se može prisilnim putem namiriti samo za slučaj uspjeha u sporu kroz hipotekarnu tužbu, koja presuda eventualno predstavlja ovršnu ispravu temeljem koje bi se moglo pristupiti ovrši na založenim nekretninama.

Slijedom navedenog dana 17.10.2023. poslan je ponovljeni poziv na plaćanje založnom dužniku AMD GRUPA d.o.o. Slavonski Brod, Trg pobjede 16, po punomoćniku odvjetniku Josipu Jeliću iz Slavonskog Broda kojem su priložene vjerodostojne isprave kojima se dokazuje postojanje dugovanja.

Dana 02.11.2023. zaprimljen je odgovor na poslani poziv na plaćanje u kojem se punomoćnik založnog dužnika u bitnom poziva na Mišljenje vještaka Nives Hižar Franjković u kojem je iznesena tvrdnja da su sve obveze izmirene te je vjerovnik, stečajni dužnik, bio pozvan očitovati se u roku 15 dana, iz čega je izveden zaključak obzirom da se vjerovnik nije očitovao znači da je suglasan s konstatacijom da su potraživanja i obveze usuglašene i podmirene. Također nije priložen dokument koji je poslan, nego je povrh povratnice rukom napisana napomena s naznakom kojeg je sadržaja dokument navodno bio. Predmetna predmnijeva „plaćanja“ u pravu ne postoji. Osim toga u vrijeme kada je očitovanje zatraženo u tijeku je bio ovršni postupak zbog namirenja zalogom osiguranog potraživanja na koji način je volja vjerovnika upravo suprotno i nesporno već bila izražena. Nadalje punomoćnik založnog dužnika kao glavni dokument više puta ističe obostrano potpisano usklađenje koje uz očitovanje nije dostavljeno, niti je prethodno dostavljeno u bilo koji od više započelih postupak za brisanje založnog prava. Posebno ističem da je uz odgovor priloženo 47 stranica priloga koji se u cijelosti prilaže ovom izvješću, no obostrano potpisano usklađenje nije jedan od tih dokumenata.

Prilog: 02.11. 2023. Odgovor na poziv za plaćanje

Ukoliko osobni ili založni dužnik raspolaže dokumentacijom kojom dokazuje podmirenje svog potraživanja istu nije bio voljan dostaviti na poziv stečajnog upravitelja, stečajnog suda, niti drugih tijela prethodno ovom postupku.

Na dan slanja ovog izvješća poslan je još jedan poziv na dostavu tzv. glavnog dokumenta usklađenja. Ukoliko bi isti bio zaprimljen, biti će bez odgode podnesena dopuna ovog izvješća.

Imajući u vidu da stečajni dužnik ne raspolaže s ovršnom ispravom kojom je utvrđeno njegovo potraživanje, potrebno je prethodno u parničnom postupku dokazati osnovanost i visinu potraživanja i ishoditi pravomoćnu presudu kojom će biti naloženo založnom dužniku da trpi namirenje iz vrijednosti zaloga ili da je dužan podmiriti vjerovnikovu tražbinu (Hipotekarna tužba)

Obzirom da su protekli zakonom propisani rokovi za čuvanje knjigovodstvene dokumentacije dostupnu dokumentaciju potrebno je prepustiti parničnom sudu na odlučivanje temeljem knjigovodstvenog vještačenja

Osobni dužnikov dužnik tvrdi da je dugovanje zatvoreno, ali nije dostavio nespornu dokumentaciju kojim bi zatvaranje mogao dokazati.

III. PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA

DO SADA NASTALI TROŠKOVI		
Nastali knjigovodstveni troškovi (od prosinca 2022 mjesečno 375,00 kn)		597,25 €
Analiza pribavljene knjigovodstvene dokumentacije i rekonstrukcija kartice		200,00 €
Pribava zbirke isprava iz ZK		2,25 €
Trošak korištenja osobnog vozila u službene svrhe (OS-SB-OS) 6.9.2023.		81,20 €
Pošanski trošak		6,30 €
Izvadak iz sudskog registra		0,66 €
Bankovne naknade mjesečno (račun otvoren 6.12.2022)		36,00 €
Trošak pečata		15,93 €
Nagrada stečajne upraviteljice (navedeno u nastavku)		
PREDRAČUN OSTALIH TROŠKOVA		
Knjigovodstvene usluge (od prosinca 2023 narednih 18 mj)		895,86 €
Bankovne naknade za vođenje računa, platni promet i zatvaranje		150,00 €
Nagrada stečajnom upravitelju obračunata informativno prema vrijednosti stečajne mase u bruto II iznosu		7.117,93 €
Nepredvidivi troškovi vezani uz tijek postupka		265,45 €
Paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr.25. Uredbe o tarifi sudskih pristojbi (NN 53/19)		265,45 €
PREDRAČUN TROŠKOVA UTUŽENJA		
financijsko-knjigovodstveno vještačenje (pretpostavljeni iznos)		1.000,00 €
sastav tužbe tužitelja	100% tarife	66,36 €
sudska pristojba na tužbu		575,88 €
odgovor na tužbu tuženika	100% tarife	66,36 €
sudska pristojba na odgovor na tužbu		287,94 €
sastav ostalih podnesaka tužitelja u parničnom postupku (dva podneska)	25% tarife	33,18 €
sastav ostalih podnesaka tuženika u parničnom postupku (dva podneska)	25% tarife	33,18 €
zastupanje na pripremnom ročištu tužitelja	100% tarife	66,36 €
zastupanje na pripremnom ročištu tuženika	100% tarife	66,36 €
zastupanje na ročištu za glavnu raspravu tužitelja	100% tarife	66,36 €
zastupanje na ročištu za glavnu raspravu tuženika	100% tarife	66,36 €
zastupanje na ročištu za objavu presude tužitelja	50% tarife	33,18 €
sudska pristojba na prvostupanjsku presudu		575,88 €
zastupanje na ročištu za objavu presude tuženika	50% tarife	33,18 €
žalba	50% tarife	33,18 €

pristojba na žalbu protiv presude		719,86 €
odgovor na žalbu	50% tarife	33,18 €
prijedlog za ovrhu	100% tarife	66,36 €
sudska pristojba za prijedlog za ovrhu	50% pristojbe	287,94 €
sudska pristojba za rješenje o ovrsi	50% pristojbe	287,94 €
sastav ostalih podnesaka u postupku ovrhe (dva podneska) ovrhovoditelja	25% tarife	33,18 €
sastav ostalih podnesaka u postupku ovrhe (dva podneska) ovršenika	25% tarife	33,18 €
ročište za utvrđivanje vrijednosti	100% tarife	66,36 €
ročište za namirenje	100% tarife	66,36 €
Naknada FINA za provedbu dvije javne dražbe (700,00 kn za prvu česticu, 200,00 kn za drugu česticu)		238,90 €
Trošak procjene vrijednosti nekretnina		1.327,23 €
UKUPNO		15.798,55 €

U svrhu osiguranja troškova predlaže se nadležnom sudu vjerovnike pozvati na uplatu predujma u iznosu od 11.680,63 eura pri čemu je u odnosu na iznose iz priložene tablice samo nagrada stečajne upraviteljice umanjena i izražena u iznosu od 3.000,00 eura ukupnog troška, odnosno 1.700,00 eura neto koji se odnose na već izvršene i obavljene poslove u postupku koji traje dulje od godinu dana.

IV. IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA

Utuzivo potraživanje u iznosu glavnog duga od 398.884,03 kn s pripadajućim kamatama osigurano založnim pravom uknjiženim na nekretnini u vlasništvu založnog dužnika AMD GRUPA d.o.o. Slavonski Brod, Trg pobjede 16, zk. ul. 6839 k.o. Slavonski Brod, kč.br. 2567/1, na suvlasničkim dijelovima 5/100 etažno vlasništvo E-4 i 3/100 etažno vlasništvo E-5 koji u naravi čine dva poslovna prostora ukupne površine 28,96 m² i 19,05 m² temeljem Izjave o založnom pravu OV-3442/2004 od 24.05.2004

Predmeti stečajne mase	Knjigovodstvena vrijednost glavnice (eur)
Utuzivo potraživanje u iznosu glavnog duga od 398.884,03 kn s pripadajućim kamatama osigurano založnim pravom uknjiženim na nekretnini u vlasništvu založnog dužnika AMD GRUPA d.o.o. Slavonski Brod, Trg pobjede 16, zk. ul. 6839 k.o. Slavonski Brod, kč.br. 2567/1, na suvlasničkim dijelovima 5/100 etažno vlasništvo E-4 i 3/100 etažno vlasništvo E-5 koji u naravi čine dva poslovna prostora ukupne površine 28,96 m ² i 19,05 m ² temeljem Izjave o založnom pravu OV-3442/2004 od 24.05.2004	52.941,01
UKUPNO	52.941,01

V. OBVEZE STEČAJNOG DUŽNIKA

Opis	Iznos (eur)
Troškovi stečajnog postupka	15.798,55
Tražbine I. višeg isplatnog reda	74.454,08

Tražbine II. višeg isplatnog reda	361.697,32
UKUPNO OBVEZE	451.949,95

U otvorenom roku zaprimljena je i ispitana jedna tražbina prvog i jedna tražbina drugog višeg isplatnog reda obje vjerovnika MF, Porezna uprava, Područni ured Slavonski Brod, OIB 18683136487, Katančićeva 5, Zagreb.

VI. PRIJEDLOZI ODLUKA SKUPŠTINE VJEROVNIKA

1. Prihvaća se izvješće stečajne upraviteljice u cijelosti.
2. Odobravaju se sve do sada poduzete radnje stečajne upraviteljice.
3. Odobrava se sklapanje ugovora za obavljanje knjigovodstvenih poslova sa REDIT SOLVEX d.o.o. Osijek.
4. Donosi se odluka o uplati predujma u iznosu od 11.680,63 eura za pokriće troškova stečajnog postupka.
5. Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici na unovčenje stečajne mase angažiranjem odvjetničkih usluga u svrhu podizanja hipotekarne tužbe i provođenja ovršnog postupka po ishodenoj pravomoćnoj presudi u svrhu namirenja zalogom osiguranog potraživanja.

VII. PRIJEDLOG ODLUKE SUDA

Donosi se zaključak kojim se nastavak postupka uvjetuje uplatom predujma u iznosu od 11.680,63 eura u svrhu namirenja troškova nastavljanja postupka u roku 20 dana od dana održavanja ročišta sukladno odredbi članka 289. stavak 3 SZ.

Osijek 12.12.2023.

Stečajna upraviteljica
Sanela Kučar