



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Pr-1161/2026-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski radni sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Lidiji Repar Habulinec, u pravnoj stvari tužitelja Davora Strapajevića iz Zagreba, Ulica Braće Domany 2, OIB: 90390667749, kojeg zastupa punomoćnik Domagoj Kovač, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika KLINIČKOG BOLNIČKOG CENTRA ZAGREB, Zagreb, Ulica Mije Kišpatića 12, OIB: 46377257342, kojeg zastupa zaposlenica Mateja Čavar Miličević, temeljem generalne punomoći Su-2265/10, radi isplate, nakon glavne i javne rasprave zaključene dana 24. srpnja 2026., u prisutnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Mirka Kovača, odvjetnika i punomoćnice tuženika Mateje Čavar Mičićević, dana 19. kolovoza 2026.

p r e s u d i o j e

Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi:

"Nalaže se tuženiku Klinički bolnički centar Zagreb, Zagreb, Kišpatićeva 12, OIB:46377257342, isplatiti tužitelju DAVOR STRAPAJEVIĆ iz Zagreba, Braće Domany 2, OIB:90390667749 neutvrđeni bruto iznos kuna, prema pribavljenim podacima iz rješenja, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na svaki pojedini iznos, počevši od dospijeca svakog pojedinog iznosa 15.-og dana u mjesecu za protekli mjesec pa do isplate, s tim da mu dospjele, a neisplaćene iznose isplati odjednom, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena te da plati trošak parničnog postupka zajedno s zakonskim zateznim kamatama prema navedenoj stopi koje teku od presuđenja pa do isplate, a sve u roku od 15 dana."

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi i tijekom postupka navodi da je radnik tuženika koja obavlja poslove radnog mjesta: Prvostupnik sestrinstva na anesteziji broj radnog mjesta 2003. Pravo na plaću utvrđeno mu je prema osnovama i mjerilima kako slijedi:

koeficijent složenosti polova: 1,164
uvećanje osnovne plaće zbog posebnih uvjeta rada (dodatak) 28%
uvećanje osnovne plaće s osnovne odgovornosti (dodatak) 8,00%

Hrvatska komora medicinskih sestara je tužitelju dana 19.11.2020. dala Odobrenja za samostalan rad magistar sestrinstva koje se izdaje na vremenski period od šest godina za razdoblje od 10.12.2020. do 09.12.2026. godine. Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 14. srpnja 2022. donijela Uredbu o izmjenama i dopunama Uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti u javnim službama. Uredba je objavljena u („Narodnim novinama“, 82/22) od 17. srpnja 2022., a stupila je na snagu 25. srpnja 2022. Prema toj Uredbi, u postavku c) Radna mjesta I. vrste u točki 5. iza podtočke e) dodana je podtočka f) koja glasi: "f) magistra sestrinstva/diplomirana medicinska sestra na poslovima: sprječavanja, suzbijanja i kontrole bolničke infekcije osiguranja i unaprjeđenja kvalitete zdravstvene zaštite invazivnih i specifičnih dijagnostičkih terapijskih postupaka voditelja tima operacijskog bloka ili koordinatora palijative skrbi. Koeficijent za te poslove iznosi "1,571". Tužitelj, magistar sestrinstva, radi na poslovima invazivnih i specifičnih dijagnostičkih terapijskih postupaka. Stoga od dana stupanja na snagu navedene Uredbe, odnosno od 25. srpnja 2022., ima pravo na koeficijent složenosti poslova: "1,571". Tužitelju je i nadalje plaća isplaćivana prema koeficijentu 1,164, slijedom čega mu je za razdoblje od 1. kolovoza 2022. do 23.06.2023. manje isplaćena bruto plaća. Kako se podaci o radu tužitelja i sva radno pravna dokumentacija nalazi kod tuženika, pribavom istih podataka, podredno nakon provedenog financijskog vještačenja, tužitelj će moći urediti tužbeni zahtjev. Tužitelj se mailom obraćao tuženiku dana 6.6.2023. radi dostave i pribave radno pravne dokumentacije, međutim tuženik se na isti zahtjev nije očitovao.

2. Stoga predlaže naložiti tuženiku isplatu razlike plaće između koeficijenta 1,164 prema kojem je tužitelju isplaćivana plaća i koeficijenta 1,571, sve s kamatama i troškovima postupka.

3. Tuženik se u odgovoru na tužbu u cijelosti protivi tužbi i tužbenom zahtjevu te osporava kako osnov tako i visinu postavljenog tužbenog zahtjeva. Navodi da je tužitelj u radnom odnosu kod tuženika te temeljem sklopljenog Ugovora o radu, Klasa:4.5.1.-21/7715-331, Broj:03/011/(ŽJ) od dana 17.12.2021. godine obavlja poslove radnog mjesta prvostupnik sestrinstva na anesteziji, broj radnog mjesta 2003. Temeljem navedenog ugovora o radu tužitelju je ispravno utvrđen koeficijent složenost poslova radnog mjesta prvostupnik sestrinstva na anesteziji, sukladno kojem je istom izdano rješenje o plaći. Pravilnikom o unutarnjem ustroju i sistematizaciji radnih mjesta KBC Zagreb utvrđena su radna mjesta s nazivom, opisom poslova, odgovornosti i uvjetima. Broj radnog mjesta tužitelja prema Pravilniku o unutarnjem ustroju i sistematizaciji radnih mjesta KBC Zagreb je 2003. Navedenim Pravilnikom za radno mjesto prvostupnik sestrinstva na anesteziji propisani su slijedeći uvjeti: - završen preddiplomski studij sestrinstva, - odobrenje za samostalan rad. Zakonom o plaćama u javnim službama (NN 27/01, 39/09) uređuju se načela za određivanje plaća službenika i namještenika u javnim službama. Člankom 4. navedenog Zakona određeno je da „Plaću službenika i namještenika čini umnožak koeficijenta složenosti poslova radnog mjesta na koje je službenik i namještenik raspoređen i osnovice za izračun plaće, uvećan za 0,5% za svaku navršenu godinu radnog staža. U čl. 7. se nadalje određuje da vrijednost koeficijenta utvrđuje Vlada uredbom. Navedenom Uredbom za radno mjesto tužitelja utvrđen je koeficijent 1,164. U skladu s navedenim propisima te Pravilnikom o unutarnjem ustroju i sistematizaciji radnih mjesta KBC-a Zagreb je izdano rješenje o plaći kojim je utvrđen pripadajući koeficijent složenosti poslova, a predmetno rješenje primjenjuju se od 1.1.2022. godine. Navod tužitelja da mu stupanjem na snagu Uredbe o

Izmjenama i dopunama Uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti u javnim službama („Narodne novine 82/2022), a s obzirom da je ispunio uvjet, pripada koeficijent složenosti poslova propisan za magistru sestrinstva 1,571 neosnovan je budući da isti s tužiteljem ima zaključen ugovor o radu za radno mjesto prvostupnik sestrinstva na anesteziji temeljem kojeg je istom ispravno utvrđena plaća. Dakle, činjenica da je tužitelj nakon sklapanja Ugovora o radu stekao akademski naziv magistar sestrinstva (diplomski studij-visoka stručna sprema) nema za posljedicu priznavanje prava na koeficijent složenosti poslova 1,571 kako to neosnovano tužitelj tvrdi obzirom da s tuženikom ima sklopljen Ugovor o radu za radno mjesto prvostupnika sestrinstva na anesteziji čije obavljanje nije uvjetovano visokom stručnom spremom kako je to već ranije obrazloženo, te za koje je izdanim rješenjem o plaći pravilno utvrđen koeficijent složenost poslova (kao i svi drugi elementi plaće). Dodatno, na školovanje radi stjecanja akademskog naziva magistra sestrinstva tužitelj nije upućen od strane tuženika već se radi o školovanju isključivo za vlastite potrebe, stoga se ne može niti pretpostaviti da bi tuženik eventualno bio u obvezi zaključiti novi Ugovor u radu s tužiteljem koji bi odgovarao njegovoj novostečenoj stručnoj spremi. Zaključno, tužitelj je sukladno Ugovoru o radu raspoređen na radno mjesto prvostupnik sestrinstva na anesteziji, obavlja poslove istog sukladno opisu poslova navedenog radnog mjesta iz Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta KBC-a Zagreb te mu se za cijelo vrijeme trajanja Ugovora o radu pravilno utvrđuje, obračunava i isplaćuje plaća sukladno važećim zakonskim i podzakonskim propisima. Ujedno se napominje kako je tužitelju, a sve sukladno općim aktima tuženika temeljem Ugovora o radu izdano je Rješenje, Klasa: 4.5.1-21/7715-331, Broj: 03/011-ŽJ od dana 17.12.2021. kojim se utvrđuje pravo na plaću, a s jasno naznačenom uputom o pravnom lijeku. Predmetno Rješenje tužitelju je uručeno prilikom potpisivanja ugovora o radu te isti poslodavcu, dakle ovdje tuženiku nije postavio zahtjev za zaštitu prava slijedom čega proizlazi da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za pokretanje ovog parničnog postupka. Slijedom navedenog, predlaže odbiti tužbeni zahtjev tužitelja kao neosnovan.

4. Tijekom dokaznog postupka izvršen je uvid u dopis tužitelja, Ugovor o radu od 17.12.2021., Rješenje od 17.12.2021., odobrenje za samostalan rad, izvadak iz Pravilnika o unutarnjem ustroju i sistematizaciji radnih mjesta za radno mjesto Prvostupnik sestrinstva, u spis Pr-1005/2023, te ostalu dokumentaciju.

5. Rješenjem od 25.11.2024. određen je prekid postupka do pravomoćnog okončanja postupka pod brojem Pr-1005/2023, predmet kojeg postupka je bilo utvrđenje prava tužitelja na koeficijent 1,571.

6. Rješenjem od 18. ožujka 2026. nastavljen je postupak, budući je utvrđeno da je postupak Pr-1005/2023 pravomoćno okončan sklapanjem sudske nagodbe (prema kojoj se tužba tužitelja smatra povučenom i svaka stranka snosi svoje troškove postupka).

7. Predmet ovog postupka je zahtjev tužitelja za isplatom razlike plaće prema koeficijentu 1,164 koji mu je određen rješenjem o plaći i temeljem kojeg mu je isplaćivana plaća u utuženom periodu, te koeficijenta 1,571, za koji tužitelj smatra da mu je trebao biti primijenjen na isplatu plaće u spornom periodu.

8. Uvidom u Ugovor o radu od 17.12.2021. utvrđeno je da je prema istom tužitelj kod tuženika zaposlen na radnom mjestu Prvostupnik sestrinstva na anesteziji, broj radnog mjesta 2003.

9. Uvidom u Rješenje o plaći od 17.12.2021. utvrđeno je da je tužitelju istim određen koeficijent složenosti poslova 1,164.

10. Dakle, tužitelju je (sukladno Zakonu o plaćama u javnim službama (NN 27/01, 39/09), kojim je određeno da plaću službenika i namještenika čini umnožak koeficijenta složenosti poslova radnog mjesta na koje je službenik i namještenik raspoređen i osnovice za izračun plaće, uvećan za 0,5% za svaku navršenu godinu radnog staža, te da vrijednost koeficijenta utvrđuje Vlada uredbom) izdano Rješenje o plaći kojim je utvrđen pripadajući koeficijent složenosti poslova od 1,164, a predmetno rješenje primjenjuju se od 1.1.2022. Navod tužitelja da mu stupanjem na snagu Uredbe o Izmjenama i dopunama Uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti u javnim službama („Narodne novine 82/2022), a s obzirom da je ispunio uvjet, pripada koeficijent složenosti poslova propisan za magistru sestrinstva 1,571 je neosnovan, budući da isti ima zaključen ugovor o radu s tuženikom za radno mjesto prvostupnik sestrinstva na anesteziji temeljem kojeg je istom ispravno utvrđena plaća.

11. Dakle, činjenica da je tužitelj nakon sklapanja Ugovora o radu stekao akademski naziv magistar sestrinstva (diplomski studij-visoka stručna sprema) nema za posljedicu priznavanje prava na koeficijent složenosti poslova 1,571 kako to neosnovano smatra tužitelj.

12. Rješenje o plaći tužitelja od dana 17.12.2021. sadrži jasnu uputu o pravnom lijeku, no tužitelj nije ni tvrdio ni dokazivao da bi protiv istoga podnio zahtjev za zaštitu prava, slijedom čega je isto postalo konačno, te proizlazi da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za pokretanje ovog parničnog postupka.

13. Tužitelj nema pravni osnov temeljem kojega bi u ovom postupku sud naložio tuženiku isplatu plaće između koeficijenta koji je tužitelju određen, i onog koeficijenta za koji on smatra da mu pripada. Naime, koeficijent 1,571 tužitelju nije određen aktom, odnosno rješenjem tuženika, pri čemu je i u postupku Pr-1005/2023 u kojem je zahtijevao utvrđenje prava na koeficijent 1,571 sklopio s tuženikom sudsku nagodbu (prema kojoj se tužba tužitelja smatra povučenom i svaka stranka snosi svoje troškove postupka).

14. Stoga je tužbeni zahtjev tužitelja neosnovan u cijelosti.

15. Sud je odbio prijedlog tužitelja za financijskim vještačenjem na okolnost utvrđivanja visine tužbenog zahtjeva, budući je takav prijedlog neosnovan u situaciji kada tužitelj nema pravni osnov za predmetno potraživanje, a iz istog razloga sud nije provodio ni dokaz saslušanjem tužitelja.

16. Tužitelju nije priznat parnični trošak, sukladno čl. 154. st.1. ZPP-a, obzirom je isti u cijelosti izgubio parnicu.

17. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci presude.

U Zagrebu 19. kolovoza 2026.

Sutkinja
Lidija Repar Habulinec

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe nadležnom županijskom sudu u roku od 15 dana od dana dostave presude. Žalba se podnosi pisano, putem ovog suda.

DNA:

1. Tužitelju po punomoćniku
2. Tuženiku