



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Stalna služba u Trogiru
Zemljišnoknjižni odjel Trogir

Posl.br. Z-28738/2025 Z-28738/2025 Z-30150/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sutkinji Mirni Veži, a na prijedlog sudskog savjetnika Hrvoja Čorića, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja upisa pod 1.) Ljubica Ugrina, Trščanska 5, Split, OIB:83067076827, pod 2.) Sanja Čudina, Ulica dr. Franje Tuđmana 17, Solin, OIB:34786355005, pod 3.) Romana Anić, Put Smokovika 61, Split, OIB:10365104695, pod 4.) Anita Jerković, Mosorska 55, Žrnovnica, OIB:33963072941, svi zastupani po punomoćniku Antoniu Šalovu, odvjetniku u Trogiru, uz sudjelovanje podnositelja prigovora Republike Hrvatske, zastupana po zastupniku po zakonu, Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu, radi pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, dana 9.rujna 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Dopusća se temeljem prijavnog lista geodetskog elaborata broj 8/2022, broj elaborata iz zbirke GE:6/2022, a koji je potvrđen od strane DGU, PUK Split, Ispostava za katastar nekretnina Trogir, KLASA: 932-06/2022-02/304, URBROJ:541-28-02-07/8-22-5 od 3.veljače 2022.,

a) Upis cijepanja nekretnine označene kao čest.zgr. 248/2, upisana u ZU 226 k.o. Blizna, na način da sada nastaje:

- čest.zem.14588, KUĆA, površine 20m2, DVORIŠTE, površine 65 m2, UKUPNO 85 m2;

b) Upis evidentiranja stvarnog stanja nekretnine označene kao čest.zgr.251/1, upisanoj u ZU 655 k.o. Blizna, na način da sada nastaje:

- čest.zgr. 251/1, KUĆA, površine 57 m2, čest.zem. 14585, DVORIŠTE, površine 22 m2, UREĐENO ZEMLJIŠTE 9 m2, UKUPNO 31 m2, čest.zem. 14586, DVORIŠTE, površine 6 m2;

c) Upis cijepanja nekretnine označene kao čest.zgr.252/5, upisana u ZU 955 k.o. Blizna na način da sada nastaje;

- čest.zgr. 252/5, KUĆA, BLIZNA, površine 136 m², čest.zem. 14587, DVORIŠTE, površine 8 m²

d) Upis stvarnog stanja nekretnine nekretnine označene kao čest.zgr. 252/6, upisana u ZU 561 k.o. Blizna, na način da sada nastaje;

- čest.zgr.252/6, KUĆA, BLIZNA, površine 93 m², čest.zem. 14584, POMOĆNA ZGRADA, površine 5 m², DVORIŠTE, površine 132 m², UREĐENO ZEMLJIŠTE, površine 6 m², UREĐENO ZEMLJIŠTE, površine 14 m², UKUPNO 157 m²;

e) Upis cijepanja nekretnine označene kao čest.zem. 4890/1, VRTAL, upisanoj u ZU 924 k.o. Blizna, na način da sada nastaje;

- čest.zem. 4890/1, ORANICA, površine 43 m², čest.zem. 4890/3, DVORIŠTE, površine 48 m²;

f) Upis cijepanja nekretnine označene kao čest.zem. 4890/2, ORANICA, upisana u ZU 924 k.o. Blizna, na način da sada nastaje;

- čest.zem. 4890/2, ORANICA, površine 142 m², čest.zem. 4890/4, DVORIŠTE, površine 163 m²;

g) Upis evidentiranja stvarnog stanja nekretnine označene kao čest.zem. 4891, VRTAL, upisanoj u ZU 225 k.o. Blizna, na način da sada nastaje;

- čest.zem. 4891, DVORIŠTE, površine 83 m², UREĐENO ZEMLJIŠTE, površine 51 m², UKUPNO, 134 m²;

h) Upis evidentiranja stvarnog stanja nekretnine označene kao čest.zem. 4892, VRT U RASTOVCA, upisanoj u ZU 964 k.o. Blizna, na način da sada nastaje;

- čest.zem. 4892, DVORIŠTE, površine 4m², DVORIŠTE, površine 167 m², UREĐENO ZEMLJIŠTE, površine 61 m², UKUPNO, 232 m²,

i) Upis evidentiranja stvarnog stanja nekretnine označene kao čest.zem. 4893/1, ORANICA, upisana u ZU 964, na način da sada nastaje;

- čest.zem. 4893/1, DVORIŠTE, površine 226 m², UREĐENO ZEMLJIŠTE, površine 13 m², UKUPNO 239 m²

j) Upis cijepanja nekretnine označene kao čest.zem. 5194, PUT, upisana u ZU 145 k.o. Blizna, na način da sada nastaje;

- čest.zem. 5194/1, PUT, površine 3761 m², čest.zem. 5194/2, DVORIŠTE, površine 59 m²

II. Usvaja se prijava predlagatelja te se dopušta ispravak zemljišnoknjižnog stanja u K.O. Blizna;

a) u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 14588, KUĆA, površine 20 m², DVORIŠTE 65 m², UKUPNO 85 m², na način da se briše pravo suvlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 1/2 RAPIĆ MARIJE Ž. MIJE UGRINA - PEKAS POK. ŠIMUNA IZ RASTOVCA 3. Suvlasnički dio: 33/288 UGRINA - PEKAS SLAVKA POK. IVANA 4. Suvlasnički dio: 33/288 UGRINA - PEKAS PAŠKE POK. IVANA 5. Suvlasnički dio: 15/288 UGRINA - PEKAS IVE POK. IVANA 6. Suvlasnički dio: 15/288 UGRINA - PEKAS JELE UD. IVANA 8. Suvlasnički dio: 5/288 UGRINA - PEKAS SLAVKA POK. IVANA 9. Suvlasnički dio: 5/288 UGRINA - PEKAS PAŠKE POK. IVANA 10. Suvlasnički dio: 19/288 RUBELJ ŽELJKA, OIB: 62841794078, LOZICA IV 10, ZEČEVO ROGOZNIČKO 22202 PRIMOŠTEN 11. Suvlasnički dio: 19/288 BAILO IVANKA, OIB: 97936291424, CESTA SV. KATARINE 14, LJUBITOVICA 21201 PRGOMET

uz otpis nekretnine označene kao čest.zem. 14588, KUĆA, površine 20 m², DVORIŠTE 65 m², UKUPNO 85 m², pripis u novi zemljišnoknjižni uložak koji će se formirati za k.o. Blizna i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenoj čestici na imena predlagatelja :

Ljubica Ugrina
OIB:83067076827
Tršćanska 5, Split
za ¼ dijela

Sanja Čudina
OIB:34786355005
Ulica dr. Franje Tuđmana 17, Solin
za ¼ dijela

Romana Anić
OIB:10365104695
Put Smokovika 61, Split
za ¼ dijela

Anita Jerković
OIB:33963072941
Mosorska 55, Žrnovnica
za ¼ dijela

b) u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 14585, DVORIŠTE, površine 22 m², UREĐENO ZEMLJIŠTE 9 m², UKUPNO 31 m², na način da se briše pravo suvlasništva s imena;

1. Vlasnički dio: 1/1 UGRINA PAŠKO JURIN

uz otpis gore navedene nekretnine označene kao čest.zem. 14585, DVORIŠTE, površine 22 m², UREĐENO ZEMLJIŠTE 9 m², UKUPNO 31 m² i pripis u novi zemljišnoknjižni uložak koji će se naknadno formirati za k.o. Blizna i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenoj čestici na imena predlagatelja;

Ljubica Ugrina
OIB:83067076827
Tršćanska 5, Split
za ¼ dijela

Sanja Čudina
OIB:34786355005
Ulica dr. Franje Tuđmana 17, Solin
za ¼ dijela

Romana Anić
OIB:10365104695
Put Smokovika 61, Split
za ¼ dijela

Anita Jerković
OIB:33963072941
Mosorska 55, Žrnovnica
za ¼ dijela

c) u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 14587 DVORIŠTE, površine 8 m² , na način da se briše pravo suvlasništva s imena;

1. Suvlasnički dio: 2/4 UGRINA ANTE POK. GRGE IZ RASTOVCA 2. Suvlasnički dio: 1/4 UGRINA JOSIPA POK. JAKOVA IZ RASTOVCA 3. Suvlasnički dio: 1/4 AGIĆ ANTE SIN MARKA, OIB: 29995113801, RASTOVAC, RASTOVAC 0

uz otpis gore navedene nekretnine označene kao čest.zem. 14587 DVORIŠTE, površine 8 m² i pripis u novi zemljišnoknjižni uložak koji će se naknadno formirati za k.o. Blizna i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenoj čestici na imena predlagatelja;

Ljubica Ugrina
OIB:83067076827
Tršćanska 5, Split
za ¼ dijela

Sanja Čudina
OIB:34786355005
Ulica dr. Franje Tuđmana 17, Solin

Romana Anić
OIB:10365104695
Put Smokovika 61, Split
za ¼ dijela

Anita Jerković
OIB:33963072941
Mosorska 55, Žrnovnica
za ¼ dijela

d) u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 14584, POMOĆNA ZGRADA, površine 5 m², DVORIŠTE, površine 132 m², UREĐENO ZEMLJIŠTE, površine 6 m², UREĐENO ZEMLJIŠTE, površine 14 m², UKUPNO 157 m², na način da se briše pravo suvlasništva s imena;

1. Suvlasnički dio: 72/288 UGRINA - PEKAS JOZO POK. MIJE 2.1 Zaprimljeno 16.01.2015. broj Z-133/15 Zabilježuje se odbijanje prijedloga predlagatelja ANTONIJE UGRINA kći Ante iz Splita, Trščanska 5 b, protiv predloženika Ugrina-Pekas Joze pok. Mije, radi uknjižbe prava vlasništva na 72/288 dijela čest.zem.5093 u ZU 561 k.o. Blizna. 2. Suvlasnički dio: 12/288 UGRINA - PEKAS NEDJELJKA POK. ANTE 3. Suvlasnički dio: 1/24 UGRINA PAŠKO TADIJIN 5. Suvlasnički dio: 33/288 UGRINA - PEKAS SLAVKO POK. IVANA 6. Suvlasnički dio: 33/288 UGRINA - PEKAS PAŠKO POK. IVANA 7. Suvlasnički dio: 15/288 UGRINA - PEKAS IVE POK. IVANA 8. Suvlasnički dio: 15/288 UGRINA - PEKAS JELE UD. IVANA 10. Suvlasnički dio: 5/288 UGRINA - PEKAS SLAVKO POK. IVANA 11. Suvlasnički dio: 5/288 UGRINA - PEKAS PAŠKO POK. IVANA 12. Suvlasnički dio: 5/144 UGRINA ANTE POK. MARIJANA 13. Suvlasnički dio: 5/144 UGRINA MLADEN POK. MARIJANA 14. Suvlasnički dio: 5/144 UGRINA RADOSLAV POK. MARIJANA 15. Suvlasnički dio: 5/144 UGRINA DOBROSLAV POK. MARIJANA 16. Suvlasnički dio: 2/144 UGRINA PAVICA POK. MARIJANA 17. Suvlasnički dio: 2/144 UGRINA NEDJELJKA POK. MARIJANA 18. Suvlasnički dio: 19/288 RUBELJ ŽELJKA, OIB: 62841794078, LOZICA IV 10, ZEČEVO ROGOZNIČKO 22202 PRIMOŠTEN 19. Suvlasnički dio: 19/288 BAILO IVANKA, OIB: 97936291424, CESTA SV. KATARINE 14, LJUBITOVIĆA 21201 PRGOMET

uz otpis nekretnine označene kao čest.zem. 14584, POMOĆNA ZGRADA, površine 5 m², DVORIŠTE, površine 132 m², UREĐENO ZEMLJIŠTE, površine 6 m², UREĐENO ZEMLJIŠTE, površine 14 m², UKUPNO 157 m², pripis u zemljišnoknjižni uložak koji će se formirati za k.o. Blizna i uknjižbu prava vlasništva na imena predlagatelja;

Ljubica Ugrina
OIB:83067076827
Trščanska 5, Split
za ¼ dijela

Sanja Čudina
OIB:34786355005
Ulica dr. Franje Tuđmana 17, Solin
za ¼ dijela

Romana Anić
OIB:10365104695
Put Smokovika 61, Split
za ¼ dijela

Anita Jerković
OIB:33963072941
Mosorska 55, Žrnovnica
za ¼ dijela

e) u odnosu na nekretnine označene kao 4890/3, DVORIŠTE, površine 48 m² i čest.zem. 4890/4, DVORIŠTE, površine 163 m², na način da se briše pravo suvlasništva s imena;

1. Suvlasnički dio: 1/8 UGRINA ANTE POK. LOVRE 2. Suvlasnički dio: 2/8 MUŠKOG KOLJENA UGRINA TOMICE Ž. JADRE 3. Suvlasnički dio: 2/8 UGRINA TOMICA Ž. JADRE 4. Suvlasnički dio: 1/8 UGRINA JOZO POK. LUKE 5. Suvlasnički dio: 1/8 UGRINA JOZO POK. LUKE 6. Suvlasnički dio: 1/8 UGRINA KAŽIMIR POK. LUKE

uz otpis gore navedenih nekretnina označenih kao 4890/3, DVORIŠTE, površine 48 m² i čest. zem. 4890/4, DVORIŠTE, površine 163 m² i pripis u novi zemljišnoknjižni uložak koji će se naknadno formirati za k.o. Blizna i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenoj čestici na imena predlagatelja;

Ljubica Ugrina
OIB:83067076827
Tršćanska 5, Split
za ¼ dijela

Sanja Čudina
OIB:34786355005
Ulica dr. Franje Tuđmana 17, Solin
za ¼ dijela

Romana Anić
OIB:10365104695
Put Smokovika 61, Split
za ¼ dijela

Anita Jerković
OIB:33963072941

Mosorska 55, Žrnovnica
za ¼ dijela

f) u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 4891, DVORIŠTE, površine 83 m2, UREĐENO ZEMLJIŠTE, površine 51 m2, UKUPNO, 134 m2, na način da se briše pravo suvlasništva s imena;

1. Suvlasnički dio: 1/3 UGRINA - ČAKUZ JOSIPA POK. IVANA IZ RASTOVCA 2. Suvlasnički dio: 1/3 UGRINA - ČAKUZ MIJE POK. IVANA IZ RASTOVCA 3. Suvlasnički dio: 1/9 UGRINA JERE POK. ANTE 4. Suvlasnički dio: 1/9 UGRINA STIPANA POK. ANTE 7. Suvlasnički dio: 8/270 UGRINA MATE POK. MARINA, RASTOVAC, RASTOVAC BB 10. Suvlasnički dio: 8/810 JAKUS KITICA, OIB: 17581348075, GRADSKA ULICA 10, 21220 TROGIR 11. Suvlasnički dio: 8/810 UGRINA MARIO, OIB: 73226674336, GRADSKA ULICA 10, 21220 TROGIR 12. Suvlasnički dio: 8/810 UGRINA MARINA POK. MAKSIMA, OIB: 98852470684, TROGIR, GRADSKA ULICA 10 13. Suvlasnički dio: 1/180 ČUPIĆ ANTONIO, OIB: 02571427581, KOD ŠKOLE 8, TRBOUNJE 22320 DRNIŠ 14. Suvlasnički dio: 1/180 JAGNJIĆ ANDREJA, OIB: 19692037103, GALA 224, GALA 21238 OTOK (DALMACIJA) 15. Suvlasnički dio: 1/180 JURIČIĆ IVAN, OIB: 22085616461, KRALJA ZVONIMIRA 53, SEGET VRANJICA 21220 TROGIR 16. Suvlasnički dio: 1/180 JURIČIĆ MARIO, OIB: 39821969023, KRALJA ZVONIMIRA 53, SEGET VRANJICA 21220 TROGIR 17. Suvlasnički dio: 1/135 UGRINA MATE, OIB: 90914899754, POD BOBOVAC 45, RASTOVAC 21222 MARINA 18. Suvlasnički dio: 1/270 UGRINA MARIO, OIB: 73226674336, GRADSKA ULICA 10, 21220 TROGIR 19. Suvlasnički dio: 1/270 ABAZA MARINA, OIB: 98852470684, PUT DRAGULINA 62E, 21220 TROGIR 20. Suvlasnički dio: 1/405 ČUPIĆ PETAR, OIB: 30193729457, KOD ŠKOLE 8, TRBOUNJE 22320 DRNIŠ 21. Suvlasnički dio: 1/405 ČUPIĆ ANTONIO, OIB: 02571427581, KOD ŠKOLE 8, TRBOUNJE 22320 DRNIŠ 22. Suvlasnički dio: 1/405 JAGNJIĆ ANDREJA, OIB: 19692037103, GALA 224, GALA 21238 OTOK (DALMACIJA) 23. Suvlasnički dio: 1/270 JURIČIĆ IVAN, OIB: 22085616461, PUT KRALJA ZVONIMIRA 53, 21220 SEGET VRANJICA 24. Suvlasnički dio: 1/270 JURIČIĆ MARIO, OIB: 39821969023, KRALJA ZVONIMIRA 53, SEGET VRANJICA 21220 TROGIR

uz otpis gore navedene nekretnine označene kao čest.zem. 4891, DVORIŠTE, površine 83 m2, UREĐENO ZEMLJIŠTE, površine 51 m2, UKUPNO, 134 m2 i pripis u novi zemljišnoknjižni uložak koji će se naknadno formirati za k.o. Blizna i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenoj čestici na imena predlagatelja;

Ljubica Ugrina
OIB:83067076827
Tršćanska 5, Split
za ¼ dijela

Sanja Čudina
OIB:34786355005
Ulica dr. Franje Tuđmana 17, Solin

Romana Anić
OIB:10365104695
Put Smokovika 61, Split
za ¼ dijela

Anita Jerković
OIB:33963072941
Mosorska 55, Žrnovnica
za ¼ dijela

g) u odnosu na nekretninu označenu kao **čest.zem. 4892, DVORIŠTE, površine 4m2, DVORIŠTE, površine 167 m2, UREĐENO ZEMLJIŠTE, površine 61 m2, UKUPNO, 232 m2, čest.zem. 4893/1, DVORIŠTE, površine 226 m2, UREĐENO ZEMLJIŠTE, površine 13 m2, UKUPNO 239 m2** , na način da se briše pravo suvlasništva s imena;

1. Suvlasnički dio: 2/4 UGRINA ANTE POK. GRGE IZ RASTOVCA 2. Suvlasnički dio: 1/4 UGRINA JOSIPA POK. JAKOVA IZ RASTOVCA 3. Suvlasnički dio: 1/4 AGIĆ ANTE SIN MARKA, OIB: 29995113801, RASTOVAC, RASTOVAC 0

uz otpis gore navedenih nekretnina označenih kao **čest.zem. 4892, DVORIŠTE, površine 4m2, DVORIŠTE, površine 167 m2, UREĐENO ZEMLJIŠTE, površine 61 m2, UKUPNO, 232 m2, čest.zem. 4893/1, DVORIŠTE, površine 226 m2, UREĐENO ZEMLJIŠTE, površine 13 m2, UKUPNO 239 m2** i pripis u novi zemljišnoknjižni uložak koji će se naknadno formirati za k.o. Blizna i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenoj čestici na imena predlagatelja;

Ljubica Ugrina
OIB:83067076827
Tršćanska 5, Split
za ¼ dijela

Sanja Čudina
OIB:34786355005
Ulica dr. Franje Tuđmana 17, Solin
za ¼ dijela

Romana Anić
OIB:10365104695
Put Smokovika 61, Split
za ¼ dijela

Anita Jerković
OIB:33963072941
Mosorska 55, Žrnovnica
za ¼ dijela

III. Utvrđuje se da je prigovor podnositelja Republike Hrvatske, zaprimljen 9.srpnja 2025., pod posl.br. Z-30150/2025, u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 5194 k.o. Blizna, povučen.

IV. Odbija se prijedlog predlagatelja radi provođenja pojedinačnog ispravnog postupka i ispravak u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 5194/2 k.o. Blizna, kao nesnovan.

V. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz točke I. ovog rješenja upisane pod posl. br. Z-30294/2024 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

VI. Određuje se brisanje zabilježbe prigovora na nekretnina iz točke I. ovog rješenja upisana pod posl.br. Z-30150/2025 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba podnesenog prigovora brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

VII. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu u Trogiru.

VIII. Za zbirku isprava zadržavaju se rješenje o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka Z-30150/2025 od 1.srpnja 2025. godine, zapisnik s rasprave za ispravak od 29. listopada 2025., i 27.studenog 2025. godine, koji čine sastavni dio ovog rješenja o prihvatanju prijave i određenju ispravka Z-12552/2023 od 10.rujna 2026. godine.

Obrazloženje

1. Predlagateljice u svom prijedlogu navode kako su stvarne vlasnice novoformiranih nekretnina, a koje vlasništvo su stekli nasljeđivanjem iza smrt svog oca Ante Ugrine, temeljem Rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Dalibora Pavlović, O-4270/24 UPP/OS-28/24 od 6. ožujka 2025., a potomji da je svoje pravo vlasništva stekao nasljeđivanjem od svojih prednika Joze Ugrine pok. Mije, oca i u diobi sa ostalim srodnicima. Predlagateljice ujedno navode kako predmetne nekretnine na terenu predstavljaju kuću i okućnicu, te da su iste u nesmetanom posjedu navedenih. Predlagateljice ističu kako su upravo nasljednici Joze Ugrine pok. Mije, Ana Ugrina, Saša Cvita, Boja Oštrić i Ivanica Ugrina svoje naslijeđene suvlasničke dijelove darovale upravo ocu predlagateljica Anti Ugrini. Slijedom navedenog predlagateljice predlažu donošenje rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka, ispravak pogrešnog upisa i upis prava vlasništva na svoje ime.

2. Kako predlagatelji ne raspolažu ispravama podobnim za uknjižbu prava vlasništva, isti su predložili kroz pojedinačni ispravn postupak ispraviti upis prava vlasništva predmetnih nekretnina.

3. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: posjedovne listove Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Split, Ispostave za katastar nekretnina Trogir, br. 249,

263., 1528., 1533., 151., 1585., Rješenje o nasljedstvu Kotarskog suda u Trogiru posl.br. O-131/54, Darovne ugovore od 14.svibnja 2013., OV-4473/13, OV-10545/14, OV-10543/14, OV-10541/14, Geodetski elaborat tvrtke GEO MENSURA d.o.o., broj elaborata:8/2022 od 3.veljače 2022., KLASA:932-06/2022-02/304, URBROJ:541-28-02-07/8-22-5 od 11.travnja 2022., Rješenje o izvedenom stanju Splitsko-dalmatinske županije, Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno planiranje, Ispostava Trogir, KLASA:UP/I 361-02/13-09/1712 URBROJ:2181/1-11-08/11-17-0010, Trogri, 30.studenog 2017., Potvrda o rezervaciji katastarskih čestica Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Split, Ispostave za katastar nekretnina Trogir, Povijest promjena na katastarskim česticama Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Split, Ispostave za katastar nekretnina Trogir, KLASA:930-04/23-05/84 URBROJ:541-28-02-07/2-23-2 od 10.ožujka 2023., Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Dalibora Pavlovića, posl.br. O-4270/24 UPP/OS-28/24 od 6.ožujka 2025., Presuda zbog izostanka, Općinskog suda u Trogiru, posl.br. P-314/86 od 5.lipnja 1986., Dopis Općine Marina, KLASA: 740-03/26-01/222 URBROJ:2181-31-03/04-26-2 od 29.srpnja 2026.

4. Sud je na temelju odredbe čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19., 128/22., 155/23., dalje: ZZK) rješenjem ovog suda posl. br. Z-12552/2023 od 1.srpnja 2025. godine otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravni postupak o čemu je na temelju čl. 211. ZZK-a objavljen oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.

5. U rokovima za ispravak dana 9.srpnja 2025., pod posl.br. Z-30150/2025, zaprimljen je prigovor podnositelja Republike Hrvatske, koja u bitnom navodi da isti podnose prigovor protiv rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka, u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 5194/2 k.o. Blizna, u bitnom navodeći da predmetna nekretnina u zemljišnoj knjizi je upisana kao put te je ista i u posjedovnom listu upisana kao javno dobro, putevi i vode, pa da je s obzirom na navedeno, a radi utvrđivanja pasivne legitimacije potrebno od Županijske uprave za ceste zatražiti očitovanje o statusu predmetne nekretnine. Nadalje ističu kako nije jasno da li predlagatelj traže upis prava vlasništva, a nakon provedenog elaborata u odnosu na nekretnine označene kao čest.zem. 5194/1 k.o. Blizna i čest.zem. 5194/2 k.o. Blizna ili samo na čest.zem. 5194/2 k.o. Blizna, a ujedno i ukazuju na Rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske, posl.br. Rev 346/2023 od 13.lipnja 2023.godine, prema kojem da se u pojedinačnom ispravnom postupku, pravo vlasništva ne može dokazivati dosjelošću, pa isti u tom smislu podnose prigovor u odnosu na predloženi ispravak.

6. Na ročištu održanom dana 27.studenog 2025., zakonski zastupnik podnositelja prigovora je povukao prigovor u ovoj pravnoj stvari.

7. U daljnjem tijeku postupka, sud je na temelju odredbe čl. 209. st. 7. ZZK-a s prijedlogom predlagatelja postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.

8. Temeljem čl. 201. st. 3. ZZK, sud je na raspravi za ispravak uz uviđaj održanoj 29.rujna 2025. godine, pregledao i pročitao priložene isprave na okolnost utvrđenja činjenica na kojima predlagatelj temelji svoj prijedlog, te izveo dokaz uviđajem na licu mjesta na kojem su identificirane predmetnih nekretnina od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Zvonka Babića, koji je dao svoj nalaz i mišljenje na zapisnik te naveo, u bitnom, da nekretnine postupka

označene kao čest.zgr. 248/2, 251/1, 252/5, 252/6, te čest.zem. 4890/1, 4890/2, 4891, 4892, 4893/1 i 5194 k.o. Blizna u naravi predstavljaju jedinstvenu prostornu cjelinu na kojem je sagrađena obiteljska kuća, tri pomoćna objekta s pripadajućim zemljištem. Vještak navodi kako je nekretnina evidentirana na adresi Rastovac 34 i položena je južno uz makadamsku cestu, te da je za istu izrađen geodetski elaborat koji još nije proveden u katastru i zemljišnim knjigama, evidentiran u klasi ovjere:932-06/22-02/304. Vještak ističe kako je cijela pokazana nekretnina omeđena trajnim međama izvedenim kao betonski zidovi, suhozidi i kameno betonski zidovi, a da je krajnji sjeverni dio nekretnine u naravi betonirano dvorište i ono bi odgovaralo novoformiranoj nekretnini oznake čest.zem. 5194/2 k.o. Blizna i omeđena je betonskim zidom sa zapadne i sjeverne strane. Zaključno vještak navodi kako će nakon provedbe geodetskog elaborata predmetna nekretnina biti vjerno prikazana na katastarskom planu.

9. Na zakazanom očevidu izveden je dokaz saslušanja svjedoka: Ivo Škember i Slavko Ugrina. Svjedok Ivo Škember u svom iskazu navodi kako su predlagateljice predmetne nekretnine stekle nasljeđivanjem od svog oca Ante Ugrine, a potomji nasljeđivanjem od Joze Ugrine pok. Mije. Svjedok navodi kako je predmetnu nekretninu gradio baš upravo Ante Ugrina. Svjedok u tom smislu i navodi kako je pok. Jozo od nasljednika pored sina Ante, oca i supruga predlagateljica imao i četiri kćeri za koje svjedok navodi da su svoj suvlasnički dio prepustile svom bratu pok. Anti. U odnosu na zaprimljeni prigovor Republike Hrvatske u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 5194/2 k.o. Blizna svjedok navodi kako mu nije poznato da bi bio zaprimljen nekakav prigovor, ali isti navodi kako po njemu Republika Hrvatska ne polaže nikakva prava budući predmetna čestica čini dio okućnice, ista je položena unutar ograđenog dvorišta te ujedno navodi kako pravni prednik predlagateljica zasigurno na predmetnoj čestici ne bi provodio bilo kakve građevinske radove da je znao da ta čestica ne bi bila njegovo vlasništvo. Svjedok Slavko Ugrina u svom iskazu navodi kako su predlagateljice predmetnu nekretninu stekle nasljeđivanjem iza smrti svog oca i supruga Ante, a potomji da je svoje pravo stekao nasljeđivanjem od svog oca Joze Ugrine. Svjedok navodi kako je pok. Jozo pored sina Ante imao i kćerke Anu, Cvitu, Ivanicu i Boju za koje svjedok tvrdi da su se svog suvlasničkog dijela odrekle baš u korist svog brata Ante. U odnosu na zaprimljeni prigovor Republike Hrvatske, svjedok odgovara kako je predmetna čestica oznake čest.zem. 5194/2 k.o. Blizna, u odnosu na koju je zaprimljen prigovor oduvijek bila sastavni dio okućnice koja zajedno sa ostalim česticama čini jedinstvenu cjelinu, te isti navodi kako po njemu Republika Hrvatska ne bi polagala nikakva prava budući da je to oduvijek bilo vlasništvo predlagateljice i njihovih prednika.

10. Podneskom od 20.kolovoza 2026., predlagateljice su dostavile Odgovor na dopis od 15. siječnja 2026.godine, upućen upravo Općini Marina, iz kojeg proistječe, a kako to Općina Marina navodi, ista nije upisana kao nositelj knjižnog prava na nekretnini označenoj kao čest. zem. 5194 k.o. Blizna, u odnosu na koju je u zemljišnim knjigama u listu B, upisana općenarodna imovina. Nadalje ističu kako Općina Marina nije u mogućnosti dati izjavu kojom bi raspolagala pravom koje u zemljišnoj knjizi nije upisano u njezinu korist, ali da izostanak takve izjave ne predstavlja osporavanje navoda stranaka. Dalje napominju kako pitanje pravnog sljedništva iza bivšeg mjesnog narodnog odbora, kao i pitanje pravnih učinaka koje je opisani upis proizveo nakon pretvorbe društvenog vlasništva, po stajalištu istih, da je pravno pitanje o kojem ocjenu daje sud u granicama svoje nadležnosti, slijedom čega Općina Marina, da ne prihvaća, ne preuzima niti osporava kvalifikaciju svoje pasivne legitimacije. Ujedno ističu kako

se provedbom geodetskog elaborata postiže razgraničenje između onog dijela nekretnine oznake čest.zem. 5194 k.o. Blizna koji u naravi služi prometu i onog dijela koji u naravi čini ograđeno dvorište, te da uredno evidentiranje takvog razgraničenja u katastru zemljišta i zemljišnim knjigama odgovara i interesu Općine Marina. Zaključno isti navode kako se ovo očitovanje odnosi isključivo na dio čest.zem. 5194 k.o. Blizna koji bi prema prijedlogu prijavnog lista iz geodetskog elaborata trebao dobiti oznaku čest.zem. 519/2 k.o. Blizna, a koji je opisan kao krajnji sjeverni dio jedinstvene prostorne cjeline, u naravi betonirano dvorište omeđeno betonskim zidom sa zapadne i sjeverne strane, unutar trajno omeđene okućnice.

11. Prijedlog predlagatelja je djelomično osnovan.

12. Pregledom zemljišnoknjižnog izvotka ZU 145 za k.o. Blizna, u kojem je upisana nekretnina označena kao čest.zem. 5194, PUT, kao vlasnik u listu B, upisana je općenarodna imovina, za cijelo, a kao organ upravljanja upisan je mjesni narodni odbor Blizna. Nadalje, pregledom geodetskog elaborata tvrtke GEO MENSURA d.o.o., od nekretnine označene kao čest.zem. 5194 k.o. Blizna, provedbom istog bi trebale nastati nekretnine označene kao čest.zem. 5194/1, PUT, površine 3761 m², čest.zem. 5194/2, DVORIŠTE, površine 59 m², sve k.o. Blizna, a koja nekretnina označena kao čest.zem. 5194/2, DVORIŠTE, površine 59 m², k.o. Blizna, u naravi predstavlja krajnji sjeverni dio jedinstvene prostorne cjeline, u naravi betonirano dvorište omeđeno betonskim zidom sa zapadne i sjeverne strane, unutar trajno omeđene okućnice, koja činjenica je što predmetna nekretnina u naravi predstavlja, upravo utvrđena u nalazu i mišljenju sudskog vještaka za geodeziju Zvonka Babića, 29.listopada 2025. Zaključno iz samih iskaza svjedoka nesporno proizlazi da su potvrdili činjenične navode predlagatelja o povijesti i pravnoj osnovi stjecanja prava vlasništva predmetnih nekretnina od strane predlagatelja kao i činjenicu da posjed i pravo vlasništva predmetnih nekretnina predlagateljima niti njegovim prednicima nitko nikada nije osporavao, osim u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 5194/2 k.o. Blizna.

13. Prema već dosad utvrđenom stajalištu sudske prakse, nekretnine, a u odnosu na koje je kao vlasnik upisana općenarodna imovina, iste su postale ex lege društveno vlasništvo, a potom vlasništvo Republike Hrvatske. Pritom, treba istaknuti da ukoliko je određena nekretnina po sili zakona postala općenarodna imovina, a nije utvrđeno u čijem je vlasništvu jer općenarodna imovina nema upisanog nositelja prava upravljanja, raspolaganja i korištenja, tada se smatra da je nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske.

14. Odredbom čl. 362.st.1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („ Narodne novine“ br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17; dalje ZVDSP) propisano je da se smatra da je vlasnik nekretnine u društvenom vlasništvu osoba koja je u zemljišnim knjigama upisana kao nositelj prava upravljanja, korištenja ili raspolaganja tom nekretninom, a tko tvrdi suprotno, treba to dokazati.

15. Odredbom čl. 362.st.3. ZVDSP, propisano je da se smatra da su vlasništvo Republike Hrvatske sve stvari iz društvenog vlasništva na području Republike Hrvatske glede kojih nije utvrđeno u čijem su vlasništvu niti djeluje predmnjeva vlasništva iz stavka 1.i 2. članka, a tko tvrdi suprotno, treba to dokazati.

16. U tom smislu, ovaj sud zaključuje da iako je kao organ upravljanja u zemljišnoj knjizi upisan mjesni narodni odbor Blizna, a imajući u vidu prije svega izjavu podnositelja prigovora Republike Hrvatske koja je izjavila kako ista ne bi bila legitimirana, te dopis Općine Marina, koja je u istom jasno istaknula da ista, kako navodi ne prihvaća svoju pasivnu legitimaciju, to ovaj sud jasno zaključuje kako se citirane odredbe ZVDSP u ovom slučaju ne mogu primijeniti, iz čega jasno proizlazi da je vlasništvo nekretnine označene kao čest.zem. 5194 k.o. Blizna, sporno.

17. S obzirom na takvo utvrđenje, poglavito kad je pitanje prava vlasništva sporno, dakle, kada se ne može jasno utvrditi pitanja prava vlasništva pravnog prednika, odnosno osobe koje su upisane u zemljišnim knjigama, to ovaj sud drži da predlagatelj u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 5194/2 k.o. Blizna, koja će nastati provedbom geodetsko elaborata, pitanje prava vlasništva nije učinio nespornim, dakle isti nije dokazao da bi mu pripalo pravo koje bi u njegovu korist trebalo upisati. Nadalje, sud u ovom postupku, koji je prvenstveno izvanparnični i kao takav nesporan, bez vođenja kontradiktornog postupka, u kojem će se daljnjim izvođenjem dokaza, točno utvrditi pasivna legitimacija, odnosno ispravna osoba u vidu tuženika, osobe koja bi bila stvarni vlasnik nekretnine označene kao čest.zem. 5194 k.o. Blizna, ne može usvojiti prijedlog predlagatelja upravo iz razloga što je činjenica prava vlasništva kao takva sporna. Dakle, s obzirom na ranija utvrđenja jasno je kako bi se provedbom upisa prava vlasništva u korist predlagatelja upravo u odnosu na novoformiranu nekretninu označenu kao čest.zem. 5194/2 k.o. Blizna, povrijedila odredba čl. 117. st.1. d) ZZK, budući da postoji očita sumnja u vidu činjenice da li je osoba protiv koje je podnesen upis, sposobna raspolagati predmetom, te bi drugačije stajalište, za posljedicu imalo činjenicu da osoba koja je stvarni vlasnik, neobavješćavanjem iste bi bila povrijeđena njezina prava.

18. U odnosu na provedbu geodetskog elaborata, za istaknuti je kako je Pravilnikom o geodetskim elaboratima („Narodne novine“ br. 59/18., dalje: Pravilnik) čl. 30. st. propisano da se geodetski elaborat za provedbu u zemljišnoj knjizi može izrađivati samo na području katastarskih općina za koje se vodi katastar zemljišta, dok je st.2. propisano da se geodetski elaborat izrađuje u slučaju da je neka katastarska čestica već evidentirana u katastarskom operatu zemljišta, a elaboratom se predlaže provedba promjena samo u zemljišnoj knjizi bilo da se radi o osnivanju nove čestice odnosno čestica u zemljišnoj knjizi ili o promjeni podatak o postojećim česticama, a sve u svrhu usklađenja stanja u katastarskom operatu i zemljišnoj knjizi.

19. Budući je elaborat koji je podloga za provođenje prijedloga predlagatelja, potvrđen Potvrdom od 11.travnja 2022., Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Split, Ispostava za katastar nekretnina Trogir, KLASA:932-06/22-02/304 URBROJ:541-28-02-07/8-22-5 od 11.travnja 2022., to se jasno zaključuje kako je isti javna isprava, koju je izdalo javnopravno tijelo u granicama svoje ovlasti, sadržaj i osnovanost koje se kao takve predmnijeva, te ovaj sud nema ovlasti osporavati sadržaj iste niti ocjenjivati osnovanost iste. Takvo stajalište sud smatra opravdanim budući elaborat kao javna isprava, dokazuje osnovanost i istinitost upravo onog što se njime želi postići, pa s obzirom na navedeno, ističe se kako je bez obzira na činjenicu što je pitanje prava vlasništva novoformirane nekretnine označene kao čest.zem. 5194/2 k.o. Blizna sporno, to je trebalo u zemljišnim knjigama, provesti predmetni elaborat, na način da se zemljišnoknjižno stanje uskladi sa stvarnim stanjem, upravo

onako kako je na uviđaju i utvrđeno, slijedom čega je valjalo odlučiti kao u točki I. izreke rješenja.

20. Kako je sud u postupku, na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak utvrdio da su sva pitanja dovoljno raspravljena i da su predlagatelji djelomično učinili vjerojatnim svoje navode, odnosno ispunili pretpostavke za upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnini na svoje ime, kao i činjenicu da u predmetu nisu zaprimljene prijave ili prigovori, to je temeljem odredbi čl. 202. ZZK-a valjalo odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

Trogir, 10.rujna 2026. godine

S U D A C
Mirna Veža

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202. st. 3., čl. 203. st. 5. i 6. u svezi čl. 216. st. 5. ZZK-a)

DNA:

- zk odjel Trogir – radi provedbe

1. Punomoćnik predlagatelja, odvjetnik Antonio Šalov, Kardinala Alojzija Stepinca, Trogir
2. Željka Rubelj, Lozica IV 10, Zečevo Rogozničko
3. Ivanka Bailo, Cesta sv. Katarine 14, Ljubitovica, Prgomet
4. Ante Agić, Rastovac 37, Rastovac, Marina
5. Kitica Jakus, Gradska ulica 10, Trogir
6. Mario Ugrina, Gradska ulica 10, Trogir
7. Marina Abaza, Put Dragulina 62E, Trogir
8. Antonio Čupić, Kod škole 8, Trbounje
9. Andreja Jagnjić, Gala 224, Gala, Otok
10. Ivan Juričić, Kralja Zvonimira 53, Seget Vranjica,
11. Mario Juričić, Kralja Zvonimira 53, Seget Vranjica,
12. Mate Ugrina, Pod Bobovac 45, Rastovac
13. Paško Ugrina, Ulica kraljice Jelene 44, Kaštel Gomilica
14. Zdravko Ugrina, Rastovac 23, Rastovac,

15. Mirko Ugrina, Rastovac 23, Rastovac,
16. Općina Marina, Ulica Ante Rudana 47, Marina
17. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu, Gundulićeva 29A, Split

Na znanje:

- Ministarstvo financija, Porezna uprava – Ispostava Trogir
- Područni ured za katastar nekretnina Split, Ispostava Trogir
- Jedinica lokalne samouprave, Općina Marina



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

Zajednički
informacijski
sustav

15.09.2026 13:
20

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

139344488473144473457746882434591226673184350241

RSA

Z18979858421a10bc

-