



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

P- 441/2024-20

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Osijeku, po sucu toga suda Saši Rešetar, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Stjepana Rebića iz Beketinaca, Čepinska 116, OIB: 01392599913, zastupan po Zajedničkom odvjetničkom uredu Darko Šuper, Iva Kovačev Radić, Ivan Jukić, Dino Vukušić i Ena Petrović iz Osijeka, protiv tuženika Fabe Rebića iz Argentine (sada nepoznatog boravišta), radi utvrđenja prava vlasništva, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave dana 25. kolovoza 2026., u nazočnosti tužitelja, punomoćnika tužitelja, privremenog zastupnika tuženika, a presude javno objavljene dana 9. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj Stjepan Rebić iz Beketinaca, OIB: 01392599913, dosjelošću stekao pravo vlasništva na nekretnini upisanoj u zk. ul. br. 1.246. k.o. Beketinci, u naravi kč.br. 914 oranica Stankuša površine 10634 m2, što je tuženik i upisani zemljišnoknjižni vlasnik Fabo Rebić sin Nikole iz Argentine nepoznatog boravišta dužan priznati, a što će u suprotnosti zamijeniti ova presuda, te trpjeti uknjižbu prava vlasništva tužitelja na istoj nekretnini, sve u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je tuženik Fabo Rebić upisan u zemljišnoj knjizi z.k ul. 246 k.o. Beketinci u naravi kčbr. 914 oranica Stankuša površine 10634 m2 kao vlasnik. Tuženik je prije 2. svj. rata otišao u Argentinu, te je spornu nekretninu darovao svom nećaku Fabi Rebiću koji je imao sina Fabu. Fabo Rebić sin Josipa kao otac tužitelja u posjedu nekretnine nalazi se od 40-tih godina prošlog stoljeća, te je isti ugovorom o doživotnom uzdržavanju od 26. listopada 2004. ostavio tužitelju. Tuženik nikada nije osporavao posjed.

2. U odgovoru na tužbu privremeni zastupnik se protivio tužbi i tužbenom zahtjevu.
3. Kako bi utvrdio odlučne činjenice sud je u dokaznom postupku izvršio uvid u ugovor o doživotnom uzdržavanju od 26. listopada 2024, izvadak iz zemljišne knjige zk.ul. 244 k.o. Beketinci kčbr. 917, izvadak iz zemljišne knjige zk.ul. 245 k.o. Beketinci, izvadak iz zemljišne knjige zk.ul. 247 k.o. Beketinci kčbr. 915, izvadak iz zemljišne knjige zk.ul. 246 k.o. Beketinci kčbr. 914, proveo dokaz saslušanjem tužitelja kao stranke, saslušao svjedoke Vladu Zdravčevića i Josipa Lučića.
4. Ocjenom provedenih dokaza i to kako svakog pojedinog, takao i u njihovoj međusobnoj svezi, sud nalazi tužbu i tužbeni zahtjev tužitelja osnovanim u cijelosti.
5. Tužitelj Stjepan Rebić u svom iskazu navodi kako spornu nekretninu sada obrađujem on, a prije mene je tu nekretninu obrađivao njegov pokojni otac Fabo. U posjedu te nekretnine je on otkad on zna za sebe, a kao dijete je i on tamo radio. Koliko zna Fabo Rebić je još 1927. otišao u Argentinu sa svojim bratom Josipom Rebićem i spornu nekretninu je ostavio svome nećaku odnosno njegovom ocu. Nikada im nitko nije osporavao posjed nekretnine.
6. Svjedok Vlado Zdravčević u svom iskazu navodi da tužitelja poznaje i poznato mu je da su on i njegovi prednici obrađivali i danas obrađuju spornu nekretninu, a to mu je poznato budući je s njima to radio još kao dijete. Dakle, otprilike 50 godina. Koliko zna tužitelju i njegovim prednicima nitko nije osporavao posjed, a po priči starijih vlasnik Fabo Rebić je davno otišao u Argentinu i tu nekretninu je ostavio prednicima tužitelja.
7. Svjedok Josip Lučić u svom iskazu navodi da tužitelja poznaje jer su susjedi. Poznato mu je da tužitelj obrađuje spornu nekretninu i da su istu obrađivali i njegovi prednici i da su u posjedu iste. Oni su u posjedu najmanje 50 godina. Koliko zna tužitelju i njegovim prednicima nitko nije osporavao posjed.
8. Svjedoci Vlado Zdravčević i Josip Lučić u bitnome potvrđuju iskaz tužitelja Stjepana Rebića.
9. Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige zk. ul. 246 k. o. Beketinci kčbr. 914 u naravi oranica Stankuša površine 10634 m² utvrđeno je da je kao vlasnik upisan Fabo Rebić iz Argentine.
10. Sukladno odredbi čl. 159. st. 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, tužitelj je kao posjednik stekao pravo vlasništva dosjelošću, budući je neprekidno samostalno bio u posjedu nekretnine opisane u tužbi, a njegov posjed je zakonit, istinit i pošten.

11. Slijedom izloženog odlučeno je kao u izreci presude.

Osijek, 9. listopada 2026.

S U D A C
SAŠA REŠETAR



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana, po primitku iste. Žalba se podnosi u tri istovjetna pismena primjerka, putem ovog suda, nadležnom Županijskom sudu.

DOSTAVITI

- pun. tužitelja
- privremenom zastupniku tuženika

Broj zapisa: **9-3088e-6ce33**

Kontrolni broj: **04b60-694f8-bf56e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.