



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-157/2024-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku povodom prijedloga predlagatelja - dužnika EMPYREAL TRAVEL d.o.o., OIB: 78176032108, Omiš, Zakučac 10/d, dana 22. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog predlagatelja - dužnika EMPYREAL TRAVEL d.o.o., OIB: 78176032108, Omiš, Zakučac 10/d, za otvaranje predstečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Dana 15. ožujka 2024. kod ovog suda zaprimljen je prijedlog predlagatelja - dužnika EMPYREAL TRAVEL d.o.o., OIB: 78176032108, Omiš, Zakučac 10/d, za otvaranje predstečajnog postupka, koji prijedlog je podnesen na propisanom obrascu, u skladu s odredbama članka 16. i 25. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ). U prijedlogu se navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje, zato što je njegov poslovni račun na dan 23. veljače 2024. blokiran, a ukupan iznos duga za naplatu/zaplenu po svim neizvršenim osnovama za plaćanje ukupno iznosi 136.972,74 EUR. U prilogu prijedloga, dužnik je dostavio isprave iz članka 26. SZ-a.

2. Podneseni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije osnovan.

3. Uvidom u sustav eSpis, ovaj sud je utvrdio da je kod ovoga suda dana 18. ožujka 2024. pod poslovnim brojem St-155/2024 zaprimljen prijedlog Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EMPYREAL TRAVEL d.o.o. Omiš, a temeljem odredbe članka 110. stavka 1. SZ-a (300-302). U tom prijedlogu se u bitnom navodi da na dan 15. ožujka 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 137.000,93 EUR.

4. U smislu odredbe članka 15. SZ-a dužnik je bio ovlašten pokrenuti predstečajni postupak (podnošenjem prijedloga 15. ožujka 2024.), budući je taj postupak bio pokrenut prije stečajnog postupka (podnošenjem prijedloga 18. ožujka 2024.).

5. Na traženje ovog suda dana 21. ožujka 2024. Financijska agencija je dostavila potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika (ovdje dužnika) iz koje proizlazi da je na računima i novčanim sredstvima ovršenika evidentirano 125 dana neprekidne blokade, odnosno 138 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, a ovršenik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 148.966,56 EUR.

6. Odredbom članka 4. stavka 1. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje. Prijeteća nesposobnost za plaćanje postoji ako sud stekne uvjerenje da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelju, dok je stavkom 2. istog članka propisano da će se smatrati da postoji prijetee nesposobnost za plaćanje ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje i ako je ispunjena jedna od pretpostavki propisanih podstavkom 1. do 3. tog stavka.

7. Iz podnesenog prijedloga proizlazi da se dužnik poziva na postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe članka 4. stavka 2. podstavka 1. SZ-a. Prema navedenoj odredbi, smatrat će se da postoji prijetee nesposobnost za plaćanje ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje i ako dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

8. Odredbom članka 6. stavka 1. SZ-a propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje. Prema odredbi članka 6. stavka 2. podstavka 1. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

9. Prema tome, a dovodeći u korelaciju odredbe članka 4. stavka 2. podstavka 1. i članka 6. stavka 2. podstavka 1. SZ-a, prijetee nesposobnost za plaćanje kao predstečajni razlog postoji ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje, odnosno ako u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje i to u razdoblju kraćem od 60 dana.

10. U konkretnom slučaju, iz citirane potvrde Financijske agencije od 21. ožujka 2024. razvidno je da dužnik na taj dan ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 125 dana, iz čega proizlazi da su računi dužnika u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka bili neprekidno blokirani u razdoblju dužem od 60 dana. Iz navedenog nesporno proizlazi da na strani dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a ne predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje.

11. Slijedom navedenog, analognom primjenom odredbe članka 33. stavka 1. SZ-a, prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka valjalo je odbiti, radi čega je analognom primjenom odredbe članka 33. stavka 1. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 22. ožujka 2024.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelju - dužniku
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30865-6211d**

Kontrolni broj: **04b30-5feeb-98d47**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.