

Stž-7/2020-7

23

261/20

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)  
 1.8-06-2020 20 god. u 3 primjeraka sa priloga  
 i \_\_\_\_\_ rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim oмотom.  
 Predano na poštu preporučeno dana 16. 6. 2020.

Pismeno taksirano sa \_\_\_\_\_ kuna u taksiranim markama  
 - nedostaje takse \_\_\_\_\_ kuna - pismeno primljeno bez takse.  
 Primljene vrijednosti (novci, taksirane marke i sl.) \_\_\_\_\_

Potpis radnika: \_\_\_\_\_

**ČOHIJ**  
**I PARTNERI** d.o.o.  
 ODVJETNIČKO DRUŠTVO

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**  
**52000 Pazin**

Posl.br.: Stž-7/20

**STEČAJNI DUŽNIK: ALU SISTEM d.o.o.**, Ribarska 28 A, Funtana, OIB: 27618687764

**PODNOŠITELJ ŽALBE: BOŠTJAN BRANILOVIČ**, Slovenija, Maribor, Cesta zmage 18, OIB: 43346422197, u svojstvu posljednjeg prokurista Alu sistema d.o.o. prije otvaranja stečajnog postupka, zastupan po punomoćnicima, odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Čohilj i partneri d.o.o., iz Pule

**ŽALBA**  
**protiv Rješenja Trgovačkog suda u Pazinu,**  
**posl.br. Stž-7/20-6 od 28.05.2020. godine**

pravodobno

1. Boštjan Branilović kao posljednji prokurist trgovačkog društva Alu sistem d.o.o., prije otvaranja skraćenog stečajnog postupka i prije imenovanja stečajnog upravitelja, te sukladno uputi o pravnom lijeku, kao ovlaštena osoba podnosi žalbu protiv Rješenja Trgovačkog suda u Pazinu, posl.br. Stž-7/20-6 od 28.05.2020. godine te isto pobija u cijelosti iz svih žalbenih razloga.

2. Pobijanim Rješenjem odbija se žalba podnosioca kao neosnovana te se potvrđuje Rješenje Trgovačkog suda u Pazinu od 13.05.2020. godine posl.br. St-80/20-4, a kojim je Rješenjem otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom ALU SISTEM d.o.o., Funtana, Ribarska 28 A, OIB: 27618687764.

U obrazloženju pobijanog Rješenja navodi se kako iz stanja spisa proizlazi da je na temelju Zahtjeva FINA-e, a budući su bile ispunjene pretpostavke iz čl. 428. Stečenog zakona (dalje u tekstu: SZ), sud je sukladno čl. 430. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 03.03.2020. godine objavio oglas pod posl.br. St-80/20-3, kojim su oglasom pozvan osobe ovlaštene za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od dana objave oglasa sudu podnesu javnobilježnički ovjerovljeni popis imovine i obveza na propisanom obrascu.

Budući osobe ovlaštene za zastupanje dužnika naslovnom sudu nisu dostavile javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika te iz razloga što niti jedan vjerovnik dužnika nije predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i nije predujmio sredstva

za pokriće troškova tog postupka, naslovni je sud donio Rješenje od 13.05.2020. godine posl.br. St-80/20-4 kojim je otvoren je i zaključen skraćeni postupak nad dužnikom ALU SISTEM d.o.o., Funtana, Ribarska 28 A, OIB: 27618687764.

No međutim, iako osobe ovlaštene za zastupanje nisu naslovnom sudu dostavile javnobilježnički ovjereni popis imovine i obveza u zakazanom roku, valja istaknuti kako je dužnik vlasnik, odnosno suvlasnik, nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Pazinu, Zemljišnoknjižni odjel Poreč-Parenzo, označenih kao k.č.br. 1571/1 i k.č.br. 1571/3, obje k.o. Sveti Ivan.

Također valja istaknuti kako predmetne nekretnine imaju puno veću vrijednost od iznosa tražbina evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje kod Financijske agencije.

Nadalje, člankom 429. st. 2. toč. 3. propisano je da se Zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnog postupka podnosi na propisanom obrascu i, između ostalog, sadrži podatke o imovini dužnika, ako podnositelj prijedloga raspolaže tim podacima. Naime, zemljišne knjige su javne knjige i svi imaju pravo uvida u njih i pravo dobivanja podataka o pravu vlasništva na nekretninama, a pogotovo osobe koje za to imaju pravni interes, kao što je u ovom slučaju imala FINA. Dakle, FINA je prilikom podnošenja predmetnog Zahtjeva trebala sudu dostaviti podatak o dužnikovom pravu vlasništva na nekretninama.

Sud u mnogima postupcima, koji su puno manje vrijednosti od ovog stečajnog postupka, sam od Zemljišnoknjižnih odjela traži podatke o pravu vlasništva postupovnih stranaka na nekretninama, budući sudovi imaju mogućnost brzog i besplatnog uvida te dobivanja podataka o pravu vlasništva na nekretninama.

Naglašavamo da podnositelj, odnosno prokurist dužnika, živi u Republici Sloveniji te isti nije upoznat sa internetskom stranicom e-Oglasna ploča sudova. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, koji je ujedno i otac podnositelja, Božidar Branilović starije je dobi te se isti ni ne zna služiti internetom, a kamoli da ima saznanja o internetskoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova te da istu provjerava i čita. Dakle, niti podnositelj niti njegov otac nisu imali saznanja o predmetnom oglasu koji je objavljen na internetskoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Također valja napomenuti kako je već u trenutku objave predmetnog oglasa u Sloveniji bila proglašena pandemija bolesti uzrokovana virusom COVID-19, stoga podnositelj i da je imao saznanja o oglasu ne bi mogao doputovati u Republiku Hrvatsku kako bi kod javnog bilježnika sastavio ovjereni popis imovine i obveza dužnika.

Dakle, ovakvim ponašanjem suda, odnosno donošenjem Rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka bez provjere ima li dužnik od imovine u vlasništvu barem nekretnine, budući sud ima pristup evidenciji zemljišnih knjiga, sud pravne osobe, pa i dužnika, dovodi u puno nepovoljniju pravnu poziciju za njega i njegove vjerovnike u odnosu na poziciju u kojoj su se nalazili prije uopće pokretanja stečajnog postupka, slijedom čega takva situacija dovodi i do pravne nesigurnosti.

Osim što pravna osoba temeljem takvog Rješenja više pravno ne postoji i briše se iz sudskog registra, time se uzročno posljedičnom vezom ugrožava i vjerovnike pravne osobe koji su svoje tražbine mogli naplatiti u stečajnom postupku, budući pravna osoba, odnosno ovdje

dužnik, ima u vlasništvu nekretnine, ali nisu iz razloga što sud nije takve podatke provjerio jer to „nije njegova dužnost“, a jedini ima direktnu i najbržu mogućnost prikupljanja takvih podataka.

Zaključujemo da je sud, iako je imao mogućnost provjeriti i utvrditi podatke o imovini dužnika, donio Rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka u kojem sa sigurnošću utvrđuje kako dužnik nema imovine, a pritom nije uložio niti malo napora da stvarno utvrdi podatak o imovini dužnika.

Dakle, naslovni sud je donoseći Rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog tečajnog postupka pogrešno utvrdio da trgovačko društvo Alu sistem d.o.o. nema imovine, stoga je pogrešno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenjeno materijalno pravo pri donošenju istog Rješenja, budući nije bilo uvjeta propisanih Stečajnim zakonom za otvaranje skraćenog stečajnog postupka.

3. Slijedom navedenog, predlaže se Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske ukinuti Rješenje Trgovačkog suda u Pazinu, posl.br. Stž-7/20-6 od 28.05.2020. godine i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

U Puli 16. lipnja 2020.

Podnositelj žalbe po pun.

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO**  
**ČOHILJ I PARTNERI**  
Dalmatinova 4, Pula  
**BRUNO ČOHILJ**  
ODVJETNIK  
Pula, Dalmatinova 4