Republika Hrvatska
Općinski sud u Vinkovcima
Trg bana Josipa Šokčevića 17
32100 Vinkovci

Poslovni broj: Pr-685/2021-45

U I ME R E PU B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Vinkovcima, OIB: 77561654785 po sucu Ivi Graovac, kao sucu pojedincu, u građansko-pravnoj stvari tužitelja Nikole Kosa iz Gornje Trnovitice 35, OIB: 51742359102, zastupan po Zajedničkom odvjetničkom uredu Jovanu Doneski, Perica Medaković, Nera Panjkret, Bojan Doneski, Antonio Mihoci i Kristina Burcar iz Garešnice, protiv tuženika Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, za Ministarstvo obrane, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Vinkovcima, radi isplate, nakon održane i zaključene glavne, javne i usmene rasprave održane dana 21. listopada 2026. u nazočnosti punomoćnika tužitelja u zamjeni Hrvojke Čolaković odvjetnice iz Vinkovaca i zastupnika tuženika zamjenice ODO u Vinkovcima Maje Vidaković, te potom donijete i objavljene presude na ročištu za objavu održanom dana 29. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I. Djelomično se usvaja tužbeni zahtjev tužitelja te se nalaže tuženiku REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo obrane, OIB: 52634238587 da tužitelju NIKOLI KOSU iz Bjelovara, Nove Plavnice 74, OIB: 51742359102 isplati naknadu za posebne oblike rada u ukupnom iznosu od 229,61 EUR neto sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od jedne godine nefinancijskim trgovačkim društvima izračunata za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena počev od 13. ožujka 2021. godine do 31. prosinca 2022. godine, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje ja obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena počev od 1. siječnja 2023. godine do 31. prosinca 2023. godine, a od 1. siječnja 2024. godine po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine do isplate, u roku od 15 dana.

II. Odbija se tužitelj s dijelom tužbenog zahtjeva koji glasi:
" Tuženik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo obrane, OIB: 52634238587 dužan je tužitelju NIKOLI KOS iz Bjelovara, Nove Plavnice 74, OIB: 51742359102 isplatiti
- razliku plaće u ukupnom iznosu od 1.095,22 EUR bruto sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od jedne godine

nefinancijskim trgovačkim društvima izračunata za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena počam od 13. ožujka 2021. godine do 31. prosinca 2022. godine, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje ja obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena počam od 1. siječnja 2023. godine do 31. prosinca 2023. godine, a od 1. siječnja 2024. godine po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine do isplate, u roku od 8 dana".

III. Nalaže se tuženiku da naknadi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 550,00 eura zajedno sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, počev od dana donošenja prvostupanjske presude do isplate, u roku od 15 dana.

IV. Nalaže se tužitelju da naknadi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 957,00 eura zajedno sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, počev od dana donošenja prvostupanjske presude do isplate, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je po punomoćniku podnio tužbu ovome sudu protiv tuženika, radi isplate razlike plaće. U tužbi navodi kako je tužitelj s Ministarstvom obrane Republike Hrvatske dana 3. ožujka 2014. godine zaključio Ugovor o vojničkoj službi u trajanju od tri godine, dana 5. ožujka 2015. godine Drugi ugovor o vojničkoj službi, dana 2. listopada 2015. godine Aneks Ugovora o vojničkoj službi u trajanju od tri godine, te dana 1. srpnja 2019. godine Ugovor o vojničkoj službi na neodređeno vrijeme. Tužitelj je po sklapanju Ugovora o vojničkoj službi s Ministarstvom obrane raspoređen u ustrojstvenu jedinicu Hrvatska kopnena vojska, Gardijska oklopno-mehanizirana brigada, i to s mjestom službe u Našicama sve do 1. prosinca 2018. godine kada je raspoređen na mjesto službe u Bjelovar. Zapovjedništvo ustrojstvene jedinice Hrvatska kopnena vojska, Gardijska oklopno-mehanizirana brigada, je u Vinkovcima.

2. Tužitelj je u razdoblju od mjeseca svibnja 2014. godine do mjeseca prosinca 2019. godine na svom radnom mjestu, pored svog redovnog rada, bio nekoliko puta na vojnim vježbama, obuci i taborovanju (teren), stražama, sudjelovao je na sahranama kao član počasnog voda, zatim u interventnom vodu radi humanitarnih akcija, pomoći prilikom poplava i požara, na koji način je tužitelj radio znatno duže od punog radnog vremena za pojedini mjesec, odnosno, tjedan, a koji rad mu nije plaćen, budući da mu poslodavac nije isplaćivao pripadajuća uvećanja na plaću i pripadajuće naknade. Naime, tijekom radnog odnosa tužitelja u Ministarstvu obrane Republike Hrvatske, u utuženom razdoblju na snazi je bilo nekoliko različitih odredaba Zakona o službi u oružanim snagama Republike Hrvatske koje su uređivale pitanje plaće,

dodataka na plaću, uvećanja i naknada. Tužitelj je pritom radio prekovremeno, noću, subotom, nedjeljom i blagdanima i neradnim danima, a što mu nije plaćeno, kao niti što mu nije pravilno obračunata i plaćena naknada za posebne oblike rada u službi.

3. Tužitelj ovom tužbom potražuje od tuženika isplatu razlike plaće za razdoblje od plaće za mjesec svibanj 2015. godine do plaće za mjesec prosinac 2019. godine, neisplaćene dodatke na plaću po osnovi uvećanja za prekovremeni rad, noćni rad, rad subotom, nedjeljom te blagdanima i neradnim danima, kao i naknadu za posebne oblike rada u službi. Kako tužitelj nije u mogućnosti postaviti određeni zahtjev za isplatom bruto iznosa razlike plaće sve dok se od tuženika ne pribave podaci o visini plaće tužitelja, te podaci o isplaćenim plaćama tužitelju odnosno dok se ne provede vještačenje po vještaku financijsko-knjigovodstvene struke radi utvrđivanja tog iznosa, to tužitelj postavlja tužbeni zahtjev sukladno odredbi čl. 186. st. 3. Zakona o parničnom postupku.

4. Prije podnošenja tužbe tužitelj se, u smislu odredbe čl. 186. a ZPP-a, obratio tuženiku sa zahtjevom za mirno rješenje spora, no mirno rješenje spora među strankama nije uspjelo. Stoga je tužitelj podnio tužbu ovome sudu radi isplate razlike plaće za razdoblje od mjeseca svibnja 2015. do prosinca 2019. u bruto iznosu koji se obvezao postaviti nakon provođenja knjigovodstveno-financijskog vještačenja.

5. Tuženik po zastupniku u odgovoru na tužbu prvenstveno ističe prigovor zastare za sva potraživanja dospjela prije 15. prosinca 2015., a navedeno iz razloga jer je zahtjev za mirno rješenje spora podnesen 20. svibnja 2020. i tada je zastara prestala teći, da bi odbijanjem zahtjeva za mirno rješenje spora 20. kolovoza 2020. zastara nastavila svoj tijek. S obzirom da je tužba podnesena 15. ožujka 2021. zastarni rok u trajanju od 5 godina nastupio je za potraživanja dospjela prije 15. prosinca 2015.

6. U odgovoru na tužbu tuženik navodi kako su se na tužitelja u utuženom razdoblju, kao djelatnu vojnu osobu, glede radnog vremena, isplate plaće i dodataka na plaću primjenjivali Zakon o službi u oružanim snagama Republike Hrvatske (Narodne novine broj: 73/13, 75/15, 50/16 i 30/18), koji je lex specialis za djelatne vojne osobe, kao i podzakonski akti doneseni temeljem Zakona o službi u Oružanim snagama Republike Hrvatske, i to Pravilnik o dodacima na plaću djelatnih vojnih osoba (Narodne novine broj: 33/14, 41/14, 53/14, 114/14, 72/15, 5/17, 116/17, 39/18, 44/19 i 87/19), Odluka o rasporedu radnog vremena (Narodne novine broj: 66/14, 23/15, 84/15, 106/17, 39/18 i 46/18) te Odluka o naknadi za posebne oblike rada u službi (Narodne novine broj: 39/18 i 54/19). Navedenim propisima uređena su tri pitanja važna a na koja se odnosi podnesena tužba: - prekovremeni rad DVO, - dodaci na plaću DVO i - posebni oblici rada DVO.

7. Nadalje, odredbom članka 155. Zakona o službi u oružanim snagama RH propisano je da djelatnim vojnim osobama ne pripada pravo na uvećanje plaće za prekovremeni rad, rad noću, u smjenama, turnusima, subotom, nedjeljom, blagdanom, neradnim danom, stanju pripravnosti i slično, nego ostvaruje dodatke na plaću u skladu s člankom 139. ovog Zakona. Priznavanjem i isplatom odgovarajućeg vojnog dodatka isključena je mogućnost uvećanja plaće za prekovremeni rad, rad noću, u smjenama, turnusima, subotom, nedjeljom, blagdanom, neradnim danom, stanju pripravnosti i sl. Da je tomu tako proizlazi i iz zauzetog stava Ustavnog suda Republike Hrvatske u Odluci broj: U-I-2776/2017 od 19. prosinca 2017., u postupku ocjene ustavnost i

zakonitosti članka 155. Zakona o službi u Oružanim snagama Republike Hrvatske koji je ocijenio da je navedena odredba Zakona u skladu s Ustavom te izrazio pravno shvaćanje da djelatne vojne osobe nemaju pravo na uvećanje plaće za prekovremeni rad, za rad noću, u smjenama, turnusima, za dežurstvo, stražarsku službu i sl. već im, upravo zbog posebne naravi njihovog posla, pripada pravo na posebne dodatke na plaću u skladu s člankom 139. Zakona o službi u Oružanim snagama Republike Hrvatske, odnosno pravo na dodatke za posebne uvjeta rada vojne službe, te za deficitarna zvanja i struke.

8. Člankom 139. Zakona o službi u Oružanim snagama Republike Hrvatske utvrđeno je da su dodaci na plaću dodaci koje ostvaruju djelatne vojne osobe za posebne uvjete vojne službe te za deficitarna zvanja i struke. Prema Pravilniku o dodacima na plaću djelatnih vojnih osoba dodaci na plaću su dodatak koji ostvaruje djelatna vojna osoba za posebne uvjete vojne službe, te u okviru ovog dodatka razlikujemo dodatak za vojnu službu i dodatak za otežane uvijete rada i dodatak za deficitarna zvanja i struke. Člankom 4. Pravilnika o dodacima na plaću djelatnih vojnih osoba propisano je da se dodatak na plaću djelatne vojne osobe utvrđuje u postotku od osnovice za obračun plaće. Osnovica za obračun plaća djelatne vojne osobe jednaka je osnovici za obračun plaće državnih službenika i namještenika (članak 137. Zakona o službi u Oružanim snagama Republike Hrvatske). Visinu osnovice za obračun plaća državnih službenika i namještenika utvrđuje Vlada svojom Odlukom. Dakle, dodatak za vojnu službu određuje se od osnovice čija je visina fiksna. Važno je naglasiti kako dodatak za vojnu službu u fiksnom iznosu ni na koji način u proteklom razdoblju nije bio sporan. Dodatak za vojnu službu ostvaruju sve djelatne vojne osobe. Međutim, visina dodatka varira od 5% do 24% i utvrđuje se sukladno pripadnosti ustrojstvenoj cjelini.

9. U članku 6. Pravilnika o dodacima na plaću djelatnih vojnih osoba utvrđen je iznos dodatka i vrsta postrojbe za koju je određen. Uvidom u isti jasno je kako iznos dodatka raste s očekivanim ukupnim opterećenjem koje pripadnost određenoj postrojbi nosi, te tako najniži dodatak od 5% imaju primjerice časnici, dočasnici u Glavnom stožeru, a najviši dodatak od 24% primjerice pripadnici specijalnih postrojbi. Odluka o rasporedu radnog vremena (Narodne novine broj: 66/14, 23/15, 84/15, 106/17, 39/18 i 46/18) propisuje da je radno vrijeme razdoblje u kojem je djelatna vojna osoba obvezna obavljati poslove i dužnosti koju obnaša prema utvrđenom rasporedu radnog vremena i nalozima nadređene osobe. Redovno radno vrijeme u smislu ove Odluke smatra se punim radnim vremenom, u trajanju od 40 sati tjedno raspoređeno na pet dana, u pravilu od ponedjeljka do petka. Radno vrijeme prema posebnom rasporedu obuhvaća rad u vrijeme vojnih vježbi, uvježbavanja i ostalih oblika obuke u vojnim lokacijama i građevinama, dežurstva, stražarska služba, unutarnje službe, sudjelovanja u operacijama potpore mira, operacijama odgovora na krize, humanitarnim operacijama i drugim aktivnostima u inozemstvu, rad na terenu, na taborovanju i obveznog smještaja u vojnim lokacijama i građevinama ili na drugom mjestu rada odnosno obavljanja zadaća zbog potrebe službe. Odlukom o rasporedu radnog vremena propisano je i da za vrijeme obavljanja stražarske službe, službe dežurstva, kao i za vrijeme rada na terenu djelatnim vojnim osobama ne pripada pravo na uvećanje plaće nego ostvaruju pravo na dodatak za vojnu službu u skladu s propisima kojima se uređuje pravo na dodatke na plaću djelatnih vojnih osoba.

10. Nadalje, člankom 149.a Zakona o službi u Oružanim snagama Republike Hrvatske određeno je da djelatnoj vojnoj osobi pripada pravo na naknadu za posebne oblike rada u službi propisane Odlukom o naknadi za posebne oblike rada u službi (Narodne novine broj: 39/18). Posebni oblici rada u službi su rad u terenskim uvjetima, stražarska služba i dežurstvo. Navedenom Odlukom koja je stupila na snagu 1. svibnja 2018. propisano je da djelatnoj vojnoj osobi pripada sljedeća naknada:

- za rad u terenskim uvjetima djelatnoj vojno osobi pripada naknada u visini od 100,00 kuna neto po danu, a subotom, nedjeljom, blagdanom i drugim neradnim danom 120,00 kuna neto,
- za stražarsku službu u trajanju duljem od 12 sati naknada u iznosu 100,00 kuna neto po danu, a subotom, nedjeljom, blagdanom i drugim neradnim danom 120,00 kuna neto,
- za dežurstvo u iznosu od 85,00 kuna neto po danu, a subotom, nedjeljom, blagdanom i drugim neradnim danom 100,00 kuna neto po danu.

Odlukom o izmjenama Odluke o naknadi za posebne oblike rada u službi (Narodne novine broj: 54/19) koja je stupila na snagu 1. lipnja 2019.

- za rad u terenskim uvjetima djelatnoj vojno osobi pripada naknada u visini od 130,00 kuna neto po danu, a subotom, nedjeljom, blagdanom i drugim neradnim danom 150,00 kuna neto,
- za stražarsku službu u trajanju duljem od 12 sati naknada u iznosu 130,00 kuna neto po danu, a subotom, nedjeljom, blagdanom i drugim neradnim danom 150,00 kuna neto,
- za dežurstvo u iznosu od 100,00 kuna neto po danu, a subotom, nedjeljom, blagdanom i drugim neradnim danom 130,00 kuna neto po danu. Slijedom svega navedenog tužena se protivi tužbi i postavljenom tužbenom zahtjevu kao neosnovanom u cijelosti, te predlaže sudu da tužitelja odbije s tužbom i naloži mu plaćanje parničnog troška tuženoj.

11. U dokaznom postupku ovaj sud je izvršio uvid u presliku Ugovora o vojničkoj službi u trajanju od tri godine za tužitelja, uvid u drugi Ugovor o vojničkoj službi od 5. ožujka 2018., uvid u Aneks ugovora o vojničkoj službi u trajanju od tri godine od 2. listopada 2015., uvid u Ugovor o vojničkoj službi na neodređeno vrijeme od 1. srpnja 2019., uvid u odluku MORH-a od 1. kolovoza 2017., odluku MORH-a od 30. studenog 2018., te odluku MORH-a od 20. kolovoza 2019., presliku evidencije prisutnosti na radu za utužene godine, uvid u zahtjev za mirno rješenje spora od 18. svibnja 2020., te očitovanje ODO u Vinkovcima broj N-DO-190/2020-4 od 20. kolovoza 2020. na zahtjev za mirno rješenje spora. Nadalje, izvršen je uvid u priloženu evidenciju radnog vremena dostavljenu od strane tuženika uz podneseni odgovor na tužbu, priložene naloge MORH-a o korištenju slobodnih dana, uvid u kartice djelatnika za utuženi period od svibnja 2014. do siječnja 2020., proveden je dokaz saslušanjem svjedoka Zorana Svata i tužitelja u svojstvu stranke na ročištu održanom 9. svibnja 2023., te je provedeno knjigovodstveno-financijsko vještačenje po sudskom vještaku knjigovodstvene struke Zrinku Ručeviću ispred Ručević vještačenja d.o.o. Zagreb, kao i dopuna vještačenja.

12. Na temelju provedenih dokaza i navoda parničnih stranka sud je utvrdio sljedeće:

13. Između stranaka nije sporno da je tužitelj djelatna vojna osoba, te da je u utuženom razdoblju bio u radnom odnosu kod tuženika. Također nije sporno da se

tužitelj prije podnošenja tužbe obratio tuženiku sa zahtjevom za mirno rješenje spora od 20. svibnja 2020., a kako do mirnog rješenja spora nije došlo, tužitelj je podnio tužbu 13. ožujka 2021., čime se ispunjene procesne pretpostavke za vođenje postupka propisane odredbom članka 186.a stavak 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23., 146/25. – u nastavku teksta ZPP).

14. Sporno je ostvaruje li tužitelj pravo na isplatu razlike plaće po osnovi odrađenih prekovremenih sati rada, te pravo tužitelja za isplatu neisplaćene naknade za posebne oblike rada u službi.

15. Uvidom u Odluke o rasporedu tužitelja od 1. kolovoza 2017., 30. studenog 2018. i 20. kolovoza 2019., sud je utvrdio da je tužitelj tijekom utuženog razdoblja bio raspoređen na ustrojbeno mjesto puškostrojničar i poslužitelj sredstava veze.

16. Na tužitelja su se u utuženom razdoblju, kao djelatnu vojnu osobu, glede radnog vremena, isplate plaće i dodataka na plaću primjenjivali Zakon o službi u oružanim snagama Republike Hrvatske (Narodne novine broj: 73/13, 75/15, 50/16 i 30/18), koji je lex specialis za djelatne vojne osobe, kao i podzakonski akti doneseni temeljem Zakona o službi u Oružanim snagama Republike Hrvatske, i to Pravilnik o dodacima na plaću djelatnih vojnih osoba (Narodne novine broj: 33/14, 41/14, 53/14, 114/14, 72/15, 5/17, 116/17, 39/18, 44/19 i 87/19), Odluka o rasporedu radnog vremena (Narodne novine broj: 66/14, 23/15, 84/15, 106/17, 39/18 i 46/18) te Odluka o naknadi za posebne oblike rada u službi (Narodne novine broj: 39/18 i 54/19). Zakonom o službi u oružanim snagama Republike Hrvatske propisano je da se plaća djelatnih vojnih osoba sastoji od osnovne plaće i dodataka na plaću (članak 136.). Člankom 139. propisano je da su dodaci na plaću dodaci koje ostvaruju djelatne vojne osobe za posebne uvjete vojne službe (dodatak za vojnu službu i dodatak za otežane uvjete rada) te za deficitarna zvanja i struke.

17. Člankom 153. Zakona je propisano da je služba u Oružanim snagama organizirana na način da se poslovi obavljaju 24 sata na dan, dok raspored radnog vremena odlukom određuje ministar obrane. Člankom 155. Zakona je propisano da djelatnim vojnim osobama ne pripada pravo na uvećanje plaće za prekovremeni rad, rad noću, u smjenama, turnusima, subotom, nedjeljom, blagdanom, neradnim danom, stanju pripravnosti i slično, nego ostvaruje dodatke na plaću u skladu s člankom 139. ovog Zakona i Pravilnikom o dodacima na plaću djelatnih vojnih osoba (Narodne novine, broj 33/14, 41/14, 53/14, 114/14, 72/15).

18. Odlukom o rasporedu radnog vremena u točki IV. također je propisano da djelatnim vojnim osobama ne pripada pravo na uvećanje plaće za prekovremeni rad, rad noću, u smjenama, turnusima, za dežurstvo, stražarsku službu stanje pripravnosti i slično, nego djelatne vojne osobe ostvaruju dodatke na plaću iz Pravilnika o dodacima na plaću djelatnih vojnih osoba. I Odluka o rasporedu radnog vremena i Pravilnik o dodacima na plaću djelatnih vojnih osoba su podzakonski propisi doneseni na temelju Zakona o službi u oružanim snagama Republike Hrvatske, a navedeni je zakon lex specialis za djelatne vojne osobe u odnosu na druge zakonske propise i kolektivne ugovore koji uređuju istu problematiku za državne službenike i namještenike.

19. Nadalje, člankom 149.a Zakona o službi u Oružanim snagama Republike Hrvatske određeno je da djelatnoj vojnoj osobi pripada pravo na naknadu za posebne oblike rada u službi propisane Odlukom o naknadi za posebne oblike rada u službi (Narodne novine broj: 39/18). Posebni oblici rada u službi su rad u terenskim uvjetima, stražarska služba i dežurstvo. Naknada za posebne oblike rada isključuje pravo na uvećanje plaće za prekovremeni rad, rad noću, u smjenama, turnusima, subotom, nedjeljom, blagdanom, neradnim danom, stanju pripravnosti i slično. Navedenom Odlukom koja je stupila na snagu 1. svibnja 2018. propisano je da djelatnoj vojnoj osobi pripada sljedeća naknada:

- za rad u terenskim uvjetima djelatnoj vojno osobi pripada naknada u visini od 100,00 kuna neto po danu, a subotom, nedjeljom, blagdanom i drugim neradnim danom 120,00 kuna neto,
- za stražarsku službu u trajanju duljem od 12 sati naknada u iznosu 100,00 kuna neto po danu, a subotom, nedjeljom, blagdanom i drugim neradnim danom 120,00 kuna neto,
- za dežurstvo u iznosu od 85,00 kuna neto po danu, a subotom, nedjeljom, blagdanom i drugim neradnim danom 100,00 kuna neto po danu.

Odlukom o izmjenama Odluke o naknadi za posebne oblike rada u službi (Narodne novine broj: 54/19) koja je stupila na snagu 1. lipnja 2019.

- za rad u terenskim uvjetima djelatnoj vojno osobi pripada naknada u visini od 130,00 kuna neto po danu, a subotom, nedjeljom, blagdanom i drugim neradnim danom 150,00 kuna neto,
- za stražarsku službu u trajanju duljem od 12 sati naknada u iznosu 130,00 kuna neto po danu, a subotom, nedjeljom, blagdanom i drugim neradnim danom 150,00 kuna neto,
- za dežurstvo u iznosu od 100,00 kuna neto po danu, a subotom, nedjeljom, blagdanom i drugim neradnim danom 130,00 kuna neto po danu.

20. Sud je na prijedlog tužitelja proveo knjigovodstveno-financijsko vještačenje na okolnosti visine tražbine tužitelja. Rješenjem o vještačenju naloženo je vještaku da sačini izračun rukovodeći se isključivo relevantnom materijalnom dokumentacijom koju je dostavio tuženik i koja je priložena spisu. Također je vještaku naloženo da na iste okolnosti sačini izračun, ali uzimajući u obzir evidenciju rada tužitelja, koju je isti priložio u spis.

21. Vještak Zrinko Ručević u svom pismenom nalazu i mišljenju sačinjenom 22. srpnja 2026., te naknadnoj dopuni svog nalaza, navodi da je u razdoblju od 1. svibnja 2015. do 31. prosinca 2019., tužitelj po osnovi odrađenih prekovremenih sati rada (po svim oblicima), a za koje nije koristio slobodne dane, ostvario naknadu u iznosu od 1.095,22 EUR bruto (konvertirani iznos) po cijeni satnice redovnog rada. U razdoblju od 1. svibnja 2018. do konca izračuna, tužitelju nije isplaćeno ukupno neto 229,61 EUR (konvertirani iznos) naknade za posebne oblike rada, od čega se: - 172,54 EUR (konvertirani iznos) odnosilo na naknadu po osnovi rada u stražarskoj službi, - 13,27 EUR (konvertirani iznos) odnosilo na naknadu po osnovi rada u dežurstvu, - 43,80 EUR (konvertirani iznos) odnosilo na naknadu po osnovi rada na terenu. U predmetnom nalazu i mišljenju nije sačinjen izračun visine potraživanja u drugoj varijanti (na osnovu evidencije rada tužitelja, koja je priložena na listovima 20. do 25. spisa), iz razloga što je ista nečitka i nerazumljiva.

22. Na nalaz vještaka Zrinka Ručevića tužitelj nije imao primjedbe, te je po provedenom vještačenju postavio tužbeni zahtjev u podnesku od 14. listopada 2026. potražujući razliku plaće u bruto iznosu od 1.095,22 eura po osnovi prekovremenih sati rada, te na ime naknade za posebne oblike rada u ukupnom iznosu od neto 229,61 euro, sve uz pripadajuće zakonske zatezne kamate i naknadu troškova postupka.

23. Tuženik nije prigovorio nalazu vještaka u pogledu matematičkog izračuna, međutim i dalje osporava sačinjeni nalaz vještaka zbog nepostojanja pravnog osnova za potraživanje tužitelja.

24. Sud je prihvatio nalaz i mišljenje knjigovodstvenog vještaka u dijelu koji se odnosi na obračun naknada za posebne oblike rada u službi, obzirom da je vještak obračun izvršio na temelju službenih evidencija tuženika. Odredbom članka 149.a stavak 1. i 2. Zakona o službi u oružanim snagama RH propisano je pravo djelatne vojne osobe na naknadu za rad u terenskim uvjetima, stražarsku službu i dežurstvo. Visina, uvjeti i način ostvarivanja navedenih naknada propisani su odlukom o naknadi za posebne oblike rada u službi. Obzirom da iz evidencije tuženika proizlazi da je tužitelj obavljao navedene posebne oblike rada u propisanom trajanju, a tuženik nije dokazao da je za njih isplatio pripadajuće naknade, tužitelju pripada pravo na njihovu isplatu u visini utvrđenoj nalazom vještaka.

25. Kao što je naprijed spomenuto, ovaj sud prihvaća nalaz i mišljenje vještaka knjigovodstveno-financijske struke u dijelu koji se odnosi na potraživanje naknade za posebne oblike rada, obzirom da mu te naknade prema izračunu vještaka nisu u potpunosti isplaćene, i to u ukupnom iznosu od neto 229,61 euro od čega se iznos od 172,54 eura odnosi na naknadu po osnovi rada u stražarskoj službi, iznos od 13,27 eura na naknadu po osnovi rada u dežurstvu, te iznos od 43,80 eura na naknadu po osnovi rada na terenu. Ovaj sud nalazi da tužitelj, kao djelatna vojna osoba, na temelju članka 149.a Zakona o službi u oružanim snagama Republike Hrvatske i Odluke o naknadi za posebne oblike rada u službi ("Narodne novine" broj: 39/18. i 54/19.) ima pravo na naknadu za rad u terenskim uvjetima, stražarsku službu i dežurstvo, obzirom da su ispunjeni uvjeti propisani naprijed navedenim odredbama. Stoga je sud ovom presudom tužitelju dosudio zatraženi neto iznos u visini od 229,61 euro uz pripadajuću zakonsku zateznu kamatu po stopi iz članka 29. ZOO-a.

26. Odlukom o naknadi za posebne oblike rada u službi (Narodne novine broj 39/18), kao i ranijom Odlukom o rasporedu radnog vremena (Narodne novine broj 66/14, 23/15, 84/15, 106/17, 39/18 i 46/18) jasno određeno da djelatnim vojnim osobama ne pripada pravo na uvećanje plaće za prekovremeni rad, rad noću, u smjenama, turnusima, subotom, nedjeljom, blagdanom, neradnim danom, stanju pripravnosti i slično, nego ostvaruju dodatke za vojnu službu u skladu s člankom 139. Zakona o službi u Oružanim snagama Republike Hrvatske. Dakle, tužitelju ne pripada naknada na ime prekovremenog rada, rada noću, u smjenama, rada subotom, nedjeljom, blagdanom i rada u turnusu jer je u čitavom utuženom razdoblju ostvarivao dodatak za vojnu službu i to u iznosu od 19% i 15%. Priznavanjem i isplatom odgovarajućeg vojnog dodatka isključena je mogućnost uvećanja plaće za prekovremeni rad, rad noću, u smjenama, turnusima, subotom, nedjeljom, blagdanom, neradnim danom, stanju pripravnosti i sl.

27. Obzirom na izloženo, sud je odbio tužitelja s dijelom tužbenog zahtjeva u visini od 1.095,22 eura, koliko je to tužitelj potraživao na ime naknade za prekovremeni rad.

28. Odluka o troškovima parničnog postupka temelji se na odredbi članka 154. stavak 2. ZPP-a u svezi s člankom 155. ZPP-a. Tužitelj je po konačnom tužbenom zahtjevu ukupno potraživao isplatu razlike plaće u visini od 1.324,83 eura, a ovom presudom mu je dosuđen ukupan iznos od 229,61 euro, dok je s preostalim dijelom utuženog iznosa u visini od 1.095,22 eura tužitelj odbijen kao s neosnovanim.

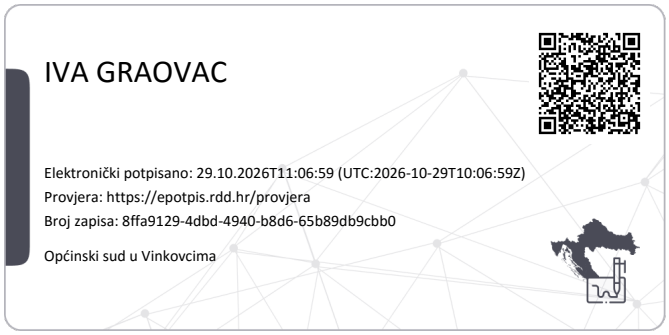
29. Budući da je tužitelj u ovom postupku uspio sa 17% svog tužbenog zahtjeva, dok je tuženik uspio s 83%, sud je od postotka uspjeha tuženika oduzeo postotak uspjeha tužitelja, te utvrdio da tuženiku pripada pravo na naknadu 66% tako utvrđenih troškova, koji su bili potrebni za svrhovito vođenje postupka. Sud je tuženiku priznao troškove zastupanja prema mjerodavnoj Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 142/12., 103/14., 118/14., 107/15., 37/22., 126/22. i 138/23.). Tuženiku je priznat trošak na ime radnji zastupanja po zastupniku tuženika i to za sastav odgovora na tužbu = 75 bodova (Tbr. 8. toč. 1. OT), zastupanje na ročištima 22. ožujka 2022., 9. svibnja 2023., 28. listopada 2025., 24. veljače 2026., 23. rujna 2026. i 21. listopada 2026. = svako ročište po 75 bodova (Tbr. 9. toč. 1. OT), trošak sastava podneska od 27. studenog 2025. i 2. rujna 2026. = svaki podnesak po 75 bodova (Tbr. 8. toč. 1. OT), trošak ročišta za objavu presude = 50 bodova (Tbr. 9. toč. 1. OT), koje radnje ukupno nose 725 bodova, što pomnoženo s vrijednošću boda nosi 1.450,00 eura, što sukladno uspjehu tuženika u sporu od 66% iznosi 957,00 eura.

30. Tužitelju je u skladu s odredbom članka 155. ZPP-a u cijelosti priznat predujmljeni trošak knjigovodstvenog vještačenja u iznosu od 550,00 eura, obzirom da je ovaj trošak bio nužan neovisno o uspjehu stranaka u sporu.

31. Kraj svega naprijed izloženog ovaj sud je donio odluku kao u izreci presude.

U Vinkovcima 29. listopada 2026.

Sudac
Iva Graovac



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 dana. Žalba se podnosi u pisanom obliku putem ovoga suda u četiri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

Stranci koja je pristupila ročištu radi uručenja presude rok za žalbu teče od dana kada je ročište održano.

Stranci koja nije pristupila ročištu radi uručenja presude, a uredno je obaviještena o ročištu, rok za žalbu teče od dana kada je ročište održano.

Stranci koja nije pristupila ročištu radi uručenja presude, a nije uredno obaviještena o ročištu, rok za žalbu teče od dana dostave prijepisa presude.

DOSTAVITI:

1. Odvjetnik Bojan Doneski, iz ZOU Bojan Doneski, Perica Medaković, Antonio Mihoci i Kristina Burcar Štargl, Garešnica, Vladimira Nazora 19b/I, Pisarnica u Daruvaru – punomoćnik tužitelja
2. ODO u Vinkovcima – zastupnik tuženika, na broj P-DO-36/2022

Broj zapisa: **9-3088f-5e169**

Kontrolni broj: **058ed-5099e-d08f6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vinkovcima** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.