



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu - Stalna služba u Trogiru

Obala Bana Berislavića 1

21220 Trogir

Poslovni broj: P-1846/2025-16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A N A T E M E L J U P R I Z N A N J A
I
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Splitu-Stalna služba u Trogiru po sucu Ivanka Karadža u pravnoj stvari tužitelja Tonći Jakus, OIB 81816412111, JAKUSI 10, 21222 Vrsine zastupanog po punomoćniku Božidarki Vulas odv. u Trogiru, protiv tuženika pod 1. Damir Jakus Antin, OIB 72578156141, Obala 121, 21222 Poljica, Marina, pod 2. Mirko Jakus sin Marina, OIB 92110983321, Poljička cesta 35, 21222 Poljica, Marina, pod 3. REPUBLIKA HRVATSKA, OIB 52634238587, 10000 Zagreb, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu, Građansko-upravni odjel, radi Stvarno - služnosti na nekretninama, 4. ožujka 2026.

p r e s u d i o j e

I Utvrđuje se postojanje prava stvarne služnosti puta – pravo kolnika na teret nekretnine označene sa čest. zem. 3048/1, Drid, pašnjak površine 1205 m² ZU 4052 k.o. Marina kao poslužnog dobra koji u Skici stvarnog stanja izrađenoj od Geodezija Dalmacija d.o.o. u lipnju 2024. g. čini lik označen slovima A, B, C, D, A u površini od 53 m², koja Skica čini sastavni dio ove presude, u korist nekretnine označene sa čest. zem. 3048/42, Drid, pašnjak površine 559 m² ZU 5414 k.o. Marina kao povlasnog dobra.

II Tužitelj je ovlašten temeljem ove presude zatražiti i postići upis prava služnosti puta na teret čest. zem. 3048/1, Drid, pašnjak površine 1205 m² ZU 4052 k.o. Marina kao poslužnog dobra koji u Skici stvarnog stanja izrađenoj od Geodezija Dalmacija d.o.o. u lipnju 2024. g. čini lik označen slovima A, B, C, D, A u površini od 53 m², a u korist čest. zem. 3048/42, Drid, pašnjak površine 559 m² ZU 5414 k.o. Marina kao povlasnog dobra, što se tuženi dužni trpjeti.

Obrazloženje

1.S obzirom da je tužena pod 3. Republika Hrvatska u odgovoru na tužbu od 10. srpnja 2025. izjavila da se ne protivi tužbi i tužbenom zahtjevu tužitelja, te da su točni navodi tužitelja da je s Republikom Hrvatskom zaključio nagodbu broj N-DO-461/2024 od 14. studenog 2024. kojom je Republika Hrvatska priznala tužitelju pravo služnosti puta-pravo kolnika u korist povlasne nekretnine označene kao čest. zem. 3048/42 ZU 5414 k.o. Marina, a na teret poslužne nekretnine označene kao čest. zem. 3048/1 ZU 4052 k.o., Marina, upisane kao vlasništvo Republike Hrvatske za 1857/2840 dijela i to baš preko dijela čest. zem. 3048/1 ZU 4052 k.o. Marina u površini od 53 m² koji je u skici stvarnog stanja tvrtke Geodezija Dalmacija d.o.o. iz lipnja 2024 označen slovima A,B,C,D,A, to je sud, bez daljnjeg raspravljanja, odlučio kao u izreci presude temeljem čl. 331. u vezi sa čl.329. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, dalje: ZPP).

2.Budući da tuženici pod 1 i 2 roku od 30 dana od dana primitka dopisa uz tužbu tužitelja zaprimljenu kod ovog suda dana 08.svibnja 2025. i priloge, nisu dostavili pisani odgovor na tužbu, a činjenice na kojima tužitelj temelji svoj tužbeni zahtjev nisu u protivnosti sa dokazima koje je podnio, te osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, to je, primjenom odredbe članka 331 b ZPP-a, valjalo donijeti presudu zbog ogluhe kojom je prihvaćen tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti u odnosu na navedene tuženike.

3. Odluka o trošku je izostala budući da isti nije popisan, a isti je zatražen samo u slučaju protivljenja tužbi i tužbenom zahtjevu.

U Trogiru, 4. ožujka 2026.

Sudac

Ivanka Karadža

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude, putem ovog suda na nadležni Županijski sud pisanim podneskom u 3 primjerka. Presuda na temelju priznanja može se pobijati zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP ili zbog toga što je izjava o priznanju dana u bitnoj zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare (čl. 353. st. 3. ZPP).

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl.353.st.2.ZPP-a).

DNA:

1. pun. tužitelja
2. tuženima pod 1 i 2 osobno
3. ODO-u Split



Broj zapisa: **9-30884-37b52**

Kontrolni broj: **0a203-6060e-b6541**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.