

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC RIJEKA

1

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

RC Rijeka

Frana Kurelca 8

51000 Rijeka

04-04-2025

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA 034-01/25-10111
UR. BROJ 118-08-4012-25-22

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Poslovni broj spisa: St-30/2025

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: Sofa IT d.o.o.

OIB: 96366258208

Adresa / sjedište: Vrbani 4, 10000 Zagreb

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: GSM CENTAR društvo s ograničenom odgovornošću
trgovinu i usluge

OIB: 38212930936

Adresa / sjedište: Rijeka (Grad Rijeka), Scarpina 1

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine: Presuda zbog ogluhe Trgovačkog suda u Rijeci od dana 27.09.2024., poslovni broj: P-347/2024; Dopunska presuda Trgovačkog suda u Rijeci od dana od 24.03.2025.

Iznos dospjele tražbine:

- 714,75 EUR zajedno sa zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od 17. siječnja 2024. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje prema čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima,
- 89,04 EUR sa zateznom kamatom tekućom od dana donošenja prvostupanjske presude (27.09.2024.) pa do isplate po stopi koja se određuje prema čl. 29. st. 2. ZOO-a,
- 13,27 EUR sa zateznom kamatom tekućom od 24. ožujka 2025. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje prema čl. 29. st. 2. ZOO-a.

Dokaz o postojanju tražbine: Presuda zbog ogluhe Trgovačkog suda u Rijeci od dana 27.09.2024., poslovni broj: P-347/2024 i Dopunska presuda Trgovačkog suda u Rijeci od dana 24.03.2025.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom za iznos: 817,06 EUR uz pripadajuću zateznu kamatu sukladno gore navedenom.

Naziv ovršne isprave: Presuda zbog ogluhe Trgovačkog suda u Rijeci od dana 27.09.2024.,
poslovni broj: P-347/2024; Dopunska presuda Trgovačkog suda u Rijeci od dana 24.03.2025.

Mjesto i datum

U Zagrebu, 26.03.2025.

Potpis vjerovnika

 
Sofa IT ZAGREB
D.O.O.



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj: P-347/2024-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Patriziji Muždeka Funčić, u pravnoj stvari tužitelja Sofa IT d.o.o., Zagreb, Vrbani 4, OIB: 96366258208, zastupan po punomoćnicima Ivi Gluhak Babić, dipl.iur. iz Zagreba i Mateju Kalajdžiću, dipl.iur. iz Zagreba, protiv tuženika GSM CENTAR d.o.o., Rijeka, Scarpina 1, OIB: 38212930936, zastupan po direktoru Alanu Bagaduru iz Rijeke, radi utvrđenja i isplate, 27. rujna 2024.,

presudio je

Prihvaća se tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi:

„ I. Utvrđuje se da je raskinut kupoprodajni ugovor sklopljen između tužitelja Sofa IT d.o.o., Zagreb, Vrbani 4, OIB: 96366258208 i tuženika GSM CENTAR d.o.o., Rijeka, Scarpina 1, OIB: 38212930936 od 16. siječnja 2024.

II. Nalaže se tuženiku GSM CENTAR d.o.o., Rijeka, Scarpina 1, OIB: 38212930936 platiti tužitelju Sofa IT d.o.o., Zagreb, Vrbani 4, OIB: 96366258208 iznos od 714,75 EUR zajedno sa zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od 17. siječnja 2024. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje prema čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, u roku od 15 dana.

III. Nalaže se tuženiku GSM CENTAR d.o.o., Rijeka, Scarpina 1, OIB: 38212930936 platiti tužitelju Sofa IT d.o.o., Zagreb, Vrbani 4, OIB: 96366258208 trošak parničnog postupka u iznosu od 75,77 EUR sa zateznom kamatom tekućom od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate po stopi koja se određuje prema čl. 29. st. 2. ZOO-a, u roku od 15 dana.“

Obrazloženje

1. Tužitelj je 12. lipnja 2024. protiv tuženika ovome sudu podnio tužbu u kojoj je naveo da je 15. siječnja 2024. zatražio ponudu tuženika za kupnjom mobilnog uređaja SAMSUNG GALAXY S 23 5G 8/256GB te da je po ponudi broj 11/1/1 od 16. siječnja 2024. platio tuženiku kupoprodajnu cijenu navedenog uređaja u iznosu od 714,75 EUR. Kao dokaz iznesenih tvrdnji, tužitelj je priložio uz tužbu potvrdu o uplati od 16. siječnja 2024. te predmetnu ponudu. Nadalje, tužitelj navodi da je između njega i

tuženika isplatom kupoprodajne cijene sklopljen ugovor, sve sukladno odredbi čl. 253. ZOO-a i važećim uvjetima poslovanja tuženika, kao i da je on ispunio svoju obvezu te da je platio kupoprodajnu cijenu tuženiku bez odgađanja. Unatoč navedenom, tužitelj ističe da tuženik nije ispunio svoj dio obveze te da do dana podnošenja predmetne tužbe mu nije dostavio predmetni mobilni uređaj, kao što nije niti izvršio povrat uplaćenog iznosa uz pripadajuće kamate. Ujedno, tužitelj navodi da je pokušao mirnim putem riješiti spor kontaktiranjem ovlaštenih osoba tuženika, međutim bezuspješno. Također, navodi da je telefonskim putem u veljači 2024. uspio razgovarati sa tuženikom te da se isti obvezao ispuniti svoju obvezu iz ugovora u roku od sedam dana. Kako tuženik nije reagirao na navedene e-mail poruke te se u cijelosti ogлуšio na njegove pozive, tužitelj ističe da je u konačnici sukladno odredbi čl. 362. i čl. 368. st. 2. i 5. ZOO-a podnio predmetnu tužbu.

2. Odredbom čl. 331.b Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23; dalje: ZPP), propisan je procesni institut presude zbog ogлуhe koju sud donosi polazeći od tuženikovog propusta da u određenom roku odgovori na tužbu i tužbeni zahtjev u kojem slučaju će sud donijeti presudu kojom se prihvaća tužbeni zahtjev, ako bude udovoljeno slijedećim uvjetima:

1) ako su tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni,

2) ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi,

3) ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate,

4) ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

3. U konkretnom slučaju, sud je tužbu od 21. lipnja 2023. zajedno s priložima i uz poziv tuženiku za podnošenje pisanog odgovora na tužbu u roku od 30 dana, dostavio tuženiku te je istome navedeno uredno uručeno 10. kolovoza 2024. (potvrda o otpravku u spisu). Međutim, tuženik u ostavljenom roku od 30 dana nije podnio odgovor na tužbu.

4. Ovaj sud utvrđuje da su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za donošenje presude zbog ogлуhe s obzirom na to da su tuženiku tužba i poziv za podnošenje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, a tuženik je u pozivu za podnošenje odgovora na tužbu upozoren da će sud donijeti presudu zbog ogлуhe ako tuženik ne odgovori na tužbu, a budu ispunjene pretpostavke za donošenje presude zbog ogлуhe. Nadalje, osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a činjenice na kojima tužitelj temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je tužitelj podnio. Osim toga, ne postoje niti općepoznate okolnosti iz kojih bi proizlazilo da su tuženika opravdani razlozi spriječili da podnese odgovor na tužbu.

5. Odluka o troškovima parničnog postupka donesena je na temelju odredbe čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a.

6. Budući da je tužitelj uspio sa tužbenim zahtjevom u cijelosti to mu je tuženik dužan nadoknaditi parnične troškove u ukupnom iznosu od 75,77 EUR, a koji trošak

se odnosi na sastav opomene putem punomoćnika u svojstvu odvjetnika u iznosu od 62,50 EUR sukladno Tbr. 37. toč. 1. Tarife o nagradi i naknadi troškova za rad odvjetnika "Narodne novine" broj: 138/2023., (list 34-36 spisa) te trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 13,27 (sukladno priloženoj potvrdi o uplati iste na listu 37 spisa), sa zateznim kamatama tekućim od donošenja prvostupanjske presude, dok je u preostalom dijelu i to do ukupno zatraženog iznosa od 178,08 EUR, tužiteljev zahtjev valjalo odbiti kao neosnovan.

7. Budući da je tuženiku tužba s prilogima i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljena i ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi za podnošenje odgovora na tužbu, to su se stekle sve pretpostavke za primjenu odredbe čl. 331.b ZPP-a za donošenje presude zbog ogluhe, slijedom čega je ovaj sud prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja te je odlučeno kao u izreci ove presude.

8. Odredbom čl. 338. st. 5. ZPP-a propisano je da će se u obrazloženju presude zbog ogluhe iznijeti samo oni razlozi koji opravdavaju donošenje takve presude, pa iz tog razloga sud ovu presudu neće posebno obrazlagati.

Rijeka, 27. rujna 2024.

Sutkinja

Patrizia Muždeka Funčić

Dokument je elektronički potpisan:	DN
PATRIZIA MUŽDEKA	C=HR
FUNČIĆ	O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI
	2.5.4.97=#130D48523838373835393634393637
Vrijeme potpisivanja:	L=RIJEKA
27-09-2024	S=MUŽDEKA FUNČIĆ
14:43:55	C=PATRIZIA
	CN=PATRIZIA MUŽDEKA FUNČIĆ



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude zbog ogluhe dopuštena je žalba. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ove presude.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP-a). Presuda zbog ogluhe može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Broj zapisa: **9-3086d-0695b**

Kontrolni broj: **0e7dc-62d51-d554b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=PATRIZIA MUŽDEKA FUNČIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Rijeci

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: P-347/2024-5

Vrsta odluke: Presuda - zbog ogluhe

Donositelj: Patrizia Muždeka Funcić

Datum pravomoćnosti: 29.10.2024.

Datum ovršnosti: 14.11.2024.

Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti: Tužitelj je podnio žalbu na odbijajući dio troška parničnog postupka u iznosu od 102,31 EUR koji je obrazložen u to. 6. presude zbog ogluhe posl.br. P-347/2024 na str. 3.

Dokument je elektronički potpisan:

PATRIZIA MUŽDEKA
FUNCIC

Vrijeme potpisivanja:

07-11-2024
13:47:53



DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI

2.5.4.97=#1300485238373835393634393537

L=RIJEKA

S=MUŽDEKA FUNCIC

C=PATRIZIA

CN=PATRIZIA MUŽDEKA FUNCIC

Broj zapisa: **9-3086e-d678f**

Kontrolni broj: **0c6cb-4ebe8-d353f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=PATRIZIA MUŽDEKA FUNČIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj: P-347/2024-14

REPUBLIKA HRVATSKA
DOPUNSKA PRESUDA

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Patriziji Muždeka Funčić, u pravnoj stvari tužitelja Sofa IT d.o.o., Zagreb, Vrbani 4, OIB: 96366258208, zastupan po punomoćniku Mateju Kalajdžiću, dipl.iur. iz Zagreba, djelatniku tužitelja, protiv tuženika GSM CENTAR d.o.o., Rijeka, Scarpina 1, OIB: 38212930936, zastupan po zastupniku po zakonu Alanu Bagaduru iz Rijeke, radi utvrđenja i isplate, 24. ožujka 2025.,

presudio je

I. Dopunjuje se toč. III. izreke presude zbog ogluhe ovoga suda posl.br. P-347/2024-5 od 27. rujna 2024., na način da se nalaže tuženiku GSM CENTAR d.o.o., Rijeka, Scarpina 1, OIB: 38212930936, isplatiti tužitelju Sofa IT d.o.o., Zagreb, Vrbani 4, OIB: 96366258208, daljnji trošak parničnog postupka u iznosu od 13,27 EUR sa zateznom kamatom tekućom od 27. rujna 2024. pa do isplate po stopi koja se određuje prema odredbi čl. 29. st. 2. ZOO-a, u roku od 15 dana, dok se u preostalom dijelu zahtjev tužitelja za naknadom parničnog troška za iznos od 62,50 EUR odbija kao neosnovan.

II. Nalaže se tuženiku GSM CENTAR d.o.o., Rijeka, Scarpina 1, OIB: 38212930936 da tužitelju Sofa IT d.o.o., Zagreb, Vrbani 4, OIB: 96366258208, naknadi trošak donošenja dopunske presude u iznosu od 13,27 EUR, zajedno sa zateznom kamatom tekućom od 24. ožujka 2025. pa do isplate, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je u podnesku zaprimljenom 4. listopada 2024., istaknuo da podnosi žalbu protiv toč. III. izreke presude zbog ogluhe ovoga suda od 27. rujna 2024. (odluke o troškovima) jer da je odbijen za zatraženi trošak u iznosu od 102,31 EUR, slijedom čega navodi da je ovaj sud bitno povrijedio odredbe ZPP-a te pogrešno primijenio materijalno pravo, uz obrazloženje da je nejasno zašto mu je sud za sastav opomene putem punomoćnika dosudio samo polovicu iznosa iz Tbr. 37. toč. 1. Tarife, odnosno iznos od 62,50 EUR, umjesto zatraženih 125,00 EUR, kao i da je nejasno zašto mu nije priznat trošak sudske pristojbe na presudu zbog ogluhe u iznosu od 13,27 EUR.

2. Ovaj sud je podnesak (žalbu) tužitelja protiv toč. III. izreke presude zbog ogluhe dostavio Viskom trgovačkom sudu na odlučivanje, a koji je u dopisu

zaprmljenim 14. ožujka 2025. predmetni spis remisorno vratio, uz obrazloženje da se podnesena žalba tužitelja ima smatrati prijedlogom za donošenje dopunske presude, sve sukladno odredbi čl. 339. i čl. 340. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23; dalje ZPP).

3. Postupajući po uputi Visokog trgovačkog suda posl.br. PŽ-4370/2024 od 25. veljače 2025. te sukladno odredbi čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a, a budući da je tužitelj uspio sa tužbenim zahtjevom u cijelost, ovaj sud utvrđuje da je tuženik dužan tužitelju naknaditi daljnji parnični trošak u iznosu 13,27 EUR, a koji se odnosi na trošak sudske pristojbe na presudu zbog ogluhe (sukladno priloženoj potvrdi o uplati iste na listu 52 spisa) sa zateznim kamatama tekućim od donošenja prvostupanjske presude, dok je u preostalom dijelu, tužiteljev zahtjev valjalo odbiti kao neosnovan.

4. Naime, tužitelju je već u presudi zbog ogluhe posl.br. P-347/2025-5 od 27. rujna 2024., priznat trošak parničnog postupka u iznosu od 75,77 EUR, a koji se odnosi na trošak za sastav opomene putem punomoćnika u svojstvu odvjetnika i to u iznosu od 62,50 EUR, sve sukladno Tbr. 37. toč. 1. Tarife o nagradi i naknadi troškova za rad odvjetnika "Narodne novine" broj: 138/2023. te trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 13,27 EUR. Međutim, daljnji trošak u iznosu od 62,50 EUR do ukupno zatraženog troška u iznosu od 125,00 EUR i to za sastav opomene putem punomoćnika sve temeljem Tbr. 37. toč. 1. Tarife, ovaj sud je ocijenio neosnovanim. Uvidom u predmetnu opomenu na listu 34 i 35 spisa, jasno proizlazi da navođenje činjeničnog stanja putem punomoćnika, ne iznosi više od jedne stranice teksta, a kako to pogrešno smatra tužitelj. Sam tekst opomene, ne prelazi više od jedne stranice teksta, a što je evidentno jer činjenični navodi iste ne obuhvaćaju memorandum te potpis i pečat punomoćnika. Stoga, je ovaj sud djelomično prihvatio prijedlog tužitelja te tuženiku naložio da tužitelju naknadi daljnji trošak parničnog postupka u iznosu od 13,27 EUR (na ime sudske pristojbe na presudu zbog ogluhe), dok je njegov zahtjev za naknadom preostalog iznosa od 62,50 EUR na ime sastava opomenu putem punomoćnika sve sukladno Tbr. 37. toč. 1. Tarife, odbio kao neosnovan.

5. Slijedom navedenog, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 339. st. 1. ZPP-a, odlučio kao u toč. I. izreke ove presude.

6. Kako je tužitelj djelomično uspio sa zahtjevom za donošenje dopunske presude, to je istom priznat zatraženi trošak sudske pristojbe (list 57 spisa) u iznosu od 13,27 EUR, slijedom čega je odlučeno kao u toč. II. izreke ove presude.

Rijeka, 24. ožujka 2025.

Sutkinja

Patrizia Muždeka Funčić

Dokument je elektronički potpisan:

PATRIZIA MUŽDEKA
FUNČIĆ

Vrijeme potpisivanja:

24-03-2025

14:13:01



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U RIJEI
2.5.4.97=#130D48523838373835393634393537
L=RIJEKA
S=MUŽDEKA FUNČIĆ
G=PATRIZIA
CN=PATRIZIA MUŽDEKA FUNČIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove dopunske presude dopuštena je žalba. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa iste.

Broj zapisa: **9-30875-2e922**

Kontrolni broj: **04b17-5f62d-06a1b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=PATRIZIA MUŽDEKA FUNČIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Sofa IT d.o.o.
Vrbani 4, 10000 Zagreb

FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR RIJEKA
Neposredno, poštom (osobno - preporučeno)

04-04-2025

Primijeno:

25-7830

Br. pošiljke

potpis

[Signature]

POŠTARINA PLAĆENA
HRVATSKOJ POŠTI D.D.



AR

FINANCIJSKA AGENCIJA

RC RIJEKA

PRAVA KURZELCA 8

51000 RIJEKA

"ZA PREDSTEAJNI POSTUPAK"



Sofascore

