



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 137 P-5981/23-30

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu po sutkinji toga suda Ines Gutzmirtl Špehar, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Marka Klepića iz Samobora, Slavka Batušića 4, OIB:65201602353, zastupan po punomoćnici Aleksandri Raach, odvjetnici iz Zagreba, protiv tuženika Raiffeisenbank Austria d.d, Zagreb, Petrinjska 59, OIB: 53056966535, zastupan po punomoćnici Sofiji Petković, u OD Glamuzina i partneri, iz Zagreba, radi isplate, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave dana 18. lipnja 2026. godine, u prisutnosti punomoćnika tužitelja odvjetnice Aleksandre Raach i zamjenika punomoćnika tuženika odvjetničkog vježbenika Frane Bogdana, dana 30.srpnja 2026. godine,

p r e s u d i o j e

I. Odbija se tužitelj s tužbenim zahtjevom koji glasi:

„Nalaže s tuženiku Raiffeisenbank Austria d.d., Petrinjska 59, Zagreb, OIB: 53056966535, da tužitelju Marku Klepiću, Slavka Batušića 4, 10 430 Samobor, OIB: 65201602353, isplati ukupan iznos preplata, uzimajući u obzir rast anuiteta zbog rasta tečaja u odnosu na tečaj koji je vrijedio na dan isplate kredita i ukupni iznos koji je tužitelj manje platio zbog pada tečaja, u razdoblju otplate do dana izračuna konverzije kredita, u iznosu od 5.836,16 EUR, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 01.10.2015. godine, u visini stope sukladno čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, koja se do dana 31.12.2022.g. određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od dana 01.01.2023.g. do isplate se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije

prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, u roku od 15 dana.

Više plaćeno zbog rasta tečaja:

Datum dospijeca:

- 30.9.2005. na iznos od 0,27 EUR/ od 01.10.2015 . do isplate
- 31.10.2005. na iznos od 0,30 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.11.2005. na iznos od 1,03 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.10.2008. na iznos od 6,09 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.12.2008. na iznos od 11,46 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.1.2009. na iznos od 15,33 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 28.2.2009. na iznos od 17,08 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.3.2009. na iznos od 12,26 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.4.2009. na iznos od 13,18 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.5.2009. na iznos od 5,81 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.6.2009. na iznos od 0,39 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.7.2009. na iznos od 1,83 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.8.2009. na iznos od 4,69 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.9.2009. na iznos od 4,44 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.10.2009. na iznos od 1,55 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.11.2009. na iznos od 6,97 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.12.2009. na iznos od 11,32 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.1.2010. na iznos od 17,51 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 28.2.2010. na iznos od 16,09 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.3.2010. na iznos od 24,49 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.4.2010. na iznos od 22,89 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.5.2010. na iznos od 26,00 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.6.2010. na iznos od 52,88 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.7.2010. na iznos od 47,34 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.8.2010. na iznos od 59,46 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.9.2010. na iznos od 54,06 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.10.2010. na iznos od 45,36 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.11.2010. na iznos od 63,70 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.12.2010. na iznos od 87,04 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.1.2011. na iznos od 70,52 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 28.2.2011. na iznos od 76,31 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.3.2011. na iznos od 68,94 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.4.2011. na iznos od 70,26 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.5.2011. na iznos od 101,54 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.6.2011. na iznos od 102,51 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.7.2011. na iznos od 128,12 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.8.2011. na iznos od 114,97 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.9.2011. na iznos od 100,56 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.10.2011. na iznos od 99,02 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.11.2011. na iznos od 97,91 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.12.2011. na iznos od 104,78 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.1.2012. na iznos od 110,77 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 29.2.2012. na iznos od 111,57 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.3.2012. na iznos 107,43 EUR/ od 01.10.2015 do isplate

- 30.4.2012. na iznos 110,22 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.5.2012. na iznos 112,14 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.6.2012. na iznos 108,92 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.7.2012. na iznos 109,76 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.8.2012. na iznos 107,35 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.9.2012. na iznos 102,13 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.10.2012. na iznos 107,69 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.11.2012. na iznos 110,36 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.12.2012. na iznos 108,49 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.1.2013. na iznos 98,00 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 28.2.2013. na iznos 106,91 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.3.2013. na iznos 107,69 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.4.2013. na iznos 104,20 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.5.2013. na iznos 93,34 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.6.2013. na iznos 93,06 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.7.2013. na iznos 95,73 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.8.2013. na iznos 100,01 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.9.2013. na iznos 105,93 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.10.2013. na iznos 102,87 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.11.2013. na iznos 105,04 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.12.2013. na iznos 107,49 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.1.2014. na iznos 97,56 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 28.2.2014. na iznos 100,45 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.3.2014. na iznos 99,50 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.4.2014. na iznos 96,31 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.5.2014. na iznos 95,29 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.6.2014. na iznos 95,75 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.7.2014. na iznos 99,37 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.8.2014. na iznos 102,43 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.9.2014. na iznos 101,79 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.10.2014. na iznos 104,43 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.11.2014. na iznos 106,23 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.12.2014. na iznos 105,17 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.1.2015. na iznos 106,61 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 28.2.2015. na iznos 106,61 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.3.2015. na iznos 106,61 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.4.2015. na iznos 106,61 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.5.2015. na iznos 106,61 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.6.2015. na iznos 106,61 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.7.2015. na iznos 106,61 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 31.8.2015. na iznos 106,61 EUR/ od 01.10.2015 do isplate
- 30.9.2015. na iznos 106,61 EUR/ od 01.10.2015 do isplate

6.457,13

Manje plaćeno zbog pada tečaja:

Datum plaćanja	Iznos
- 31.5.2005.	3,02 EUR/
- 30.6.2005.	3,09 EUR/

- 31.7.2005.	6,71 EUR/
- 31.8.2005.	0,54 EUR/
- 31.12.2005.	1,88 EUR/
- 31.1.2006.	2,67 EUR/
- 28.2.2006.	7,08 EUR/
- 31.3.2006.	8,97 EUR/
- 30.4.2006.	9,72 EUR/
- 31.5.2006.	8,17 EUR/
- 30.6.2006.	9,61 EUR/
- 31.7.2006.	11,31 EUR/
- 31.8.2006.	9,54 EUR/
- 30.9.2006.	9,29 EUR/
- 31.10.2006.	9,85 EUR/
- 30.11.2006.	11,58 EUR/
- 31.12.2006.	14,71 EUR/
- 31.1.2007.	16,92 EUR/
- 28.2.2007.	17,02 EUR/
- 31.3.2007.	16,75 EUR/
- 30.4.2007.	21,02 EUR/
- 31.5.2007.	24,48 EUR/
- 30.6.2007.	26,84 EUR/
- 31.7.2007.	24,77 EUR/
- 31.8.2007.	23,02 EUR/
- 30.9.2007.	28,22 EUR/
- 31.10.2007.	28,86 EUR/
- 30.11.2007.	25,92 EUR/
- 31.12.2007.	27,71 EUR/
- 31.1.2008.	21,49 EUR/
- 29.2.2008.	18,05 EUR/
- 31.3.2008.	12,20 EUR/
- 30.4.2008.	21,01 EUR/
- 31.5.2008.	25,60 EUR/
- 30.6.2008.	21,11 EUR/
- 31.7.2008.	27,70 EUR/
- 31.8.2008.	27,37 EUR/
- 30.9.2008.	23,47 EUR/
- 30.11.2008.	13,71 EUR/
	620,98

Razlika između više i manje plaćenog iznosi 5.836,16 EUR.

Nalaže s tuženiku REIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Petrinjska 59, Zagreb, OIB: 53056966535, da tužitelju MARKU KLEPIĆU, Slavka Batušića 4, 10 430 Samobor, OIB: 8 65201602353, isplati razlike u iznosu nedospjele glavnice po konverziji u odnosu na glavnice temeljem stvarnog otplatnog plana i tečaja u iznosu od 3.926,33 EUR, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana 1.10.2015.g. do isplate, u visini stope sukladno čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, koja se do dana 31.12.2022.g. određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje

prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od dana 01.01.2023.g. do isplate se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena.

II. Nalaže s tuženiku REIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Petrinjska 59, Zagreb, OIB: 53056966535, da tužitelju MARKU KLEPIĆU, Slavka Batusića 4, 10 430 Samobor, OIB: 65201602353, isplati iznos od 1.985,21 EUR na ime obračunatih zakonskih zateznih kamata, na pojedinačne mjesečne preplaćene iznose nastale primjenom ništene ugovorne odredbe po valutnoj klauzuli u švicarskim francima zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koje na navedeni iznos teku od dana podnošenja tužbe pa do isplate a sve to u toku od 15 dana.

III. Nalaže se tuženiku na ime troška financijskog vještačenja platiti tužitelju iznos od 650,00 € u roku od 15 dana.

IV. Svaka stranka snosi svoje preostale troškove ovog postupka.

Obrazloženje

1. Tužitelj navodi da je sa tuženikom sklopio ugovor o kreditu kojim je tuženi odobrio tužitelju kredit od 96.000,00 CHF obračunu po srednjem tečaju kreditora na dan korištenja. Istim ugovorom određena je promjenjiva zakonska zatezna kamata i ugovorena je valutna klauzula u CHF. Također tužitelj navodi da je sklopljen dodatak ugovora tj. Ugovor o konverziji dana 05. veljače 2016 godine te je isti ugovor konvertiran u valutu euro. Nakon provedenog postupka tužitelj je podnio sudu podnesak od 09. 07.2025. kojim traži isplatu pretplate po valutnoj klauzuli tj. rastu tečaja, isplatu po osnovi promjenljivih zakonski zateznih kamata te potražuje iznose na ime obračunatih zakonskih zateznih kamata na pojedinačne mjesečne preplaćene iznose nastale primjenom ništene ugovorne odredbe o valutnoj klauzuli u švicarski francima. Također, potražuje parnični trošak. Tužitelj se poziva na odluke trgovačkog suda u Zagrebu, Visokog Trgovačkog suda na zakon o zaštiti potrošača, na odluke Županijskih sudova.

2. Tuženi u odgovoru na tužbu osporava osnov tužbenog zahtjeva i sve činjenične navode, stavlja prigovor zastare, prigovor potrošača, prigovor prijeboja, osporava visinu i pravo na tijek kamata. Predlaže tužbeni zahtjev odbiti uz naknadu parničnog troška.

3. U tijeku dokaznog postupka sud je izvršio uvid u Ugovor o kreditu, otplatni plan, izvadak iz Zemljišnih knjiga, dodatak ugovora o kreditu (konverzija), saslušan tužitelj, provedeno je financijsko vještače po Centru za financijska vještačenja Petri Blašković, izvršen je uvid u izjavu o prihvatu izračuna konverzije, izvršen je uvid u promotivne uvjete odobravanja namjenskih kredita za stambene potrebe građanima.

4. Ocjenom ovako provedenog dokaznog postupka ovaj sud smatra da je tužbeni zahtjev tužitelja djelomično osnovan kako je i odlučeno u izreci ove presude.

5. Nije sporno da je tužitelj potpisnik kredita sa ovdje tuženikom, te da mu je isplaćeno 96.000,00 CHF te da je ugovor sklopljen uz valutni klauzulu u švicarskim funcima, sa promjenljivo kamatnom stopom.

6. Odredba čl. 8 ZPP-a sadrži jedna od osnovnih načela procesnog prava, a to je načelo slobodne ocjene dokaza koje načelo nalazi odraz u ovlaštenju suda da na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, kao i na temelju rezultata cjelokupnog postupka, odlučuje koje će činjenice od kojih zavisi odluka o tužbenom zahtjevu uzeti kao dokazane, dakle, da prema svom slobodnom uvjerenju na osnovi ocjene izvedenih dokaza može sa sigurnošću utvrditi postojanje odnosno ne postojanje neke činjenice.

7. Prema tome sud u smislu odredbe čl. 8. ZPP-a provedene dokaze prosuđuje po svom slobodnom uvjerenju ali je dužan stečeno uvjerenje obrazložiti uvjerljivim i logičnim razlozima kojima opravdava zaključke o dokaznoj snazi pojedinog dokaznog sredstva povezujući ih s rezultatima cjelokupnog dokaznog postupka.

8. Načelo savjesnosti i poštenja jedno je od temeljnih načela obveznog prava, a sadržano je u članku 4 Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15) kojim je propisano da su se u zasnivanju obveznih odnosa i ostvarivanju prava i obveza istih odnosa sudionici dužni pridržavati načela savjesnosti i poštenja.

9. Sklapanjem dodatka o ugovoru o kreditu na temelju odredbe ZID ZPK/15 su stranke iznova od dana sklapanja ugovora o kreditu uredile svoje odnose u pogledu valute obveze i primjenjivosti kamatne stope na valjan način, ugovoren među strankama, postala je obaveza tužene (čl. 160 ZOO) na povrat više plaćenih iznosa s osnova ništene odredbe o načinu promjene kamatne stope ugovornih kamata i valutne klauzule u chf, a koja obaveza proizlazi iz opće odredbe obveznog prava (čl. 1111. st. 1. ZOO) i ti više plaćeni iznosi nisu bez pravne osnove ostali u imovini tužene. ZID ZPK/15 je u odredba čl. 19. d. i čl. 19. e. propisao detaljno, jasnu i transparentu proceduru koja je prethodila zaključenju ugovora o konverziji, kako i sadržaj tog ugovora pa je tužitelj kao potrošač bio u prilici još prije sklapanja dodatka ugovora proučiti njegovo doradbe.

10. Potrošači pa tako i ovdje tužitelj, koji su prihvatili konverziju više se ne nalaze u području dužnika iz kredita s valutnom klauzulom chf. Dakle radilo se o valjanom izboru koji je učinjen od strane korisnika kredita i potrošača i u skladu s Zakonom čija ustavnost i zakonitosti nije dovela u pitanje, pa nema nejednakosti tužitelja pred zakonom i sudovima, jer na potrošače koji su konvertirali kredit primjenjuje se specijalni propis ZID ZPK/15 na temelju kojeg je konverzija kredita provedena i između stranaka zaključen Aneks ugovora o kreditu koji izaziva pravne učinke.

11. U ovakvim okolnostima valja zaključiti da zamjene nepoštenija ugovornih odredaba Zakonskim odredbama uspostavlja stvarnu ravnotežu u pravima i obvezama kako tužitelja kao potrošača, tako i tuženika kao trgovca jer , s jedne strane, omogućuje donošenje informiranje odluke o sklapanju ugovora o konverziji od strane potrošača budući da je potrošač kao slabija ugovorna strana objektivno bio u mogućnosti informirano procijeniti hoće li prihvatiti ili odbiti ponudu banke za sklapanje ugovora o konverziji. Pri tom se posebno naglašava da je zaključenje ugora o konverziji ovisilo o

volji potrošača jer je samo potrošaču ostavljena mogućnosti izbora prihvaćanja ili ne prihvaćanja konverzije.

12. Učinka konverzije prema ZID ZPK/15 djeluje Ex tunc što omogućuje uspostavu činjeničnog i poravnog okvira u kojem bi se potrošač našao i bez postojanja nepoštene ugovorne odredbe. Zaključenje Aneksa ugovora o kreditu koji je zaključen prema pravilima posebnog propisa ZID ZPK/15 uspostavljenja je ravnoteža između efektivne zaštite i zahtjeva pravne sigurnosti kao i zaštitare legitimnih očekivanja ugovornih strana u ugovornom odnosu koje su postupale u dobroj vjeru u opsegu obračuna izvršenog u smisli odredbe čl. 19c u vezi s čl. 19e ZID ZPK/15.

13. Tužitelj svojim zahtjevom potražuje glavnicu preplaćenih iznosa na temelju nepoštenih i ništeni odredbi ugovora o kreditu, o valutnoj klauzuli u chf i promjeni kamatne stope na temelju jednostavne odluke tužene. Međutim tužitelj je tužbenim zahtjevom zatražio i zatezne kamate na preplaćene iznose temeljem nepoštenih i nesretnih odredbi ugovora o deviznoj klauzuli i promjenljivoj kamatnoj stopi i to za razdoblje na dan plaćanja pojedinačnih mjesečnih obroka kredita do sklapanja Aneksa govora o kreditu.

14. U tijeku postupka sud je proveo financijsko vještačenje po Centru za financijska vještačenja Petri Blašković te isti vještak naveo da je ukupna iznos preplate uzevši u obzir raste anuiteta zbog rasta tečaja u razdoblju otplate do dana izračuna konverzije kredita iznos od 6.457,13 eura. Ukupan iznos koji je tužitelj manje platio iznosi 620,98 eura, pa kada se to umanji zbog promjena tečaja na više i niže ostalo je za isplati zbog rasta tečaja 5.836,16 eura. Nadalje, glavnica po kreditu u chf temeljem stvarnog otplatnog plana uzevši u obzir tečaj koji je vrijedio nakon isplate kredita bi na dan 30.09.2015. godine iznosila 329.643,65 kuna dok je konverzijom utvrđena nedospjela glavnica u iznosu od 359.226,57 kuna. Slijedom navedenoga razlika u iznosu nedospjele glavnice po konverziji u odnosu na glavnicu temeljem stvarnog otplatnog plana i tečaja iznosi 3.926,33 eura. Zatezne kamate na preplaćene mjesečne iznose po osnovu promjene tečaja iznad tečaja koji je vrijedio na dan isplate kredita obračunate do dana 30.09.2015. godine ukupno iznosi 1.985,21 euro.

15. Tuženi nije imao primjedbi na računski izračun financijskog vještaka kao niti tužitelj pa je siti svoj zahtjev uredio podneskom od 09.07.2025 godine. U međuvremenu nakon zaključenja glavne rasprave koja je bila 18.06.2026. godine tužitelj je dostavio pute e-komunikacije elektronskim putem podneskom od 01.07.2026. godine uređen tužbeni zahtjev no isti podnesak sud nije uzeo u obzir da je predan nakon zaključenja glavne rasprave.

16. Sud je s obzirom da stranke nisu imali primjedbe na nalaz i mišljenje vještaka prihvatio u cijelosti nalaz i mišljenje vještaka kao stručno sačinjeno prema pravilima financijske struke.

17. Nadalje sud je saslušao i samog tužitelja koji je naveo da je radio u MUP-u, kupili su stan on i supruga Španskom. Bio je klijent tuženika. Tražio je negdje oko 62.000,00 eura kredita, sestra je bila jamac dignuta je hipoteka na stan. Kredit je podigao na 25 godina. Prve dvije godine rata je bila stabilna negdje oko 2.500,00-2.700,00 kuna. Mogao je plaćati rate kredita. Nakon dvije godine rata kredita je počela rasti čak i preko 3.500,00 kuna. Početkom 2016 godine banka mu je ponudila

konverziju kredita te ju je prihvatio inače je htio podiči kredit u eurima, ali su mu u banci rekli da mu se više isplati diči kredit u švicarskim francima. Pročitao je ugovor, bilu su unaprijed napisani, stan je prodao i kupio veći 2017 godine, sve je išlo automatizmom nitko nam ništa nije objašnjavao pa niti javni bilježnik.

18. Sud je povjerovao iskazu tužitelja jer smatra da je iskaz istinit, života i logičan.

19. Dakle, iz ovoga se može zaključiti a i s obzirom na odluku Vrhovnog suda Republike Hrvatske pod brojem rev-457/25-21 od 27. svibnja 2026. godine, da tužitelju pripadaju od dana sklapanja ugovora o kreditu pa do dana prestanka obveze izvršenom konverzijom kredita, a to je 05.02.2016.. godine, zatezne kamate na preplaćene iznose temeljen našteti i nepoštenih odredbi od deviznoj klauzuli u chf, što znači da sve one iznose koje je tužitelj plaćao više od početnog tečaja. Kod toga je također potrebno dodati da tužitelju te zatezne kamate pripadaju u cijelosti i bez oduzimanja od bilo kakve preplate utvrđene Aneksom ugorova o kreditu na temelju ZID ZPK/15.

20. Zbog svega gore navedenog sud je odlučio kao u izreci ove presude.

21. Imajući u vidu čl. 154. st. 1 ZPP sud može u slučaju kada tužitelj u cijelosti izgubi parnici, a u ovom slučaju radi se neznatnom uspjehu na strani tužitelja, odlučiti na temelju odredbe čl. 154. st. 4 ZPP da svaka stranka snosi svoje troškove postupka a sve zbog pozivanja na prava tužitelja na pristup sudu kao njegovog konvencijskog prava, te je sud tužitelju dosudio samo trošak financijskog vještačenje u visini od 600,00 eura kako trošku koji je bio neophodan za vođenje ovog postupka radi utvrđenja visini tužbenog zahtjeva.

U Zagrebu, 30. srpnja 2026. godine

Sutkinja
Ines Gutzmirtl Špehar

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke stranke mogu izjaviti žalbu u roku od 15 dana od dana dostave istog. Žalba se predaje putem ovog suda na Županijski sud pismeno u 3 istovjetna primjerka.

DNA:

- pun tužitelja
- pun. tuženika

Broj zapisa: **9-3088b-50483**

Kontrolni broj: **0b496-9e724-35ddc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.