



Republika Hrvatska
Županijski sud u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1
Karlovac

Kv II-218/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Karlovcu, u vijeću sastavljenom od suca Ivana Klapšića, kao predsjednika vijeća, te sudaca Michala Danečeka i Vesne Britvec, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Sabine Erceg kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv osumnjičenika Tomislava Asića, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 2. i 3. Kaznenog zakona (Narodne novine 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25. – nastavno: KZ/11), povodom žalbe osumnjičenika protiv rješenja suca istrage Županijskog suda u Karlovcu broj Kir-510/2026-5 od 30. srpnja 2026., o određivanju istražnog zatvora, na sjednici vijeća održanoj 10. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba osumnjičenika Tomislava Asića kao neosnovana i potvrđuje pobijano rješenje.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem temeljem članka 98. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – Odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13. i 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. - dalje: ZKP/08) osumnjičeniku Tomislavu Asiću ukinute su mjere opreza iz članka 98. stavak 2. točka 4. i 5. u vezi članka 123. stavak 1. točka 2. i 3. ZKP/08, koje su bile određene rješenjem ODO u Gospiću broj KP-DO-154/2026. od 22. svibnja 2026.

1.1. Temeljem članka 130. stavak 1. u vezi članka 123. stavak 1. točka 2. i 3. ZKP/08 osumnjičeniku Tomislavu Asiću određen je istražni zatvor koji po tom rješenju može trajati najdulje mjesec dana, s time da istražni zatvor počinje teći od trenutka uhićenja osumnjičenika od 30. srpnja 2026. u 11,55 sati, a izvršava se u Zatvoru u Gospiću.

1.2. Temeljem članka 97. stavak 1. točka 1. ZKP/08 određeno je da policijski službenici PU ličko-senjske sprovedu osumnjičenika u Zatvor u Gospiću.

2. Protiv tog rješenja pravodobno je žalbu podnio osumnjičenik Tomislav Asić po branitelju po službenoj dužnosti Tihomiru Vojvodiću, odvjetniku iz Gospića, zbog

pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede odredbi ZKP-a, s prijedlogom da vijeće Županijskog suda ukine prvostupanjsko rješenje i vrati na ponovni postupak, odnosno preinači prvostupanjsko rješenje i donese rješenje kojim se prema osumnjičeniku određuje prisilni smještaj radi liječenja od ovisnosti od alkohola.

3. Žalba osumnjičenika nije osnovana.

4. Protivno navodima u žalbi, po ocijeni vijeća pravilno je sudac istrage utvrdio postojanje razloga za određivanjem istražnog zatvora protiv osumnjičenog iz osnova u članku 123. stavak 1. točke 2. i 3. ZKP/08. Također je za svoju odluku dao jasne, određene i dostatne razloge i to kako one koji se odnose na postojanje osnovane sumnje kao opće pretpostavke iz članka 123. stavak 1. ZKP/08. za primjenu mjere istražnog zatvora, tako i one koji se odnose na postojanje posebnih pretpostavki za primjenu ove mjere protiv osumnjičenih i nemogućnosti zamjene blažim mjerama ili jamstvom, a koje razloge u cijelosti prihvaća i ovo vijeće.

5. Nadalje, po ocjeni ovoga vijeća, pravilno sudac istrage utvrđuje osnovanu sumnju da je osumnjičenik počinio djela koja mu se stavljaju na teret, a koja za sada proizlazi iz izjave žrtve i medicinske dokumentacije žrtve čime je ispunjen zakonski osnov određivanja istražnog zatvora iz članka 123. stavka 1. ZKP/08.

6. Također pravilno sudac istrage utvrđuje koluzijsku opasnost na strani osumnjičenika koja se očituje u činjenici da je u daljnjem tijeku postupka nužno kao svjedoke ispitati vanbračnu suprugu s kojom živi i ima mlt. dijete, izvjesno je da bi okrivljenik izlaskom na slobodu, a radi poboljšanja svoje procesne pozicije, mogao utjecati na tog svjedoka to tim više što se obzirom na prethodnu osuđivanost osumnjičenika, u slučaju osuđujuće presude može očekivati i stroža kazna, a kako to pravilno navodi i sudac istrage. Te okolnosti protivno žalbenim navodima, imaju značaj onih osobitih okolnosti koje upućuju na opasnost od ometanja kaznenog postupka utjecajem na svjedoka, slijedom čega je pravilno protiv okrivljenika određen istražni zatvor po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavak 1. točka 2. ZKP/08. Vijeću je nedvojbeno i iteracijska opasnost na strani osumnjičenika a koja proizlazi iz nalaza vještaka psihijatra koji nalazi da osumnjičnikova ovisnost o alkoholu i time njegova osobnost poticajno djeluju na njegovo kriminalno ponašanje i time na ponavljanje kaznenog djela. Vještak također predlaže izricanje sigurnosne mjere obveznog liječenja od ovisnosti o alkoholu radi otklona opasnosti od počinjenja težeg kaznenog djela. Pravilno prvostupanjski sud u svemu tome vide one osobite okolnosti koje upućuju na realno predvidivu opasnost da bi osumnjičenik boravkom na slobodi mogao ponoviti djelo ili počiniti novo kazneno djelo, zbog čega je i ispunjen zakonski osnov istražnog zatvora iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08. Isto tako, pravilan je i zaključak suca istrage utvrdio da se svrha istražnog zatvora ne može ostvariti mjerama opreza iz članka 98. ZKP/08 jer ih je osumnjičenik grubo prekršio, a kako je to i valjano utvrđeno pod točkom 4.1. obrazloženja pobijanog rješenja, pa žalbeni navodi da se pri tom nije valjano valorizirala i obrana osumnjičenika nisu osnovani. Nije osnovan niti prijedlog da se osumnjičeniku umjesto istražnog zatvora odredi liječenje od ovisnosti od alkohola jer se takva obveza sukladno čl. 69. KZ/11, može izreći tek pri donošenju osuđujuće presude

8. Slijedom navedenog, a kako ispitujući pobijano rješenje po članku 494. stavak 4. ZKP/08. vijeće nije našlo povreda na koje pazi po službenoj dužnosti, valjalo je na temelju članka 494. stavak 3. točke 2. ZKP/08. odlučiti kao u izreci rješenja.

U Karlovcu 10. kolovoza 2026.

Predsjednik vijeća
Ivan Klapšić

Dostavljeno:

1. ODO Gospić na Kir-DO-22/2026
2. Osumnjičenik Tomislav Asić – Zatvor u Gospiću
3. Branitelj po sl. dužnosti Tihomir Vojvodić, odv. u Karlovcu
4. Zatvor u Gospiću
5. Zatvorski sustav
6. Kir-510/2026

Broj zapisa: **9-3088b-a2557**

Kontrolni broj: **06182-4ac23-95477**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivan Klapšić, O=ŽUPANIJSKI SUD U KARLOVCU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.