

OBRAZAC 16.

Stečajnom upravitelju: Matija Potočnjak, OIB: 84821633360
adresa: Zadarska ulica 77, 10000 Zagreb
Poslovni broj spisa: St-2920/2024, TS ZG

I. PRIJAVA TRAŽBINE U STEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv: Sandra Mulović
OIB: 50668313983
Adresa/sjedište: Kosinci 1, 10000 Zagreb
IBAN: HR6523400093210036064
Elektronička pošta: sandra@angelusnekretnine.hr

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv: SMREKA SAVJETOVANJE d.o.o.
OIB: 52248558584
Adresa/sjedište: Donje Svetice 33, 10000 Zagreb

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi):
Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br.: P-7370/08 od dana 04.02.2011. godine – pravomoćna i ovršna dana 03.10.2014. godine

Iznos tražbine: 180.145,80 HRK / 23.909,46 EUR

Dokaz o postojanju svake pojedine tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom: DA za iznos 180.145,80 HRK / 23.909,46 EUR

Naziv ovršne isprave: Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br.: P-7370/08 od dana 04.02.2011. godine – pravomoćna i ovršna dana 03.10.2014. godine

II. OBAVIJEST O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava: Rješenje o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br.: Ovr-3461/2024 od dana 29.10.2024. godine

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo (predmet razlučnog prava):
založno pravo na zaplijenjenoj novčanoj tražbini

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom: 180.145,80 HRK / 23.909,46 EUR + 4.709,06 HRK / 625,00 EUR

PUNOMOĆ

Ovlašćujem (o) da me (nas) zastupa (brani/e) odvjetnici iz;

ODVJETNIČKOG DRUŠTVA ARELIĆ & PARTNERI d.o.o.

OIB: 52736262355

10000 ZAGREB

Trnjanska cesta 69, i to;

Vinko Arelić, odvjetnik

Krešimir Jušić, odvjetnik

u kaznenom/parničnom/izvanparničnom/zemljišnoknjižnom/upravnom/mirnom postupku, koji se vodi pred;

pod brojem:

temeljem podnesene tužbe/prijedloga/prijave/zahtjeva za mirnim rješenjem predmeta;

protiv:

radi:


Ovlašćujem (o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima pred sudom i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva zakonom predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge, žalbe i ostale podneske, te da za mene (nas) prima novac u smislu glavnice, kamata i troškova postupka u skladu sa zakonskim odredbama.

Obvezujem (o) se pratiti stanje u sudskom registru, zemljišnim knjigama kao i ostalim javnim registrima i evidencijama, te oglašiti koje sudovi ili nadležna tijela izdaju u vezi sa stanjima u tim registrima i evidencijama, uključujući ali ne ograničavajući se na oglašiti o promjeni tvrtke, članova društva, pokretanju stečajnog postupka, likvidaciji i sl. te davati pravovremene upute odvjetniku o prijavi tražbina u stečajnu masu, podizanja tužbe radi pobijanja pravnih radnji i sl.

Pristajemo da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

U Zagrebu, 13.03.2025. godine

SANDRA MULOVIC:

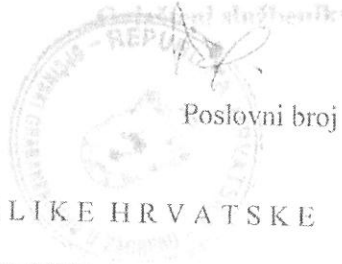




Odbija se punomoćna i ovlaštena
dana 03.10.2014
u Zagrebu, 08.12.2014.

02-11-2011

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84



Poslovni broj XXIX-P-7370/08-35

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Kolindi Kolar, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Alu-Kon d.o.o. iz Goričice, Paukovečka cesta 22, kojeg zastupa punomoćnik Dražen Jerković odvjetnik u Zagrebu, Kušlanova 3, protiv tuženice Sandre Mulović iz Zagreba, Dobrilina 15, koju zastupa punomoćnica Gordana Knezović odvjetnica u Zagrebu, Dukljaninova br. 1/I., radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji, nakon održane glavne i javne rasprave, zaključene 17. siječnja 2011., u prisutnosti zp punomoćnika tužitelja Harisa Pezerovića i punomoćnika tuženika, 4. veljače 2011.,

presudio je

I/ Odbija se kao neosnovan tužbeni zahtjev tužitelja koje glasi:

" Ugovor o darovanju zaključen 6. veljače 2004. između Jasminke Mulović iz Zagreba, Dobrilina 15, kao darovatelja i njene kćeri Sandre Mulović iz Zagreba, Dobrilina 15 gubi pravni učinak prema tužitelju Alu-kon d.o.o. u dijelu u kojem je potrebno za ispunjenje tužiteljevog potraživanja prema Jasminki Mulović u iznosu od 469.719,02 kn. zajedno sa zakonskim zateznim kamatama prema čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate od 19. prosinca 2001. do isplate."

II/ Nalaže se tužitelju nadoknaditi tuženici troškove parničnog postupka u iznosu od 180.145,80 kn u roku 15 dana.

Obrazloženje

Tužitelj je 15. travnja 2004. podnio tužbu u kojoj navodi da mu Jasminka Mulović i Rudolf Mulović duguju iznos od 939.438,03 kn sa zateznim kamatama od 19. prosinca 2001. do isplate. Radi naplate tog potraživanja tužitelj je pokrenuo ovršni postupak u kojem je Općinski sud u Zagrebu donio rješenje o ovrši, poslovni broj Ovr-1573/02, kojim im je naložio ispunjenje tražbine te je određena ovrha na nekretnini na zkčbr. 349/1 upisanoj u zk.ul. 590 k.o. Buzin i zabilježena je ovrha pod brojem Z-25675/02. Ovršenici Jasminka i Rudolf Mulović su protiv rješenja o ovrši izjavili prigovor, a Jasminka Mulović je, iako je znala za postojanje opisanog postupka, podnijela prijedlog za uknjižbu pod brojem Z-5399/04 na temelju darovnog ugovora sklopljenog sa tuženicom (svojom kćerkom) od 6. veljače 2004., a kojim ugovorom joj je prenijela 1/2 dijela opisane nekretnine čime je tužitelju nanesena šteta. Tužbenim zahtjevom iz tužbe tužitelj je tražio da se utvrdi da ugovor o darovanju gubi pravni učinak prema tužitelju u dijelu u kojem je potrebno za ispunjenje tražbine tužitelja prema Jasminki Mulović i Rudolfu Muloviću u iznosu od 939.438,03 kn sa zateznim kamatama od 19. prosinca 2001. do isplate kao i da naloži tuženici da dopusti tužitelju da svoje potraživanje prema Jasminki Mulović i Rudolfu Muloviću namiri prodajom 1/2 dijela predmetne nekretnine

Tuženica je u odgovoru na tužbu navela da se protivi tužbi i tužbenom zahtjevu u cijelosti, da nije točno da bi Jasminka Mulović i Rudolf Mulović dugovali tužitelju iznos od 939,438,03 kn sa kamatama od 19. prosinca 2001. već da mu prema nagodbi od 21. prosinca 2002. duguju iznos od 673.234,96 kn sa kamatama od 21. prosinca 2002., uz uvjet otklanjanja nedostataka i nastale štete radi nekvalitetno izvedenih radova, a koje tužitelj nije otklonio. Osporila je da je darovanje učinjeno u svrhu izbjegavanja plaćanja. Tijekom postupka je navela i da nigdje nije ugovorena solidarna odgovornost Jasminke Mulović i Rudolfa Mulovića pa da Jasminka odgovara samo do polovine iznosa iz nagodbe, istaknula je prigovor litispendencije jer se kod ovog suda vodi postupka pod brojem P-2720/04, da je o tom iznosu odlučeno u ovršnom postupku te da tuženica nije vlasnica nekretnine.

U postupku izvođenja dokaza sud je izvršio uvid u darovni ugovor (list 5,6 spisa), izvadak iz zemljišne knjige (list 7-17,42-44,69-71 spisa), ugovor broj 04-A/00 (list 18-20, 45-52 spisa), prijedlog za ovrhu (list 21-23 spisa), izvansudsku nagodbu (list 24-26 spisa), prijedlog nagodbe (list 33,34 spisa), troškovnik (list 53-55 spisa), prijedlog za ovrhu (list 56-59 spisa), dopis Jadranske Mulović tužitelju (list 68 spisa). Izveden je dokaz saslušanjem zz tužitelja (list 64,65 spisa).

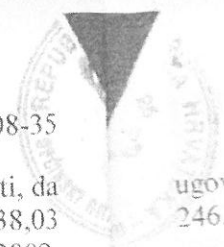
Dana, 24. veljače 2006. Općinski sud u Zagrebu je donio presudu kojom je utvrdio da ugovor o darovanju gubi pravni učinak prema tužitelju u dijelu u kojem je potrebno za ispunjenje tužiteljevog potraživanja prema Jasminki Mulović u iznosu od 469.719,02 kn sa zateznim kamatama od 19. prosinca 2001. do isplate (toč. I izreke) dok je tužbeni zahtjev odbijen u dijelu u kojem je tužitelj tražio da se utvrdi da ugovor o darovanju gubi pravni učinak prema tužitelju u dijelu u kojem je potrebno za ispunjenje tužiteljevog potraživanja prema Rudolfu Muloviću u iznosu od 469.719,02 kn sa zateznim kamatama od 19. prosinca 2001. do isplate (toč. II izreke) kao i u dijelu kojem je zatraženo da se naloži tuženici da dopusti tužitelju da svoje potraživanje namiri prodajom 1/2 dijela predmetne čestice (toč. III izreke) te je određeno da svaka stranka snosi svoje troškove (točka IV. izreke).

Povodom žalbe tuženice presuda je ukinuta presudom Županijskom suda u Zagrebu, poslovni broj Gž-4173/06 od 27. svibnja 2008. u dijelu pod točkama I. i IV izreke.

U postupku je ostalo za odlučiti o tužbenom zahtjevu u dijelu u kojem se traži da se utvrdi da ugovor o darovanju gubi pravni učinak prema tužitelju u dijelu u kojem je potrebno za ispunjenje tužiteljevog potraživanja prema Jasminki Mulović u iznosu od 469.719,02 kn sa zateznim kamatama od 19. prosinca 2001. do isplate.

Prigovor litispendencije nije osnovan jer se u postupku broj P-2720/04 ne radi o parnici koja se vodi između istih stranka jer su tamo stranke, tužitelj Alu-kon i tuženici Jasminka i Rudolf Mulović. Također ni provođenjem postupka osiguranja dokaza u postupku R1-328/05 koji su pokrenuli trgovačko društvo Mulović Nautika d.o.o., Rudolf Mulivč i Jasminka Mulović nisu ostvarene pretpostavke za prigovor litispendencije iz čl. 194. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05. i 84/08.; dalje: ZPP).

Uvidom u prijedlog nagodbe s lista 33 spisa utvrđeno je da je njime ugovorena obveza Jasminke i Rudolfa Mulović da isplate tužitelju iznos od 673.234,96 kn do 31. prosinca 2002., iznos od 224.411,65 kn do 1. veljače 2003. i iznos od 224.411,65 kn do 28. veljače 2003. tj. po završetku otklanjanja radova uz napomenu da će se svi nedostaci ukloniti nakon uplate 80% od izvršenih radova što iznosi 897.646,61 kn, a najkasnije od 28. veljače 2003. Dakle.



ugov
246.8

Uvid
zz tu
prijel

Osn
ugo
st. 1
na j

Ob
Jas
utv

U
po
up

U
ve
S
pi

M
n
c

C
,
,

ugovoreno je plaćanje iznosa od 1.122.058,26 kn od čega 875.205,45 kn otpada na rate, a 246.852,81 kn na PDV od 22%.

Uvidom u izvansudsku nagodbu s lista 24 spisa utvrđeno je da je stanke nisu potpisale dok je zz tužitelja u svom iskazu potvrdio da su se stranke nagodile kao u tekstu gore citiranog prijedloga nagodbe.

Osnovano tuženica prigovora da Jasminka i Rudolf Mulović nisu solidarni dužnici (jer to nije ugovoreno niti bi to proizlazilo iz zakona) pa se obveza između njih sukladno odredbi čl. 412. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 53/91, 73/91, 3/94, 7/96 i 112/99, dalje: ZOO) dijeli na jednake dijelove pa obveza Jasminke Mulović iznosi 437.602,72 kn uvećano za PDV.

Obzirom da niti jedna od stanaka ne tvrdi niti dokazuje da je ugovor između tužitelja i Jasminke Mulović raskinuti kao ni da je ona platila svoje dugovane tužitelju u postupku je utvrđeno da tužitelj ima dugovanje prema njoj u gore navedenom iznosu.

Upravo radi potraživanja po ugovoru između tužitelja i Jasminke Mulović pokrenut je ovršni postupka i doneseno je rješenje o ovrši te je određena ovrha na nekretnini na zkčbr. 349/1 upisanoj u zk.ul. 590 k.o. Buzin i zabilježena je ovrha pod brojem Z-25675/02.

Uvidom u ugovor o darovanju utvrđeno je da sklopljen između tuženice i Sandre Mulović 6. veljače 2004., da je predmet darovanja 1/2 suvlasničkog dijela kčbr. 348/41 upisane u zk.ul. 575 k.o. Buzin i kčbr. 349/1 upisane u zk.ul. 590 Buzin te da se radi o darovnom ugovoru bez predaje stvari u neposredna posjed.

Medu strankama je sporno da li sklapanje tog ugovora za tužitelja predstavlja pravnu radnju njegovog dužnika koja je poduzeta njemu na štetu u smislu odredbe čl. 280. Zakona o obveznim odnosima (NN 53/91, 73/91, 3/94, 7/96 i 112/99, dalje: ZOO).

Odredbom čl. 280. st. 2. ZOO propisano je da se smatra da je pravna radnja poduzeta na štetu vjerovnika ako uslijed njezina izvršenja dužnik nema dovoljno sredstava za ispunjenje vjerovnikovih potraživanja.

Odredbom čl. 53. st. 1. toč. 3. Zakona o javnom bilježništvu (Narodne novine broj: 78/93., 29/94., 16/07. i 75/09.) propisano je da je javnobilježnički akt potreban je osobito za pravnu valjanost, darovanih ugovora bez predaje stvari u neposredan posjed daroprimeca.

Iz navedenog proizlazi da predmetni ugovor o darovanju nije pravno valjan i na temelju njega, kao takvog se, sukladno odredbama čl. 52. i 55. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine broj: 96/97., 114/01., 100/04., 107/07., 152/08.), neće dopustiti upisa prava vlasništva u zemljišnu knjigu na ime tuženice.

Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige za predmetne nekretnine utvrđeno je da tuženica nije upisana kao vlasnica predmetnih nekretnina i kao i da na čestici 348/5 upisana stambena zgrada na kojoj je uspostavljeno vlasništvo posebnih dijelova i da Jasminka Mulović nije vlasnica svih posebnih dijelova zgrade pa ni opis nekretnine u ugovoru o darovanju ne odgovara opisu nekretnine iz zemljišne knjige.

Dakle, zakonska pretpostavka za pravnu radnju na štetu vjerovnika je upravo mogućnosti izvršenja te pravne radnje uslijed kojeg izvršenja dužnik ne bi imao dovoljno sredstava za

ispunjenje vjerovnikovih potraživanja. Iz gore navedenih utvrđenja (ugovora koji nije pravno valjan zbog nedostatka u formi te njegova neprovedivost zbog pogrešno opisane nekretnine) proizlazi da osporenu pravu radnju (ugovor o darovanju) uopće nije moguće izvršiti zbog čega kod tužitelja ne postoji zapreka radi koje se kao vjerovnik ne bi mogao namiriti iz vrijednosti te nekretnine u posebnom postupku. Kao što je navedeno tuženica ni nije upisana kao vlasnica u zemljišnu knjigu (niti to na temelju ovog ugovora može postati) tako da ni za vrijeme trajanja ovog postupka nije bilo zapreke da se tužitelj ne namiri iz vrijednosti predmetne nekretnine.

Slijedom navedenog sud je odbio tužbeni zahtjev kao neosnovan.

Odluka o parničnim troškovima tuženice temelji se na odredbi čl. 154. st. 1., 155. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05. i 84/08.; dalje: ZPP), a sukladno zatraženom trošku. Odluka se odnosi na trošak zastupanja tuženice po odvjetniku, odmjeran prema odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj: 153/04; dalje: Tarifa iz 2004.) koja je bila na snazi u vrijeme poduzimanja pojedinih parničnih radnji i vrijednosti predmeta spora.

Tako je tuženici priznato po 939 bodova za sastav odgovora na tužbu i podneska od 2. ožujka 2005. (Tbr. 8/1) te za zastupanje na ročištima 7. veljače 2005., 20. travnja 2005., 8. srpnja 2005., 24. listopada 2005. i 15. veljače 2006. (Tbr. 9/1), 1173.75 bodova za sastav žalbe (Tbr. 10) te po 500 bodova za zastupanje na ročištima 1. srpnja 2009., 21. listopada 2010. i 17. siječnja 2011. (Tbr. 9/1) ili ukupno 14.646 bodova odnosno 146.460,00 kn (Tbr. 50) što uz uvećanje za iznos PDV od 23%, odnosno za iznos od 33.685,80 kn (Tbr. 42/2), iznosi 180.145,80 kn.

U Zagreba, 4. veljače 2011.

S u d a c:
Kolinda Kolar, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu Županijskom sudu u Zagrebu, a koja se predaje putem ovog suda, pisana, u 4 primjerka u roku 15 dana od primitka pismenoga otpavka presude.

Dostaviti:

- tužitelju po punomoćniku
- tuženici po punomoćnici



Za točnost otpavka-ovlašteni službenik:
Vesna Stančin

Ja, javni list
potvrđuje

Presuda
/08-35

ispisana

Izvorna

Donijel:
ZAGREB

Javnosti
Javnob
od 7,32

Broj: t
U Zagrebu

Ja, javni bilježnik **Tihana Sudar**, Zagreb, Frankopanska 2A,
potvrđujem da je ovo preslika prednje izvorne isprave:

**Presuda, Republika Hrvatska, Općinski građanski sud u Zagrebu, Poslovni broj: XXIX-P-7370
/08-35, u Zagrebu, 4. veljače 2011. godine, otpравak, s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti**

ispisana mehaničkim sredstvom pisanja, koja ima 4 stranice.

Izvorna isprava se nalazi kod stranke.

Donijela ju je sa sobom stranka **SANDRA MULOVIĆ, OIB 50668313983, ZAGREB, GRAD
ZAGREB, KOSINCI 1.**

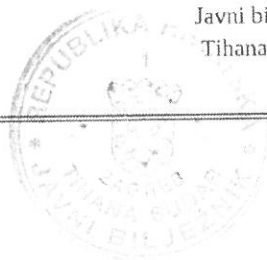
Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11. st. 1. ZJP naplaćena u iznosu 2,24 eur.

Javnobilježnička nagrada po čl. 17. PPJT zaračunata u iznosu od 29,26 eur uvećana za PDV u iznosu
od 7,32 eur.

Broj: OV-9164/2024

U Zagrebu, 01.10.2024.

Javni bilježnik
Tihana Sudar



Pristjednik
Ivona Kovačić

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
ARELIĆ & PARTNERI d.o.o.

Trnjanska cesta 69
10 000 Zagreb
GSM: +385994433112
arelic@arelic.eu

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Ulica grada Vukovara 84
10000 Zagreb

Posl.br.: Ovr-3461/2024

Zagreb, 11.10.2024. godine

Ovršna stvar:

Ovrhovoditelj: **Sandra Mulović**, Kosinci 1, 10000 Zagreb, OIB: 50668313983

Ovršenik: SMREKA SAVJETOVANJE d.o.o., Donje Svetice 33, 10000 Zagreb, OIB: 52248558584

Ovršenikov dužnik: Rudolf Mulović, Kosinci 1, 10000 Zagreb, OIB: 19276126368

Radi: isplate

PRIJEDLOG ZA OVRHU

1x E komunikacija

Prilog:

- a/ *Punomoć*
- b/ *Povijesni izvadak iz sudskog registra za navedena trgovačka društva i potvrda o pravnom sljedništvu*
- c/ *potvrda FINA-e o nemogućnosti izvršenja osnove za plaćanje zbog nedostatka novčanih sredstava*
- d/ *potvrda FINA-e o redosljedu osnove za plaćanje evidentirane u očevidniku i iznosu nepodmiranih obveza s kamatom evidentiranih prije te osnove za plaćanje*
- e/ *Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br.: P-7370/08 od dana 04.02.2011. godine*
- f/ *Prijedlog za ovrhu posl.br.: Ovr-3622/2014 od 19.02.2014. godine*

1. Uvodno se obavještava sud da ovrhovoditelja u gornjoj ovršnoj pravnoj stvari zastupa Vinko Arelić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Arelić & Partneri d.o.o., 10000 Zagreb, Trnjanska cesta 69.

Dokaz: *punomoć*

2. Trgovačko društvo SMREKA SAVJETOVANJE d.o.o., Donje Svetice 33, 10000 Zagreb, OIB: 52248558584 ovdje ovršenik, je pravni sljednik iza trgovačkog društva GRADNJA PROJEKT d.o.o., Donje Svetice 33, 10000 Zagreb, OIB: 38875396645, na temelju Ugovora o pripajanju od dana 01.02.2024. godine, a koje trgovačko društvo je pravni sljednik trgovačkog društva SVETGOR SAVJETOVANJE d.o.o., Donje Svetice 33, 10000 Zagreb, OIB: 56660532657, na temelju Ugovora o pripajanju od dana 13.05.2021. godine, a koje trgovačko društvo je pravni sljednik trgovačkog društva NEPARNI STROJ d.o.o., Vida Ročića 4, 10000 Zagreb, OIB: 56660532657, a koje trgovačko društvo je pravni sljednik trgovačkog društva BISEP d.o.o., Donje Svetice 35, 10000 Zagreb, OIB: 86376641643, na temelju Ugovora o pripajanju od dana 15.05.2019. godine, a koje trgovačko društvo je pravni sljednik trgovačkog društva PRODUKT GRADITELJ d.o.o., Gospodarska 1, Trnovec, OIB: 92073207499, na temelju Ugovora o pripajanju od dana 18.09.2018. godine, a koje trgovačko društvo je pravni sljednik trgovačkog društva BALENT d.o.o., Donje Svetice 33, 10000 Zagreb, OIB: 65812474252, na temelju Ugovora o pripajanju od dana 26.06.2017. godine, te koje trgovačko društvo je pravni sljednik trgovačkog društva ALU-KON d.o.o., Donja Zelina, Goričica, Pukovečka cesta 23, OIB: 97717717462, na temelju Ugovora o pripajanju od dana 17.04.2015. godine.

Dokaz: *povijesni izvadak iz sudskog registra za navedena trgovačka društva, potvrda o pravnom sljedništvu*

3. Na temelju presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br.: P-7370/08 od dana 04.02.2011. godine koja je postala pravomoćna i ovršna dana 03.10.2014. godine naloženo je ovršeniku da na ime troškova parničnog postupka plati iznos od 180.145,80 kn odnosno u protuvrijednosti od 23.909,46 EUR-a u roku od 15 dana.

Dokaz: *Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br.: P-7370/08 od dana 04.02.2011. godine – pravomoćna i ovršna dana 03.10.2014. godine*

4. Ovrhovoditelj je pokušao od ovršenika naplatiti navedeno potraživanje podnošenjem prijedloga za ovrhu na nekretninama u vlasništvu ovršenika dana 19.12.2014. godine pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu posl.br.: Ovr-3622/2014, no međutim bezuspješno.

Financijska agencija (dalje: „FINA“) je dana 03.05.2024. godine obavijestila ovrhovoditelja o nemogućnosti naplate njegove tražbine.

Dokaz: *potvrda FINA-e o nemogućnosti izvršenja osnove za plaćanje zbog nedostatka novčanih sredstava
potvrda FINA-e o redosljedu osnove za plaćanje evidentirane u očevidniku
prijedlog i Rješenje o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br.: Ovr-3622/2014*

5. Ovršenik ima novčanu tražbinu prema svom dužniku Rudolf Mulović, Kosinci 1, 10000 Zagreb, OIB: 12976126368, za koje novčano potraživanje kao ovrhovoditelj vodi ovršni postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, koji sud je donio Rješenje o ovrsi posl.br.: Ovr-

3633/2011 kojim je naložio ispunjenje tražbine te je određena ovrha na nekretnini ovdje ovršenikovog dužnika. Na temelju statusnih promjena pripajanja, usljed prekida postupka citirani ovršni postupak je dobivao nove poslovne brojeve posl.br.: Ovr-2876/2014, Ovr-5985/2016, Ovr-2976/2018.

Dokaz: *uvid i priklop u predmete posl.br.: Ovr-3633/2011 Ovr-2876/2014, Ovr-5985/2016, Ovr-2976/2018*

Rješenje o prekidu postupka izu Gradnja projekt d.o.o. posl.br.: Ovr-2976/2018

6. Odredbama čl. 23. Ovršnog zakona (Narodne novine 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022, 6/2024, dalje u tekstu: „OZ“) u svezi s čl. 22. OZ-a, propisano je da je ovršna sudska odluka na temelju koje se može tražiti ovrha protiv dužnika ili jameca plateca na drugim predmetima ovrhe.

7. Obzirom da potraživanje ovrhovoditelja nije podmireno, kao i zbog činjenice da ovrhovoditelj nije u mogućnosti provesti izvansudsku ovrhu u smislu članka 284. u svezi 211. OZ-a, ovrhovoditelj predlaže da sud stvarno nadležan po čl. 37. i mjesno nadležan po čl. 171., primjenom čl. 39. st. 1., 41., te temeljem čl. 176., 179., 181., 182., 184., 186., 188., 189., 194. a u pogledu troškova sukladno čl. 14., te čl. 30. OZ-a donese slijedeće:

RJEŠENJE O OVRSI

I Na temelju pravomoćne i ovršne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br.: P-7370/08 od dana 04.02.2011. godine a radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja;

- u iznosu od 23.909,46 EUR-a sa zakonskom zateznom kamatom koje, u skladu s čl. 29. Zakona o obveznim odnosima, teku za razdoblje od 04.02.2011. do 31.07.2015. godine uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a za razdoblje od 01.08.2015. do 31. prosinca 2022. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište uvećavanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za pet postotnih poena, a od 30. prosinca 2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, s time da je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke,

kao i troškova ovog ovršnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama koje, u skladu s čl. 29. Zakona o obveznim odnosima, teku od dana donošenja ovog rješenja pa do isplate ovrhovoditelja po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena,

pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, s time da je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, određuje se;

ovrha

I Pljenidbom i prijenosom novčane tražbine koju ovršenik SMREKA SAVJETOVANJE d.o.o., Donje Svetice 33, 10000 Zagreb, OIB: 52248558584 ima prema svojem dužniku Rudolf Mulović, Kosinci 1, 10000 Zagreb, OIB: 12976126368, u iznosu od 23.909,46 EUR-a na temelju Rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br.: Ovr-3633/2011 od 6. veljače 2012. godine (kasnije posl.br.: Ovr-2876/2014, Ovr-5985/2016, Ovr-2976/2018), te prijenosom cjelokupno zaplijenjene tražbine na ovrhovoditelja Sandra Mulović, Kosinci 1, 10000 Zagreb, OIB: 50668313983, radi naplate, polaganjem dužnog iznosa kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu na račun određen od strane suda.

II Pljenidba i prijenos smatraju se provedenim danom dostave rješenja o ovrsi ovršenikovom dužniku (čl. 176. st.2. OZ).

III Zabranjuje se ovršenikovom dužniku da ovršeniku ispuni novčanu tražbinu (čl. 176. st. 1. OZ).

IV Zabranjuje se ovršeniku da naplati tražbinu od svog dužnika te da raspolaze s njom i zalogom koji je dan za njezino osiguranje (čl. 176. st. 1. OZ).

V Tražbina se prenosi na ovrhovoditelja radi naplate (čl. 184. st. 1. OZ).

VI Ovrhovoditelj pljenidbom stječe založno pravo na ovršenikovo novčanoj tražbini (čl. 176. st. 3.).

VII Ovršenikov dužnik nema pravo žalbe protiv rješenja o pljenidbi (čl. 176. OZ).

VIII Nalaže se ovršenikovom dužniku da se u roku od 8 dana očituje priznaje li zaplijenjenu tražbinu i u kojem iznosu, je li voljan namiriti je te je li njegova obveza da namiri tražbinu uvjetovana ispunjenjem neke druge obveze (čl. 181. OZ).

IX Ovršenikov dužnik odgovara ovrhovoditelju za štetu koju mu je nanio time što se nije očitovao, ili što se neistinito ili nepotpuno očitovao.

X Poziva se ovršenikov dužnik da dužni iznos položi kod suda uplatom na račun IBAN HR17 2390 0011 3000 0326 5 i da o tome obavijesti sud.

XI Uplatom na račun ovrhovoditelja.



Dokument

Plaćanje

Status

IZVRŠEN

Datum i vrijeme potvrde

18.03.2025. 16:25:15

Detalji naloga

IME PLATITELJA

RUDOLF MULOVIĆ

RAČUN PLATITELJA

HR5123400093510438817

DETALJI TRANSAKCIJE

PRIMATELJ

DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE

Adresa primatelja

KATANČIĆEVA, ZAGREB

RAČUN PRIMATELJA

HR1210010051863000160

REFERENTNI BROJ

20250318001134969727

Željeni datum izvršenja

18.03.2025.

Datum izvršenja

19.03.2025.

IZNOS

66,36 EUR

Naknada

0,33 EUR

MODEL I POZIV NA BROJ PRIMATELJA

HR64 5045-20735-50668313983

Banka primatelja

HRVATSKA NARODNA BANKA - DRŽAVNI PRORAČUN

Šifra namjene

-

Opis plaćanja

Pristojba za prijavu trazbine stecajnom upravotelju

KRAJNJI PRIMATELJ

-

Stvarni dužnik

Sandra Mulovic

MODEL I POZIV NA BROJ PLATITELJA

HR05 24511-365-001134969727

Izuzeto od plaćanja poreza na dodanu vrijednost u skladu s člankom 40. stavkom 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost. Ovim se dokumentom potvrđuje da je Privredna banka Zagreb d.d. izvršila ovu platnu transakciju u skladu s uputama platitelja na autoriziranom platnom nalogu. Ova će se platna transakcija izvršiti u skladu s vremenom primitka i izvršenja platnog naloga, odnosno vremenskim planom Banke, ako su zadovoljeni uvjeti za njeno izvršenje, sukladno odredbama Općih uvjeta Privredne banke Zagreb d.d. za platni promet s fizičkim osobama - potrošačima.