

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSIJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 1

26-04-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA: 120-11/18-06/38
UR. BROJ: 07-02-18-13

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću

OIB

69693144506

Adresa / sjedište

Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

OLMA d.d.

OIB

35476351417

Adresa / sjedište

Huzjanova 10, Zagreb

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Splitu Posl.br. P-1488/10

Vjerodostojna isprava – kartica obveznika

Iznos dospjele tražbine **26.471,04 kn**

Glavnica **14.250,35 kn**

Kamate **12.220,69 kn**

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos **20.195,68 kn**

Naziv ovršne isprave

Pravomoćna i ovršna presuda Trgovačkog suda u Splitu Posl.br. P-1488/10

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zagreb, 25.04.2018.

Potpis vjerovnika pp:
Odvjetničko društvo
TOMIĆ & KLIŠANIN
& PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52

Odvjetničko društvo TOMIĆ & KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

J.I.M.

FINANCIJSKA AGENCIJA
Regionalni centar Zagreb
Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb

za:

Trgovački sud u Splitu
Sukoišanska 6
21 000 Split

Poslovni broj: St-256/2018

Vjerovnik: Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ulica kneza Branimira 1, OIB: 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva TOMIĆ & KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 52 po generalnoj punomoći koja je deponirana kod Trgovačkog suda u Splitu pod Posl.br. Su-16/12 (preslika punomoći u prilogu)

Dužnik: OLMA d.d., Huzjanova 10, Zagreb, OIB: 35476351417

Vrijednost
tražbine: 26.471,04 kn

PRIJAVA TRAŽBINE

Vjerovnika Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb

u 2 primjerka

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od dana 11.04.2018. Posl.br. St-256/2018 nad dužnikom OLMA d.d., Huzjanova 10, Zagreb, OIB: 35476351417 otvoren je predstečajni postupak te su ujedno pozvani vjerovnici naznačenog dužnika da prijave svoje tražbine u roku od 21 dana od dana objave rješenja.

S tim u svezi vjerovnik ističe kako je dužnik obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (u daljnjem tekstu: OKFŠ) sukladno čl. 62. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14) te sukladno Pravilniku o načinu obračuna, obrascima, posebnom računu i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 22/07, 84/10, 39/12 i 19/15).

dokaz:

- Zakon o šumama
- Pravilnik o načinu obračuna i rokovima uplate naknade za OKFŠ

I) Vjerovnik ističe kako je dana 15.11.2011. u pravnoj stvari tužitelja Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću i tuženika OLMA d.d. Trgovački sud u Splitu donio presudu pod Posl.br. P-1488/10, a koja je postala pravomoćna 25.11.2015. i ovršna 05.02.2016.

dokaz:

- preslika pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Splitu Posl.br. P-1488/10

II) Nadalje, Vjerovnik potražuje od naznačenog dužnika iznos od 4.117,67 kn temeljem vjerodostojne isprave – kartice obveznika za naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma za razdoblje od 01.01.2011.g. do 31.12.2013.g. s obračunatim zateznim kamata na navedeni iznos.

dokaz:

- preslika vjerodostojne isprave – kartice obveznika

III) Slijedom svega gore navedenog vjerovnik, Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb, potražuje od naznačenog dužnika iznos od **26.471,04 kn**, od čega:

- iznos od **10.132,68 kn** na ime dospjele glavnice za razdoblje 2006-2010
- iznos od **10.063,00 kn** na ime obračunatih zakonskih zateznih kamata na glavicu
- iznos od **4.117,67 kn** na ime dospjele glavnice za razdoblje 2011-2013
- iznos od **2.157,69 kn** na ime obračunatih zakonskih zateznih kamata na glavicu za razdoblje 2011-2013

dokaz:

- obračuni zateznih kamata

U skladu s gore navedenom specifikacijom potraživanja, vjerovnik Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb, podnosi prijavu svoje dospjele novčane tražbine prema dužniku **OLMA d.d., Huzjanova 10, Zagreb, OIB: 35476351417** u ukupnom iznosu od **26.471,04 kn**.

Vjerovnik ističe da su zatezne kamate na potraživanje pojedinih iznosa dospjelih glavnica obračunate od dana dospjeća tražbina pa do dana donošenja rješenja o otvaranju predstečajnog postupka. Na temelju iznesenog vjerovnik predlaže Naslovljenom sudu da utvrdi njegovu tražbinu na način da istu prizna u cijelosti.

Vjerovnik nadalje predlaže da se za utvrđeni i priznati iznos potraživanja namirenje vjerovnika izvrši na sljedeći način:

- plaćanjem glavnice i pripadajućih zateznih kamata na **žiro račun broj: HR8823400091500010040**, s pozivom na broj: **67 35476351417** otvoren kod PBZ d.d.

U Zagrebu, 25. travnja 2018.

Vjerovnik po punomoćstvu

Odvjetničko društvo TOMIĆ & KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
OIB: 06259076695, Žiro račun (Raiffeisenbank Austria d.d.): HR7824840081107169846
Temeljni kapital: 350.000,00 HRK uplaćen u cijelosti

TOMIĆ & KLIŠANIN
& PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52
Stranica 2 od 2

22-12-2011

10000 Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2
društvo s ograničenom odgovornošću
Uprava: Darko Vuletić, dipl.ing.šum. - predsjednik, mr.sc. Darko Pauk, dipl.ing.šum. - član; Damir Felak, dipl.ing.šum. - član; Božidar Longin, dipl.ing.šum. - član; Zdenko Podolar, dipl.oec. - član • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • MB 3631133 • OIB 69693144506
• Žiro račun broj: 2340009-1100100360 kod Privredne banke Zagreb • Temeljni kapital 1.171.670.000,00 kn, uplaćen u cijelosti •
Telefon 01/48 04 111 • Telefax 01/48 04 101 • pp 148 10002 Zagreb • web: <http://www.hrsume.hr> • e-mail: direkcija@hrsume.hr

UR.BROJ: DIR-09-11-7365/02

Zagreb, 20. prosinac 2011.

Na temelju odredbe članka 21.a Izjave o ustroju društva HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću poslovni broj: OU-18/2011, Uprava HŠ d.o.o. izdaje pisanu

PUNOMOĆ

kojom trgovačko društvo Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb ovlašćuje Odvjetnika Zorana Tomića iz Zagreba, Zelinska 2/I radi naplate potraživanja na ime naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma te da s tim u vezi zastupa trgovačko društvo Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2 pred javnim bilježnikom i nadležnim sudovima u ovršnim, parničnim, stečajnim i izvanparničnim postupcima, pri čemu je ovlašten poduzeti sve pravne radnje i upotrijebiti sva u zakonu predviđena sredstva.

Opunomoćitelj, trgovačko društvo Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću također ovlašćuje odvjetnika Zorana Tomića iz Zagreba, Zelinska 2/I da izravno od protivne strane naplati dosuđene odvjetničke troškove.

Potpisom ove punomoći stavlja se van snage punomoć ur.broj: DIR-09-09-3044/02 od 01. lipnja 2010. godine.

Predsjednik Uprave HŠ d.o.o.
ZAGREB- m
Darko Vuletić, dipl.ing.šum.

Dostaviti:

1. Imenovanom punomoćniku
2. Ured Uprave Društva
3. Pravna, kadrovska i opća služba
4. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

8.P-1488/10

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Mariji Balić, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKE ŠUME d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Lj. Farkaša, Vukotinovića 2, koga zastupa punomoćnik Zoran Tomić, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika OLMA d.d., sa sjedištem u Makarskoj, Franjevački put 14, koga zastupaju punomoćnici Vinko Ljubičić i Željko Vrdoljak, odvjetnici u Splitu, radi isplate, nakon provedene glavne i javne rasprave zaključene u prisutnosti zamjenika punomoćnika tužitelja i zamjenika punomoćnika tuženika dana 5. prosinca 2011. godine, objavljene dana 15. prosinca 2011.godine,

presudio je :

I. Održava se na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi donijetog od strane javnog bilježnika Renate Kutije Kušpilić, sa sjedištem javnobilježničkog ureda u Zagrebu, posl. br. Ovr-462/10 od 20. travnja 2010.godine, u dijelu kojim je naloženo tuženiku, da u roku od 8 dana, plati tužitelju iznos od 1.525,22 kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom i to od 1. svibnja 2007. godine pa do isplate po stopi od 15% godišnje za razdoblje do 31. prosinca 2007.godine, a za razdoblje od 1. siječnja 2008. godine do isplate po stopi od 14% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, te iznos od 1.016,13 kn sa pripadajućim zakonskim zateznim kamata od 1. svibnja 2008. godine pa do isplate i iznos od 3.889,64 kn sa pripadajućim zakonskim zateznim kamata od 1. svibnja 2009. godine do isplate po stopi od 14% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena.

II. Ukida se platni nalog iz rješenja o ovrsi donijetog od strane javnog bilježnika Renate Kutije Kušpilić, sa sjedištem javnobilježničkog ureda u Zagrebu, posl. br. Ovr-462/10 od 20. travnja 2010.godine, u dijelu kojim je naloženo tuženiku, da u roku od 8 dana, plati tužitelju iznos od 13.333,71 kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom i to od 1. svibnja 2005. godine pa do isplate, te iznos od 10.674,45 kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od 1. svibnja 2006. godine pa do isplate po stopi od 15% godišnje za razdoblje do 31. prosinca 2007. godine, a za razdoblje od 1. siječnja 2008. godine do isplate po stopi od 14% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta

koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za pet postotnih poena i u tom se dijelu tužbeni zahtjev odbija.

III. Nalaže se tuženiku, da u roku od 8 dana, plati tužitelju s osnova naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2009. godinu iznos od 2.592,69 kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od 1. svibnja 2010. godine do isplate po stopi od 14% godišnje za razdoblje do 30. lipnja 2011. god., a za razdoblje od 1. srpnja 2011. god. pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena.

IV. Nalaže se tuženiku, da u roku od 8 dana, plati tužitelju s osnova naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2010. godinu iznos od 1.109,00 kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od 1. svibnja 2011. godine do isplate po stopi od 14% godišnje za razdoblje do 30. lipnja 2011. god., a za razdoblje od 1. srpnja 2011. god. pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena.

V. Svaka stranka snosi svoj trošak postupka.

Obrazloženje

Ovaj postupak tužitelj je pokrenuo prijedlogom za ovrhu temeljem vjerodostojne isprave.

Nakon što je tuženik pravovremeno uložio prigovor, rješenje o ovrsi donijeto od strane javnog bilježnika Renatije Kutije Kušpilić, sa sjedištem javnobilježničkog ureda u Zagrebu posl. br. Ovr-462/10 od 20. travnja 2010. godine, stavljeno je izvan snage i postupak je nastavljen kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Pravovremenim prigovorom tuženik je naveo da nema duga prema tužitelju, a kako je to naznačeno i prikazano u kartici obveznika za tuženika. Tužitelj nikada nije tuženiku dostavio nikakvo rješenje niti fakturu iz koje bi proizlazilo da mu tuženik bilo što duguje po tom osnovu čime je tuženiku uskraćena mogućnost prigovora na visinu razrezane naknade za općekorisnu funkciju šuma, a s obzirom da je Pravilnikom o načinu obračuna takve naknade propisano da se visina naknade obračunava prema ostvarenim prihodima gospodarskog subjekta. Pošto tuženik nikad nije primio nikakvo rješenje niti fakturu vezano za plaćanje takve naknade, a pogotovo ne svaka tri mjeseca kako je to propisno Pravilnikom, a niti je tužitelj ikad tražio od tuženika bilo kakve podatke o njegovom financijskom poslovanju, tuženiku uopće nije jasno na temelju čega je tužitelj razrezao visinu naknade za koju ga sada tereti. Opreza radi tuženik je istako prigovor zastare.

Očitujući se na prigovor tuženika, tužitelj je u svom podnesku od 17. lipnja 2011.godine, a u odnosu na osnov potraživanja, naveo da njegova tražbina proizlazi iz odredbe čl.62. st. 1 Zakona o šumama, kojom je normirano da pravne osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost plaćaju naknadu za korištenje opće korisnih funkcija šuma. U odnosu na visinu tužbenog zahtjeva, podneskom je opširno obrazložena metodologija obračuna naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma.

U odnosu na zastaru potraživanja tužitelj ističe da se radi o tražbini iz čl.226 novog ZOO-a kojom je propisan trogodišnji zastarni rok povremenih potraživanja. Međutim istom odredbom, u st.2. da je propisano da odredba čl. 226 st. 1 da vrijedi za anuitete kojima se u jednakim unaprijed određenim povremenim iznosima otplaćuju glavnice i kamata ali ne vrijedi za otplate u obrocima i druga djelomična ispunjenja. Tužitelj drži da se u konkretnom slučaju radi o oplatama anuitetima, budući da je odredbom čl. 3 Pravilnika omogućeno kvartalno plaćanje, slijedom čega se u ovom slučaju ne radi o bilo kakvim samostalnim i povremenim tražbinama od kojih bi svaka imala zaseban pravni temelj, te da stoga u ovom slučaju vrijedi iznimka propisana čl. 226.st.2 ZOO-a. Kako najstariji iznos tražbine dospijeva 1.svibnja 2005.godine a ovršni je prijedlog podnijet 15.veljače 2010.godine to tužitelj ističe da nije prošao opći zastarni rok.

Tužitelj je podnescima od 8. srpnja 2011. god. i 24. studenog 2011. god. povećao tužbeni zahtjev za iznos tražbine za 2009. godinu i 2010. godinu.

Na pripremnom ročištu održanom 5. prosinca 2011. god. tuženik je istako prigovor pomanjkanja aktivne legitimacije za 2004. i 2005. godinu.

U dokaznom postupku sud je pregledao spisu priložene isprve i to: karticu obveznika za 2004. do 2010. godine, ispis godišnjih financijskih izvještaja (list 23 do 52 spisa), karticu obveznika za 2009., ispis financijskih izvještaja (list 59-64 spisa), karticu obveznika za 2010. god., ispis financijskih izvješća (list 75-80 spisa).

Tužbeni zahtjev tužitelja je djelomično osnovan.

Tužitelj u ovom postupku potražuje naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2004., 2005., 2006., 2007., 2008., 2009. i 2010. godinu.

Tužitelj je prvotno utužio tražbinu za razdoblje od 2004. do 2008. godine, a da bi podneskom od 8. srpnja 2011.godine utužio tražbinu za 2009. godinu te podneskom od 24. studenog 2011.godine, tražbinu za 2010.godinu.

Osnova tražbine tužitelja je utvrđena zakonom i to odredbom čl. 62 Zakona o šumama («Narodne novine» broj: 140/05) kojem je odredbom propisano da pravne osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost plaćaju naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma. Stoga je neosnovan prigovor osnovanosti tužbenog zahtjeva, budući da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz samog Zakona o šumama. Budući da tužitelj obavlja djelatnost u skladu sa Zakonom o šumama, u skladu

sa kojim Zakonom je tuženik obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma, to tužitelj ne treba tuženiku dostavljati nikakve fakture budući da se radi o obvezi tuženika utvrđenoj zakonom.

Tuženik je istakao prigovor zastare.

Sukladno odredbi čl. 62 st. 1. Zakona o šumama («Narodne novine» broj: 140/05., 82/06. i 129/08.) pravne i fizičke osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost plaćaju naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma. Ta se naknada plaća u visini 0,07% od ukupnog prihoda, odnosno sukladno izmjenama Zakona 0,0525 % od ukupnog prihoda i uplaćuje se na poseban račun trgovačkog društva Hrvatske šume d.o.o. za namjene iz čl. 26 cit. Zakona, tromjesečno i po završnom računu.

Temeljem čl. 3 Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma («Narodne novine» broj: 22/07-dalje Pravilnika), kao i odredbom čl.3. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma («Narodne novine» broj: 84/10.), akontacija naknade se plaća tromjesečno na poseban račun trgovačkog društva Hrvatske šume d.o.o. Zaduženje obveznika za iznos tromjesečne akontacije u tekućoj godini vrši se na temelju konačnog obračuna na obrascu općekorisnih funkcija šuma, a koji se konačni obračun vrši za period od 1.siječnja do 31. prosinca i dostavlja trgovačkom društvu Hrvatske šume d.o.o. do 30. travnja narodne godine.

U konkretnom slučaju sporno je pitanje, da li naknada koju je tuženik dužan platiti predstavlja tražbinu povremenih davanja iz čl. 226 st. 1 Zakona o obveznim odnosima te da li je tuženik obavezan plaćati spornu naknadu u obrocima odnosno predstavlja li akontacija plaćanje u obrocima, a o čemu ovisi koji se zastarni rok primjenjuje.

Temeljem odredbe čl. 226 st. 1 Zakona o obveznim odnosima («Narodne novine» broj: 35/05 i 41/08- dalje ZOO-a) tražbine povremenih davanja koja dospijevaju godišnje ili u kraćim razdobljima, pa bilo da se radi o sporednim povremenim tražbinama, kao što je tražbina kamata, bilo da se radi o takvim povremenim tražbinama u kojima se iscrpljuje samo pravo, kao što je tražbina uzdržavanja, zastarijevaju za tri godine o dospelosti svakog pojedinog davanja. Stavkom 2 je propisano da odredba st. 1 vrijedi i za anuitete kojima se u jednakim unaprijed određenim povremenim iznosima otplaćuju glavnice i kamate, ali ne vrijedi za oplate u obrocima i druga djelomična ispunjenja. Povremena potraživanja su jednako definirana i ranijim Zakonom o obveznim odnosima i to čl. 372 («Narodne novine» broj: 53/91, 73/91, 3/94, 7/96 i 112/99).

Stajalište ovog suda je da naknada koju je tuženik dužan platiti tužitelju predstavlja tražbinu povremenih davanja. Naime, radi se o tražbini koja dospijeva godišnje, a sama naknada se plaća kao godišnja naknada u akontacijama. Također se kao sporno pojavilo pitanje da li tromjesečna akontacija predstavlja obročno plaćanje. Naime, valja istaknuti da je kod obročne oplate unaprijed poznat ukupan iznos obveze koju je obveznik dužan platiti u određenim obrocima. U konkretnom slučaju nije unaprijed

poznat iznos obroka po akontacijama. Naime, obveza plaćanja naknade ovisi o godišnjem prihodu obveznika plaćanja, pa tako obveznik nije dužan platiti nikakvu naknadu ako u određenoj godini nije ostvario prihod, a u kojem je slučaju tužitelj dužan vratiti uplaćenu akontaciju sukladno odredbi čl. 4. Pravilnika. Kako je već rečeno kod obročnog plaćanja, odnosno obročne otplate, obveznik plaćanja plaća unaprijed određenu fiksnu cijenu, a što nije slučaj kod plaćanja akontacije. Osim toga kod obročnog plaćanja ne vraćaju se uplaćeni obroci, dok se obvezniku korištenja općekorisnih funkcija šuma vraća akontacija ukoliko ne ostvari godišnji prihod.

Imajući u vidu da se dug tuženika utvrđuje jedanput godišnje, a da se plaća u akontacijama, to se radi se o tražbini povremenih davanja za koju se primjenjuje zastarni rok od 3 godine i to sukladno čl. 226 st. 1 ZOO-a i čl. 372 st. 1 ranijeg ZOO-a.

Najstarija tražbina dospijeva 1. svibnja 2005. godine dok je postupak pokrenut prijedlogom za ovrhu dana 20. travnja 2010. godine. Stoga je osnovan prigovor zastare za tražbine iz 2004. i 2005. godine.

Što se tiče prigovora nedostatka aktivne legitimacije kojeg je tuženik istakao na ročištu od 5. prosinca 2011.god., a kojeg obrazlaže pozivom na odredbu čl. 63.st.2 Zakona o šumama ističe se kako slijedi.

Odredbom čl. 63 st. 2 Zakona o šumama, propisano je da ako obveznik plaćanja naknade ne obračuna ili ne uplati naknadu na poseban račun trgovačkog društva – Hrvatske šume d.o.o., da će Financijska agencija iznos naknade obračunati i naplatiti iz sredstava obveznika koji se vode kod poslovnih banaka, štedionica, vlastitih banaka ili Financijske agencije. Tek je izmjenom iz 2006. godine propisano da će postupak prisilne naplate pokrenuti trgovačko društvo Hrvatske šume d.o.o. i to sukladno posebnim propisima koje će propisati ministar. Tako je ministar poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva dana 19. veljače 2007. godine, a upravo na temelju odredbe čl. 63 st. 2 Zakona o šumama, donio predmetni Pravilnik. Na temelju Pravilnika je bilo moguće izračunati naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma za period od 2006.godine i dalje. Stoga je osnovan prigovor tuženika a u odnosu na nedostatak aktivne legitimacije tužitelja za tražbine iz 2004. i 2005. godine. Međutim valja istaći da su tražbine za 2004. i 2005. godinu u zastari, pa stoga u odnosu na te tražbine ovaj prigovor nije relevantan.

Što se tiče prigovora visine potraživanja, a za period za koji tražbine nisu u zastari, ističe se da je tužitelj dostavio detaljnu metodologiju izračuna visine potraživanja i to na način da je za svaku godinu naveo koliko iznose prihodi tuženika, koliko iznose umanjenja za prihode od ukidanja dugoročnih rezerviranja te naplaćenih otpisanih potraživanja, a što je sve potkrijepljeno ispisom financijskih izvještaja. Stoga je neosnovan tuženikov prigovor koji se odnosi na visinu potraživanja.

Stoga je zahtjev tužitelja, osim za tražbine 2004. i 2005. godine, valjalo usvojiti i odlučiti kao u izreci pod I., III. i IV. presude, sukladno odredbama 62, 63 Zakona o šumama i odredbom čl. 29 ZOO-a.

Budući da je sud ocijenio prigovor zastare osnovanim u odnosu na tražbine 2004. i 2005. godine, u tom dijelu je, sukladno čl. 451 st 3 Zakona o parničnom postupku («Narodne novine» broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08. i 57/11 -dalje ZPP), tužbeni zahtjev valjalo odbiti i ukinuti platni nalog i odlučiti kao u izreci pod II.

Kako je tužitelj djelomično uspio u sporu, to je određeno da svaka stranka snosi svoj trošak postupka, te je sukladno odredbi čl. 154 st. 2 riješeno kao u izreci pod V.

U Splitu, dana 15. prosinca 2011.godine



Sudac:

Marija Balić, v.r.
Za toč. otp. – ovl. službenik
Jelena Radica

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 8 dana računajući od dana primitka. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH putem ovog suda u 3 primjerka.



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

KLAUZULA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: P-1488/2010-12

Vrsta odluke: Presuda - povodom platnog naloga

Donositelj:

Datum pravomoćnosti: 25.11.2015.

Datum ovršnosti: 05.02.2016.

Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:



u Splitu, 15. ožujka 2016. god.
Gršija Polero



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

ODVJETNIČKI URED
Zoran Tomić

28-01-2016

ZAGREB, Zelinska 2/I

1202
Sudski ured Republike Hrvatske
Trgovački sud u Splitu
S P L I T

IZREKE

Preko pošte

25-01-2016

Podpis sudskog tajnika: _____
P. M. _____
U ime Republike Hrvatske: _____
S. M. _____

44. Pž-3967/12-3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u ime Republike Hrvatske, po sucu pojedincu Jagodi Crnokrak, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKE ŠUME d.o.o., OIB 69693144506, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Tomić, odvjetnik u Povezanom odvjetničkom uredu Tomić & Šušnjara u Zagrebu, protiv tuženika OLMA d.d., OIB 35476351417, Makarska, Franjevački put 14, kojeg zastupaju punomoćnici Vinko Ljubičić i Željko Vrdoljak, odvjetnici u Splitu, radi isplate iznosa od 34.140,84 kn, odlučujući o tužiteljevoj i tuženikovojoj žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-1488/10 od 15. prosinca 2011., 25. studenoga 2015.

presudio je

I. Odbijaju se kao neosnovane tužiteljeva i tuženikova žalba i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-1488/10 od 15. prosinca 2011.

II. Odbija se kao neosnovan tuženikov zahtjev za naknadu troška žalbenog postupka u iznosu 1.230,00 kn (tisućdvjestotrideset kuna).

Obrazloženje

Pobijanom je presudom točkom I. izreke održan na snazi platni nalog iz rješenja o ovrši javnog bilježnika Renate Kutije Kušpilić iz Zagreba poslovni broj Ovr-462/10 od 20. travnja 2010. u dijelu kojim je tuženiku naloženo platiti tužitelju iznos od 1.525,22 kn s propisanom zakonskom zateznom kamatom od 1. svibnja 2007. do isplate, iznos od 1.016,13 kn s propisanom zateznom kamatom od 1. svibnja 2008. do isplate te iznos od 3.889,64 kn s propisanom zakonskom kamatom od 1. svibnja 2009. do isplate, s time da je dosuđena kamata koja se dosuđuje na ostale odnose, a ne na odnose iz trgovačkih ugovora. Točkom II. izreke je citirani platni nalog ukinut u dijelu kojim je tuženiku naloženo tužitelju platiti iznos od 13.333,71 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 1. svibnja 2005. do isplate te iznos od

10.674,45 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 1. svibnja 2006. do isplate te je u tom dijelu tužbeni zahtjev odbijen. Točkom III. izreke tuženiku je naloženo platiti tužitelju s osnove naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2009. godinu iznos od 2.592,69 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od 1. svibnja 2010. do isplate dok mu je točkom IV. izreke naloženo platiti s osnove te naknade za 2010. godinu iznos od 1.109,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 1. svibnja 2011. do isplate. Točkom V. izreke je presuđeno da svaka stranka snosi svoj trošak postupka.

Sud je ocijenio djelomično osnovanim tužbeni zahtjev te je djelomično održao na snazi citirani platni nalog u odnosu na naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma koju je tužitelj zaračunao tuženiku za 2006. godinu u iznosu od 1.525,22 kn, za 2007. godinu u iznosu od 1.016,13 kn te za 2008. godinu u iznosu od 3.829,64 kn. Također je ocijenio osnovanim tužbene zahtjeve iz preinačene tužbe za isplatu naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2009. i 2010. godinu. Pri tome se pozvao na odredbu članka 62. Zakona o šumama („Narodne novine“ broj 140/05) kojom je propisano da pravne osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost plaćaju naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma. Sud je utvrdio da je tužitelj naknadu obračunao sukladno Pravilniku o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih korisnih funkcija šuma („Narodne novine“ broj 22/07 i 84/10), te je ocijenio da se radi o tražbini povremenih davanja koja dospijeva godišnje, slijedom čega je ocijenio djelomično osnovanim tuženikov prigovor zastare potraživanja. Primjenom odredbe članka 226. stavka 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/04 i 41/08), tj. trogodišnjeg zastarnog roka, sud je ocijenio neosnovanim tužbeni zahtjev koji se odnosi na zatraženu naknadu za 2004. i 2005. godinu pa je u tom dijelu platni nalog ukinuo kako je presuđeno u točki II. izreke presude. Primjenjujući navedenu odredbu Zakona o obveznim odnosima sud je otklonio primijeniti odredbu članka 226. stavka 2. Zakona o obveznim odnosima jer je ocijenio da se ne radi o otplati u obrocima, već o plaćanju akontacija, s time da se obračun naknade obavlja godišnje, a iznos akontacija koje se plaćaju tijekom godine nije fiksna. S obzirom na djelomični uspjeh tužitelja i tuženika u sporu, sud je primjenom odredbe članka 154. stavka 2. Zakona o parničnom postupku odlučio da svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Tužitelj je podnio žalbu zbog svih žalbenih razloga protiv točaka II. i V. izreke presude s prijedlogom presudu preinačiti u pobijanom dijelu, a podredno ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno raspravljanje, a uz žalbu je predložio donijeti dopunsku presudu glede odluke o trošku postupka iz platnog naloga. U žalbi u bitnome navodi da je sud pogrešno primijenio zastarni rok propisan odredbom članka 226. stavka 1. Zakona o obveznim odnosima već da se ima primijeniti opći zastarni rok od pet godina te da uslijed toga utužene naknade za 2004. i 2005. godinu nisu u zastari. Smatra da se ima primijeniti odredba članka 226. stavka 2. Zakona o obveznim odnosima kojom je propisano da trogodišnji zastarni rok ne vrijede za otplate u obrocima i druga djelomična ispunjenja. Glede troška postupka smatra da je sud propustio odlučiti o dijelu platnog naloga kojim je tužitelju dosuđen trošak postupka u toj fazi, koji se odnosi kako na trošak javnog bilježnika tako i na rad odvjetnika, pa smatra da je time počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka. Ujedno smatra da je u odnosu na navedeni dio platnog naloga sud propustio donijeti odluku te predlaže donošenje dopunske presude.

Tuženik je podnio žalbu zbog svih žalbenih razloga pobijajući presudu u točkama I., III., IV. i V. izreke. Tuženik u bitnome ponavlja prigovore iznijete tijekom postupka, kako prigovor zastare tako i prigovor da mu tužitelj nije dostavio nikakvo rješenje niti račun iz kojeg bi tuženiku bilo poznato što duuguje tužitelju po osnovi naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma. Smatra da je sud pogrešno postupio kada je tužitelju dopustio preinaku tužbe, a pogrešna je i odluka o trošku postupka jer je tuženik uspio u najvećem dijelu. Predlaže preinačiti presudu i tužitelju naložiti naknadu troška tuženiku uključujući trošak žalbenog postupka, a podredno presudu ukinuti i predmet vratiti na ponovno postupanje.

Tuženik je odgovorio na tužiteljevu žalbu osporavajući žalbene navode u cijelosti, te ukazujući na činjenicu da se radi o sporu male vrijednosti u kojem nije dopušten žalbeni razlog pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjeničnog stanja. Predlaže tužiteljevu žalbu odbiti i tuženiku naknaditi trošak sastavljanja odgovora na žalbu u iznosu od 1.000,00 kn s pripadajućim porezom na dodanu vrijednost.

Žalbe nisu osnovane.

Pobijana je presuda ispitana na temelju odredbe članka 365. stavka 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14; u daljnjem tekstu: ZPP) u granicama dopuštenih žalbenih razloga, u smislu odredbe članka 467. stavka 1. ZPP-a. Presuda je pravilna i zakonita.

Nisu ostvarene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ukazuju žalitelji, niti one na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a materijalno pravo je pravilno primijenjeno. Prvostupanjski sud je pravilno ocijenio pravnu osnovu tužbenog zahtjeva te je sukladno odredbama Zakona o šumama i Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma na koje se pozvao kao i pravilnom primjenom odredbe članka 221. stavka 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima pravilno djelomično održao na snazi platni nalog javnog bilježnika Renate Kutije Kušpilić poslovni broj Ovr-462/10 od 20. travnja 2010. za one naknade koje nisu u zastari, primjenom trogodišnjeg zastarnog roka za povremena davanja koja dospijevaju godišnje. Pravilno je ocijenio osnovanim tužbene zahtjeve iz preinačene tužbe za plaćanje navedene naknade za 2009. i 2010. godinu. Sud je pri tome dao jasne i valjane razloge o utvrđenim činjenicama, koji ne proturječe sadržaju isprava u spisu, slijedom čega je presudu kako u odnosu na dosuđene iznose tako i u odnosu na odbijeni tužbeni zahtjev valjalo potvrdi na temelju odredbe članka 368. stavka 1. ZPP-a uz primjenu odredbe članka 375. stavka 5. ZPP-a.

Pravilna je i odluka o trošku postupka. S obzirom na tužiteljeve razmjere uspjeha u postupku u pojedinoj fazi, prema istaknutoj vrijednosti predmeta spora, koji iznose 21% utuženog iznosa iz prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, nakon prvog povećanja tužbenog zahtjeva 27%, a nakon drugog povećanja, prema konačnom postavljenom tužbenom zahtjevu 29% od ukupnog utuženog iznosa te s obzirom na trošak koji bi tužitelju pripadao za zastupanje po odvjetniku, kao i s obzirom na tuženikov razmjer uspjeha u pojedinim fazama postupka i zatraženi trošak koji se odnosi samo na sudsku pristojbu na prigovor i zastupanje tuženika po odvjetniku na ročištu za glavnu raspravu 15. prosinca 2011.,

trošak svake stranke bio bi podjednak. Stoga je prvostupanjski sud pravilnom primjenom odredbe članka 154. stavka 2. ZPP-a odlučio da svaka stranka snosi svoje troškove. Pri tome nije ostvarena bitna povreda postupka na koju ukazuje tužitelj u svojoj žalbi, jer je sud odlučio o ukupnim troškovima postupka kako iz platnog naloga tako i tijekom postupka nastavljenog po prigovoru protiv platnog naloga. Činjenica da je sud propustio pri tome ukinuti platni nalog iz rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u odnosu na troškove postupka, ne predstavlja povredu postupka koja bi utjecala na zakonitost odluke o trošku postupka.

Glede tužiteljeva prijedloga za donošenje dopunske odluke o trošku, odnosno odluke o platnom nalogu u dijelu u kojem je odlučeno o troškovima postupka, valja reći da taj prijedlog nije od utjecaja na odlučivanje po žalbi protiv citirane presude jer je sud nesumnjivo točkom V. izreke pobijane presude u cijelosti odlučio o troškovima postupka, a glede odluke o dijelu platnog naloga koji se odnosi na dio troškova o kojima je sud odlučio točkom V. izreke nema zapreke u smislu odredbe članka 340. stavka 4. ZPP-a donijeti odluku o tužiteljevu prijedlogu naknadno.

Tuženikov zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka i to za trošak sastava odgovora na žalbu ocijenjen je nepotrebnim za vođenje parnice u smislu odredbe članka 155. stavka 2. ZPP-a slijedom čega je u odnosu na taj tuženikov zahtjev odlučeno kao u točki II. izreke presude.

U Zagrebu 25. studenoga 2015.

SUTKINJA
BRANKICA CURMAN, v.r.
Zastupnik otpravka
ovlašteni službenik
BRANKICA CURMAN

KARTICA OBVEZNIKA: 2011 - 2013

MBS - 3366740 - OLMA DD

OIB - 35476351417

2011

Na dan	Opis	Duguje	Potrazuje	Saldo
30.04.2012	Obveza za 2011. godinu	1.931,52	0,00	1.931,52
ZA GODINU : 2011		1.931,52	0,00	1.931,52

2012

Na dan	Opis	Duguje	Potrazuje	Saldo
30.04.2013	Obveza za 2012. godinu	1.800,37	0,00	1.800,37
ZA GODINU : 2012		1.800,37	0,00	1.800,37

2013

Na dan	Opis	Duguje	Potrazuje	Saldo
30.04.2014	Obveza za 2013. godinu	385,78	0,00	385,78
ZA GODINU : 2013		385,78	0,00	385,78

SVEUKUPNO	4.117,67	0,00	4.117,67
-----------	----------	------	----------

Rukovoditelj Službe za provedbu
programa OKFS.

mr. sc. Vlado Đurašin

Obračun:	Dužnik:
Prijava tražbine u stečajnom postupku	Adresa:
Obračun sastavljen:	Mjesto:
16.04.2018	OIB:

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2006.	01.05.2007	11.04.2018	1.525,22

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2007	31.12.2007	245	15,00	G	J	1.525,22	153,57	1.678,79
01.01.2008	31.12.2008	366	14,00	G	J	1.525,22	213,53	1.892,32
01.01.2009	31.12.2009	365	14,00	G	J	1.525,22	213,53	2.105,85
01.01.2010	31.12.2010	365	14,00	G	J	1.525,22	213,53	2.319,38
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	1.525,22	105,89	2.425,27
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	1.525,22	92,27	2.517,54
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	1.525,22	183,03	2.700,57
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	1.525,22	183,03	2.883,60
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	1.525,22	183,03	3.066,63
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	1.525,22	106,31	3.172,94
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	1.525,22	52,04	3.224,98
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	1.525,22	61,05	3.286,03
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	1.525,22	60,42	3.346,45
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	1.525,22	58,09	3.404,54
01.07.2017	31.12.2017	184	7,41	G	J	1.525,22	56,97	3.461,51
01.01.2018	11.04.2018	101	7,09	G	J	1.525,22	29,92	3.491,43

GLAVNICA:	1.525,22
KAMATA:	1.966,21
UKUPNO:	3.491,43

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2007.	01.05.2008	11.04.2018	1.016,13

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2008	31.12.2008	245	14,00	G	J	1.016,13	95,23	1.111,36
01.01.2009	31.12.2009	365	14,00	G	J	1.016,13	142,26	1.253,62
01.01.2010	31.12.2010	365	14,00	G	J	1.016,13	142,26	1.395,88
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	1.016,13	70,54	1.466,42
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	1.016,13	61,47	1.527,89
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	1.016,13	121,94	1.649,83
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	1.016,13	121,94	1.771,77
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	1.016,13	121,94	1.893,71
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	1.016,13	70,82	1.964,53
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	1.016,13	34,67	1.999,20

Obračun:	Dužnik:
Prijava tražbine u stečajnom postupku	Adresa:
Obračun sastavljen:	Mjesto:
16.04.2018	OIB:

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	1.016,13	40,68	2.039,88
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	1.016,13	40,25	2.080,13
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	1.016,13	38,70	2.118,83
01.07.2017	31.12.2017	184	7,41	G	J	1.016,13	37,96	2.156,79
01.01.2018	11.04.2018	101	7,09	G	J	1.016,13	19,94	2.176,73

GLAVNICA:	1.016,13
KAMATA:	1.160,60
UKUPNO:	2.176,73

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2008.	01.05.2009	11.04.2018	3.889,64

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2009	31.12.2009	245	14,00	G	J	3.889,64	365,52	4.255,16
01.01.2010	31.12.2010	365	14,00	G	J	3.889,64	544,55	4.799,71
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	3.889,64	270,04	5.069,75
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	3.889,64	235,30	5.305,05
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	3.889,64	466,76	5.771,81
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	3.889,64	466,76	6.238,57
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	3.889,64	466,76	6.705,33
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	3.889,64	271,10	6.976,43
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	3.889,64	132,72	7.109,15
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	3.889,64	155,70	7.264,85
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	3.889,64	154,09	7.418,94
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	3.889,64	148,13	7.567,07
01.07.2017	31.12.2017	184	7,41	G	J	3.889,64	145,30	7.712,37
01.01.2018	11.04.2018	101	7,09	G	J	3.889,64	76,31	7.788,68

GLAVNICA:	3.889,64
KAMATA:	3.899,04
UKUPNO:	7.788,68

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2009.	01.05.2010	11.04.2018	2.592,69

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2010	31.12.2010	245	14,00	G	J	2.592,69	243,64	2.836,33
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	2.592,69	180,00	3.016,33

Obračun:	Dužnik:
Prijava tražbine u stečajnom postupku	Adresa:
Obračun sastavljen:	Mjesto:
16.04.2018	OIB:

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	2.592,69	156,84	3.173,17
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	2.592,69	311,12	3.484,29
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	2.592,69	311,12	3.795,41
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	2.592,69	311,12	4.106,53
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	2.592,69	180,71	4.287,24
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	2.592,69	88,47	4.375,71
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	2.592,69	103,79	4.479,50
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	2.592,69	102,71	4.582,21
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	2.592,69	98,74	4.680,95
01.07.2017	31.12.2017	184	7,41	G	J	2.592,69	96,85	4.777,80
01.01.2018	11.04.2018	101	7,09	G	J	2.592,69	50,87	4.828,67

GLAVNICA:	2.592,69
KAMATA:	2.235,98
UKUPNO:	4.828,67

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2010.	01.05.2011	11.04.2018	1.109,00

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2011	30.06.2011	61	14,00	G	J	1.109,00	25,95	1.134,95
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	1.109,00	67,09	1.202,04
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	1.109,00	133,08	1.335,12
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	1.109,00	133,08	1.468,20
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	1.109,00	133,08	1.601,28
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	1.109,00	77,30	1.678,58
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	1.109,00	37,84	1.716,42
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	1.109,00	44,39	1.760,81
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	1.109,00	43,93	1.804,74
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	1.109,00	42,24	1.846,98
01.07.2017	31.12.2017	184	7,41	G	J	1.109,00	41,43	1.888,41
01.01.2018	11.04.2018	101	7,09	G	J	1.109,00	21,76	1.910,17

GLAVNICA:	1.109,00
KAMATA:	801,17
UKUPNO:	1.910,17

Obračun:
Prijava tražbine u stečajnom postupku
Obračun sastavljen:
16.04.2018

Dužnik:	
Adresa:	
Mjesto:	
OIB:	

REKAPITULACIJA DUGOVANJA	
GLAVNICA:	10.132,68
KAMATA:	10.063,00
UKUPNO:	20.195,68

Obračun sastavio:

Obračun:	Dužnik:	OLMA d.d.
Prijava tražbine u predstečajnom postupku	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
25.04.2018	OIB:	

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2011.	01.05.2012	11.04.2018	1.931,52

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2012	31.12.2012	245	12,00	G	J	1.931,52	155,15	2.086,67
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	1.931,52	231,78	2.318,45
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	1.931,52	231,78	2.550,23
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	1.931,52	134,62	2.684,85
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	1.931,52	65,91	2.750,76
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	1.931,52	77,32	2.828,08
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	1.931,52	76,52	2.904,60
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	1.931,52	73,56	2.978,16
01.07.2017	31.12.2017	184	7,41	G	J	1.931,52	72,15	3.050,31
01.01.2018	11.04.2018	101	7,09	G	J	1.931,52	37,89	3.088,20

GLAVNICA:	1.931,52
KAMATA:	1.156,68
UKUPNO:	3.088,20

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2012.	01.05.2013	11.04.2018	1.800,37

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2013	31.12.2013	245	12,00	G	J	1.800,37	145,02	1.945,39
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	1.800,37	216,04	2.161,43
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	1.800,37	125,48	2.286,91
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	1.800,37	61,43	2.348,34
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	1.800,37	72,07	2.420,41
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	1.800,37	71,32	2.491,73
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	1.800,37	68,57	2.560,30
01.07.2017	31.12.2017	184	7,41	G	J	1.800,37	67,25	2.627,55
01.01.2018	11.04.2018	101	7,09	G	J	1.800,37	35,32	2.662,87

GLAVNICA:	1.800,37
KAMATA:	862,50
UKUPNO:	2.662,87

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2013.	01.05.2014	11.04.2018	385,78

Obračun:	Dužnik:	OLMA d.d.
Prijava tražbine u predstečajnom postupku	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
25.04.2018	OIB:	

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2014	31.12.2014	245	12,00	G	J	385,78	31,07	416,85
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	385,78	26,89	443,74
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	385,78	13,16	456,90
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	385,78	15,44	472,34
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	385,78	15,28	487,62
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	385,78	14,69	502,31
01.07.2017	31.12.2017	184	7,41	G	J	385,78	14,41	516,72
01.01.2018	11.04.2018	101	7,09	G	J	385,78	7,57	524,29

GLAVNICA:	385,78
KAMATA:	138,51
UKUPNO:	524,29

REKAPITULACIJA DUGOVANJA	
GLAVNICA:	4.117,67
KAMATA:	2.157,69
UKUPNO:	6.275,36

Obračun sastavio:

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 1

D 26 -04- 2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću

OIB

69693144506

Adresa / sjedište

Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

OLMA d.d.

OIB

35476351417

Adresa / sjedište

Huzjanova 10, Zagreb

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Splitu Posl.br. P-1488/10

Vjerodostojna isprava – kartica obveznika

Iznos dospjele tražbine **26.471,04 kn**

Glavnica **14.250,35 kn**

Kamate **12.220,69 kn**

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos **20.195,68 kn**

Naziv ovršne isprave

Pravomoćna i ovršna presuda Trgovačkog suda u Splitu Posl.br. P-1488/10

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Zagreb, 25.04.2018.

Potpis vjerovnika pp:
Odvjetničko društvo
TOMIĆ & KLIŠANIN
& PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52

Odvjetničko društvo TOMIĆ & KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

J.I.M.

FINANCIJSKA AGENCIJA
Regionalni centar Zagreb
Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb

za:

Trgovački sud u Splitu
Sukoišanska 6
21 000 Split

Poslovni broj: St-256/2018

Vjerovnik: Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ulica kneza Branimira 1, OIB: 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva TOMIĆ & KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 52 po generalnoj punomoći koja je deponirana kod Trgovačkog suda u Splitu pod Posl.br. Su-16/12 (preslika punomoći u prilogu)

Dužnik: OLMA d.d., Huzjanova 10, Zagreb, OIB: 35476351417

Vrijednost
tražbine: 26.471,04 kn

PRIJAVA TRAŽBINE

Vjerovnika Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb

u 2 primjerka

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od dana 11.04.2018. Posl.br. St-256/2018 nad dužnikom OLMA d.d., Huzjanova 10, Zagreb, OIB: 35476351417 otvoren je predstečajni postupak te su ujedno pozvani vjerovnici naznačenog dužnika da prijave svoje tražbine u roku od 21 dana od dana objave rješenja.

S tim u svezi vjerovnik ističe kako je dužnik obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (u daljnjem tekstu: OKFŠ) sukladno čl. 62. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14) te sukladno Pravilniku o načinu obračuna, obrascima, posebnom računu i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 22/07, 84/10, 39/12 i 19/15).

dokaz:

- Zakon o šumama
- Pravilnik o načinu obračuna i rokovima uplate naknade za OKFŠ

I) Vjerovnik ističe kako je dana 15.11.2011. u pravnoj stvari tužitelja Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću i tuženika OLMA d.d. Trgovački sud u Splitu donio presudu pod Posl.br. P-1488/10, a koja je postala pravomoćna 25.11.2015. i ovršna 05.02.2016.

dokaz:

- preslika pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Splitu Posl.br. P-1488/10

II) Nadalje, Vjerovnik potražuje od naznačenog dužnika iznos od 4.117,67 kn temeljem vjerodostojne isprave – kartice obveznika za naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma za razdoblje od 01.01.2011.g. do 31.12.2013.g. s obračunatim zateznim kamata na navedeni iznos.

dokaz:

- preslika vjerodostojne isprave – kartice obveznika

III) Slijedom svega gore navedenog vjerovnik, Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb, potražuje od naznačenog dužnika iznos od **26.471,04 kn**, od čega:

- iznos od **10.132,68 kn** na ime dospjele glavnice za razdoblje 2006-2010
- iznos od **10.063,00 kn** na ime obračunatih zakonskih zateznih kamata na glavicu
- iznos od **4.117,67 kn** na ime dospjele glavnice za razdoblje 2011-2013
- iznos od **2.157,69 kn** na ime obračunatih zakonskih zateznih kamata na glavicu za razdoblje 2011-2013

dokaz:

- obračuni zateznih kamata

U skladu s gore navedenom specifikacijom potraživanja, vjerovnik Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb, podnosi prijavu svoje dospjele novčane tražbine prema dužniku OLMA d.d., Huzjanova 10, Zagreb, OIB: 35476351417 u ukupnom iznosu od **26.471,04 kn**.

Vjerovnik ističe da su zatezne kamate na potraživanje pojedinih iznosa dospjelih glavnica obračunate od dana dospijeca tražbina pa do dana donošenja rješenja o otvaranju predstečajnog postupka. Na temelju iznesenog vjerovnik predlaže Naslovljenom sudu da utvrdi njegovu tražbinu na način da istu prizna u cijelosti.

Vjerovnik nadalje predlaže da se za utvrđeni i priznati iznos potraživanja namirenje vjerovnika izvrši na sljedeći način:

- plaćanjem glavnice i pripadajućih zateznih kamata na **žiro račun broj: HR8823400091500010040**, s pozivom na broj: **67 35476351417** otvoren kod PBZ d.d.

U Zagrebu, 25. travnja 2018.

Vjerovnik po punomoćniku:

Odvjetničko društvo TOMIĆ & KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
OIB: 06259076695, Žiro račun (Raiffeisenbank Austria d.d.): HR7824840081107169846
Temeljni kapital: 350.000,00 HRK uplaćen u cijelosti

Odvjetničko društvo
TOMIĆ & KLIŠANIN
& PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Matije Gupca 52

Odvjetničko društvo
TOMIĆ & KLIŠANIN
& PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52

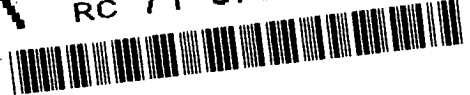
FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENCIJANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLACANJE
ZAGREB

26-04-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:
UR. BROJ:

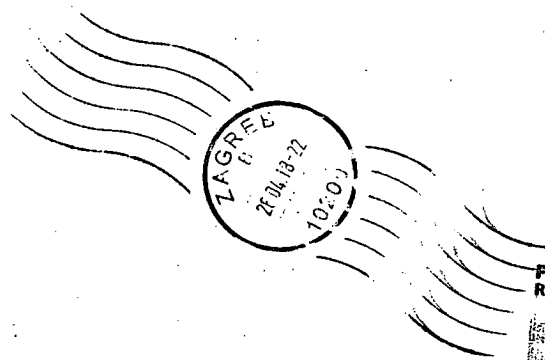
Masa: 102g
50 131F 2 25.04.18 17:04:01 15.00

R 10151 ZAGREB
RC 71 373 939 0 HR


FINANCIJSKA AGENCIJA
Ulica grada Vukovara 70
10 000 ZAGREB



Poštarina plaćena HP-u d.d.
u sortirnici
10200 Zagreb



FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR SPLIT
3
02-05-2018
PRIMARJE I STROJNA POŠTA



FINA:
FINA RC SPLIT
MAJURANIĆEVO ŠETALIŠTE 24B
21000 SPLIT
ZA PREDSTEČAJNI POSTUPAK