



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-890/2023-15

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom EKO-VODA.EU j.d.o.o., Borovo (Općina Borovo), Grobljanska 8, OIB 64294954033, 20. prosinca 2023.

riješio je

I Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika KO-VODA.EU j.d.o.o., Borovo (Općina Borovo), Grobljanska 8, OIB 64294954033, i druge osobe koje za to imaju interes, u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči, predujmiti iznos od 3.259,80 eur/24.561,00 kn¹ za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na broj 221-890-2023 uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II Ukoliko u roku iz točke I. predujam ne bude uplaćen, odnosno ako se u razumnom roku ne utvrdi po službenoj dužnosti da dužnik ima imovinu iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja, donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 27. listopada 2023, Klasa: 110-07/23-01/04, Ur.broj: 04-06-23-4504, nad dužnikom EKO-VODA.EU j.d.o.o., Borovo (Općina Borovo), Grobljanska 8, OIB 64294954033.

2. Dužnik s danom 26. listopada 2023. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje je imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 3.071,83 eur/23.144,70 kn¹, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka, dužnik ima 1 zaposlenog, a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka na dan 27. listopada 2023. dužnik nije imao zaplijenjena novčana sredstva.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

3. Rješenjem i zaključkom poslovni broj: St-890/2023-4 od 2. studenog 2023. otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) direktor dužnika Borislav Maksimović, Borovo, Grobljanska 8, OIB 59934045992 je pozvan dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremena stečajna upraviteljica Sanela Kučar, Osijek Trg slobode 2, OIB 97473612486, je imenovana po čl. 115. stavak 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl. 123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

4. Iz izvješća privremene stečajne upraviteljice od 24. studenog 2023. utvrđeno je:

- da je privremena stečajna upraviteljica uvidom u Registar godišnjih financijskih izvještaja na web stranicama FINE utvrdila da su financijski izvještaji uredno predani za 2022. u kojima je društvo iskazalo gubitak u iznosu od 50.826,00 kn za 2022. čemu se ima pribrojiti preneseni gubitak iz 2021. u iznosu od 29.266,00 kn; u bilanci društva za 2022. je iskazana aktiva u iznosu od 25.602,00 kn koji iznos se sastojao od materijalne imovine u iznosu od 11.346,00 kn, potraživanja od 712,00 kn te novca u blagajni od 13.544,00 kn;
- da je zatražila dostavu podataka na službenu e.mail adresu navedenu u sudskom registru i na e.mail adresu ovlaštenog knjigovodstvenog servisa, a povratno ju je kontaktirao zakonski zastupnik društva i doveo u vezu s ovlaštenim knjigovodstvenim servisom i dostavljeni su joj knjigovodstveni podaci iz kojih proizlazi da društvo ne raspolaže nikakvom imovinom;
- da je iz bruto bilance vidljivo da društvo nema ni dugovni ni potražni saldo na kontu 0 i 1 na kojem se knjiže imovinske i potražne stavke, vidljivo je da je imovine bilo u vrijednosti 2.946,73 eur, što je dosljedno podacima iz GFI 2022, a prema saznanjima koje je pribavila, imovina je rashodovana na način da je zakonski zastupnik stavio u prijeboj dio svoga potraživanja koje je i dalje ostalo značajno, te je imenovani i daje najveći vjerovnik društva;
- da su na kontu 2 vidljive obveze društva u ukupnom iznosu od 25.188,20 eur te se sastoje od dugovanja prema dobavljačima tuzemnih i inozemnih u iznosu od 7.634,15 eur, od čega se iznos od 6.605,28 eur odnosi na zakonskog zastupnika, zatim se sastoje od primljenih zajmova koje je društvo dužno vratiti u iznosu od 6.666,44 eur koji se u cijelosti odnosi na zakonskog zastupnika, obveze za plaće iznose 9.343,57 eur te je zakonski zastupnik bio i je jedini zaposlenih društva, dok se preostali dio odnosi na dugovanje prema Državi;
- da je uvidom u potvrdu FINE o blokadi računa i novčanih sredstava od 6. studenog 2023. potvrđeno je kako je dužnik na dan izdavanja iste imao evidentirano 130 dana blokade u prethodnih šest mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 3.076,41 eur;
- da je uvidom u Očevidnik svih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrđeno je kako je do blokade došlo temeljem duga prema Poreznoj upravi;

- iz očitovanja nadležne Porezne uprave od 13. studenog 2023. KLASA: 423-09/23-01/34, URBROJ: 513-07-16-01-23-2, proizlazi da društvo nije bilo sudionikom prometa nekretnina te da stanje poreznog duga na dan 13. studenog 2023. iznosi 3.011,29 eur;
- da je uvidom u evidencije Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 8. studenog 2023. potvrđeno je da dužnik ima jednog zaposlenog radnika i to zakonskog zastupnika dužnika;
- da prema podacima kojima raspolaže Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Osijek, od 7. studenog 2023. KLASA: 938-08/23-04/383, URBROJ: 541-25-02/13-23-2, dužnik nije upisan u katastarski operat, odnosno nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama na području Republike Hrvatske:
- da prema podacima CVH STP "CENTAR" od 7. studenog 2023. dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila u službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila;
- da privremena stečajna upraviteljica zaključuje da iz pribavljene dokumentacije proizlazi kako dužnik ne raspolaže imovinom iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, a sukladno tome ni vjerovnici, pa ne postoje niti okolnosti koje bi ukazivale na potrebu izricanja mjere raspolaganja;
- da je u rokovima za pobijanje pravnih radnji rashodovana imovina knjigovodstvene vrijednosti 2.946,76 eur kojom je zakonski zastupnik namirio dio svog potraživanja prema društvu, nakon čega i dalje ostaje otvoren dug prema njemu u iznosu od 20.672,19 eur;
- da privremena stečajna upraviteljica predlaže sudu po čl. 132. st. 1. SZ-a pozvati rješenjem osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka uplatiti predujam u iznosu od 3.259,80 eur/24.5610,00 kn¹ za namirenje troškova stečajnog postupka, u roku od 15 dana, a ukoliko nitko u roku ne uplati predujam da se donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

5. Na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka određeno za 8. prosinca 2023. nije pristupio predlagatelj, a pristupili su zakonski zastupnik dužnika Borislav Maksimović i privremena stečajna upraviteljica koja je izjavila da ostaje u cijelosti kod svog izvješća, i predložila je da se sasluša zakonski zastupnika dužnika, a nakon saslušanja izjavila je da nema primjedbe na iskaz, a zakonski zastupnik moli da se zastane s prisilnom naplatom predujma u iznosu od 3.000,00 eur jer ga planira platiti u ratama u roku od dva mjeseca.

6. Po čl. 6. st. 2. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22,dalje: SZ), smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

7. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka.

8. Borislav Maksimović, direktor dužnika je saslušan na ročištu dana 8. prosinca 2023. na okolnost imovine dužnika i vrijednosti iste, na okolnost povezanosti dužnika s drugim društvima, a isti je izjavio:

"Društvo se bavilo pretežno prodajom i to prodajom filtera za vodu, ali se utvrdilo da ne postoji tržište za tu robu, pa iz tog razloga nije društvo moglo ostvariti dobit. Jedino dugovanje postoji prema Državi koje nije plaćeno. Društvo nema nikakve imovine, imalo je sjedište na mojoj adresi. Ja sam jako puno posudio dužniku što se vidi iz poslovnih knjiga i stečajni dužnik meni to nije vratio. Društvo je imalo mobitel, laptop i printer, sve već staro, i dva ili tri uređaja za vodu, napravili smo ugovor o prijeboju za dio moje tražbine, ali i dalje stečajni dužnik je meni ostao dužan i to 6.000,00 eur s osnova zajma i 9.000,00 eur s osnova plaće te još 6.000,00 eur kao dobavljača. U knjigovodstvu postoje računi za tu robu, kupljeni su 2021. Ja se ne mogu izjasniti da li je rađena kakva izjava o prijeboju jer je sve to radilo knjigovodstvo, ali znam da je to sve rađeno, u knjigama piše vrijednost. Nekretnina, automobila i potraživanja nije bilo.

Na upit suda odgovorim da je stečajni dužnik povezan preko mene kao osnivača s društvom DELUX d.o.o. koje je poslovalo od 2001.-2012., to društvo je zatvoreno i nije bilo u stečaju, a bavilo se samouslužnom autopraonicom. „

9. Privremena stečajna upraviteljica na ročištu pojašnjava da je nabavna vrijednosti laptopa, mobitela i uređaja za vodu bila 2.946,76 eur, da je u trenutku prijeboja, koji je vidljiv iz dokumentacija, bila vrijednost zajedno s amortizacijom 1.505,88 eur pa sud zaključuje da nema imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici, jer je zbog prijeboja dijela tražbine direktora dužnika s vrijednosti imovine navedene imovine dužnika, ta imovina prestala biti vlasništvo stečajnog dužnika.

10. Kako tražbine prema dužniku ipak postoje, a utvrđeno je da su to tražbine direktora dužnika i Republike Hrvatske, ovim rješenjem su pozvani vjerovnici po čl. 132. SZ-a na uplatu predujma za vođenje stečaja.

11. Ukoliko se predujam u ostavljenom roku ne uplati, sud će po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donijeti odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupku zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

12. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

13. Stoga sud nije smatrao relevantnim utvrđenje činjenice da li je vrijednost imovine dužnika veća od obveza.

14. Privremena stečajna upraviteljica je dostavila predračun troškova na bazi jedne godine trajanja stečajnog postupka: - knjigovodstveni troškovi mjesecix1.000,00) – 1.592,67 eur/12.000,00 kn₁, - arhiviranje poslovne dokumentacije u stečaju – 132,72 eur/1.000,00 kn₁, - otvaranje i vođenje žiroračuna (18x50,00) – 119,45 eur/900,00 kn₁, - izrada pečata – 19,91 eur/150,00 kn₁, - trošak uredskog materijala (omot papira 30,00 kn, boja za printer HP 652 136,00 kn, koverta, fascikli, registratori u procijenjenom iznosu od 200,00 kn) – 48,58 eur/366,00 kn₁, - poštanski troškovi 10 preporučenih pismena –

15,26 eur/115,00 kn₁, - izvadak iz sudskog registra – 0,68 eur/5,00 kn₁, - upis promjene PRS FINA – 3,32 eur/25,00 kn₁, - nagrada stečajnom upravitelju – 1.327,23 eur/10.000,00 kn₁, sveukupno: 3.259,80 eur/24.561,00 kn₁, pa je sud pozvao na uplatu istog iznosa kao predujma za vođenje stečajnog postupka jer usvaja procjenu troškova privremene stečajne upraviteljice.

15. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 20. prosinca 2023.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

DNA:

-Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči

Broj zapisa: **9-30861-4d11d**

Kontrolni broj: **04e03-77ad7-eb243**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.