



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

Sp-96/2021
ex. Sp-6/2016

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sucu Ireni Klisović kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari predlagatelja – potrošača Duje Pivčevića, OIB: 25606812230, s prebivalištem u Kaštel Gomilici, Ulica kneza Branimira 16, a boravištem u Čakovcu, Svetojelska cesta 13 B, radi stečaja potrošača, izvanraspravno dana 8. rujna 2026. godine

riješio je

1. Potrošač Duje Pivčević OIB:25606812230, oslobađa se od preostalih obveza prema vjerovnicima kako slijedi:

- Miladinka Pivčević OIB:49984265653u iznosu od 14.471,31 euro
- Vjerovniku B2 Kapital d.o.o. OIB:57509775367 iznos od 9.393,93 eura
- Vjerovniku Hrvatskom Telekomu d.d. iznos od 1.075,93 eura
- Vjerovniku Miladinki Pivčević OIB:49984265653 iznos od 223,86 eura
- Vjerovniku RH MP ODO Split OIB:26635293339 iznos od 149,95 eura.

2. Pravomoćnošću ovog rješenja:

- prestaje važiti izjava o ustupu tražbine u smislu odredbe čl.39.st.1 Zakona o stečaju potrošača, od 11. rujna 2017. godine,
- prestaje služba stečajnog povjerenika Bože Guve, OIB:55368811100
- potrošač Duje Pivčević, OIB: 25606812230, po pravomoćnosti ovog rješenja, može slobodno raspolagati svojom imovinom.

3. Ovo rješenje objavit će se na e-oglasnoj ploči suda i dostaviti Nacionalnom registru nesolventnosti pri Ministarstvu.

zaključio je

I. Daje se suglasnost stečajnom povjereniku Boži Guvi za diobu unovčene stečajne mase vjerovnicima kako slijedi:

- Vjerovniku Miladinki Pivčević iznos od 2.180,32 eura
- Vjerovniku B2 Kapital d.o.o. iznos od 1.415,34 eura
- Vjerovniku Hrvatskom Telekomu d.d. iznos od 162,10 eura
- Vjerovniku Miladinki Pivčević iznos od 33,73 eura

- Vjerovniku RH MP ODO Split iznos od 3.814,08 eura.

II. Daje se suglasnost Boži Guvi, stečajnom povjereniku za isplatom nagrade iz točke II. ovog rješenja u iznosu od 929,06 eura iz stečajne mase na svoj račun.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj Sp-96/21 od dana 11. studenog 2022. godine zaključen je postupak stečaja potrošača nad potrošačem Dujom Pivčevićem OIB:25606812230 s prebivalištem u Kaštel Gomilici, Ulica kneza Branimira 16, s boravištem u Čakovcu, Svetojelska cesta 13 B, te je određen rok provjere u trajanju od četiri godine.

2. Rješenjem ovog suda od dana 22. studenog 2022. godine ispravljeno prethodno rješenje i određen rok provjere u trajanju od tri godine.

3. Dana 21. listopada 2025. godine, povjerenik Božo Guvo je dostavio završni diobeni popis, te zatražio odobrenje isplate nagrade u iznosu od 2.337,15 eura.

4. Završno ročište na temelju odredbe članka 74.st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" br. 100/15, 67/18 i 131/20), u postupku oslobođenja od preostalih obveza potrošača u postupku stečaja potrošača, održano je dana 11. studenog 2025 godine na kojem je utvrđeno kako slijedi: "Utvrđuje se da je razdoblje provjere ponašanja trajalo od trenutka zaključenja stečaja rješenjem koje je objavljeno na oglasnoj ploči suda 11. studenoga 2022. na rok provjere od 3 godine do 11. studenoga 2025. prema rješenju suda poslovni broj Sp-96/2021 od 11. studenoga 2022.

4.1. Čita se izvješće povjerenika od dana 21. listopada 2025. te je isto objavljeno na oglasnoj ploči, i to završni diobeni popis.

4.2. Čita se zahtjev za odobrenje nagrade povjereniku koji potražuje 2.337,15 eura.

4.3. Čita se završni račun povjerenika zaprimljen 22. listopada 2025. koji je objavljen na e-oglasnoj ploči, te završni diobeni popis sa datumom 20. listopada 2025.

4.4. Sud postavlja upit povjereniku, tijekom razdoblja provjere ponašanja od tri godine što je potrošač radio kako bi povećao stečajnu masu, povjerenik izjavljuje: Potrošač nije tijekom cijelog perioda radio.

4.5. Isto pitanje postavlja potrošaču.

4.6. Potrošač izjavljuje: u periodu od studenog 2022. do studenoga 2023. nisam radio jer sam čuvao sina, sumnjalo se na autizam, stanje se popravlja, ima problem sa poremećajem pažnje, ne znam točno dijagnozu. Supruga je radila dvosmjenski pa sam ja čitav dan bio sa sinom. Sinu su tada bile 2 godine. Supruga je u tom periodu zarađivala 1.300,00 – 1.400,00 eura + inkluzivni dodatak 110,00 eura, nismo bili podstanari, živjeli smo kod roditelja supruge. Priliv u stečajnu masu je bio 0,00 eura. Kad me pitate jesam li mogao raditi ljeti kad je supruga bila na godišnjem, odgovaram da je godišnji uzimala samo za preglede. Kad me pitate je li u jednom radnom danu

bio period kad sam bio slobodan od čuvanja djeteta da radim odgovaram da je to bio mali period i nitko me na tako kratko nije htio uzeti.

4.7.U periodu sa 2023. na 2024. je ista situacija.

4.8.Takvo je stanje sve do proljeća 2025. kad se počela popravljati gospodarska situacija, bivši gazda me zaposlio od 1.srpnja 2025. i od tada do danas imam tri plaće jer za listopad još nisam ništa primio.

4.9.Od zadnje 4 plaće ovrha mi je odbijala 370,00 eura.

4.10.Na upit suda postoji li rješenje nadležnog tijela da je djetetu potrebna njega 24 sata, odgovara da nema to rješenje, da više ne prima inkluzivni dodatak i da ima samo iskaznicu da se radi o djetetu sa invaliditetom. Novo vještačenje je pokazalo da se situacija popravljala.

4.11.Naglašavam da sam cijeli ovaj period živio u Čakovcu, a zbog krize nije ni bilo posla.

4.12.Supruga je radila najprije u školi a kasnije u Domu zdravlja na stalnom poslu.

5. Na upit povjerenika što je sve morao raditi za potrošača u tijeku ovog perioda provjere, odgovara: Otvorili smo račun stečajne mase u Splitu, kontaktirao sam potrošača, dostavljao izvješće sudu, nisam putovao u Čakovec, sreli smo se u Splitu 3-4 puta, ostalo smo kontaktirali telefonom i to često, bilo je i elektronske komunikacije, pripreme za ispitno i izvještajno ročište, izradio tablice prijavljenih tražbina, priznatih tražbina, na ispitnom ročištu sudjelovao, na završno ročište pristupio, napravio završni račun.

5.1.Smatram da je opravdan navod potrošača da nije mogao raditi u navedenom periodu, međutim na stečajnu masu se ipak skupilo 4.743,14 eura, to je bilo u periodu i prije ove tri zadnje plaće. Imajući u vidu situaciju sa djetetom smatram da je opravdano da se njegov zahtjev za oslobađanjem pozitivno riješi.

6. Na upit potrošaču, odgovara: od nikoga nemam nikakva potraživanja, plaća mi je 1.470,00 eura neto time da mi $\frac{1}{4}$ skida za ovrhu.

7. Povjerenik izjavljuje: $\frac{1}{4}$ od plaće mu ide u stečajnu masu. Ništa se ne skida sa naslova ovrhe nego sve ide u stečajnu masu.

8. Rješenjem ovog suda posl. br. Sp-96/2021 od dana 23. prosinca 2025. godine sud je povjereniku odobrio isplatu nagrade u iznosu od 929,06 eura (umjesto zatraženih 2.337,15 eura).

9. Po pravomoćnosti navedenog rješenja, zatraženo je od povjerenik da dostavi novi završni diobeni popis

10. Dana 4.rujna 2026. zaprimljen je novi završni diobeni popis kojim je iznos iz stečajne mase od 4.743,14 eura razdijeljen kako slijedi:

11. Vjerovniku Miladinki Pivčević iznos od 2.180,32 eura

- Vjerovniku B2 Kapital d.o.o. iznos od 1.415,34 eura
- Vjerovniku Hrvatskom Telekomu d.d. iznos od 162,10 eura

- Vjerovniku Miladinki Pivčević iznos od 33,73 eura
- Vjerovniku RH MP ODO Split iznos od 3.814,08 eura.

12. Cilj postupka stečaja potrošača je namirenje vjerovnika i oslobađanje potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima.

13. Analizom i ocjenom ponašanja potrošača tijekom razdoblja provjere ponašanja te izjave stečajnog povjerenika, ovaj sud zaključuje kako u konkretnom slučaju nema razloga za uskratu oslobođenja od preostalih obveza, sud je u skladu s odredbom članka 76. Stavak 1. i 5. ZSP, riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu dana 8. rujna 2026. godine

Sutkinja
Irena Klisović

Pouka o pravnom lijeku: (čl. 74. St. 3 ZSP)

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu u roku od 15 dana ima svaki vjerovnik koji je predložio sudu donijeti rješenje o uskrati oslobođenja od preostalih obveza.

DNA:

Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.

Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl.25. st. 1 i st. 2. ZSP-a).

Broj zapisa: **9-3088c-c8be9**

Kontrolni broj: **07efc-689ac-2a753**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.