

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zagrebu
Poslovni broj spisa St - 303/2025
Dužnik AGROAVANT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ulica Petra
 Hektorovića 2, OIB: 04948057651

I. **TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 23. veljače 2026.** **DO 23. kolovoza 2026.**

Navesti radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

1. Zalihe proizvoda

U ovom izvještajnom razdoblju stečajna upraviteljica je, kao što je već prije izvještavano za proizvode kojima je istekao rok trajanja ili bio pred istjecanjem uspjela uz pomoć i preuzimanje troškova od ranijeg zakonskog zastupnika kontaktirati dobavljače te produžiti vijek trajanja proizvoda. Učinjena su retestiranja reprezentativnih uzoraka - laboratorijska ispitivanja čiji rezultati su pokazali da proizvodi još uvijek odgovaraju specifikaciji prema kojoj je sredstvo odobreno temeljem kojih su izrađene nove etikete za proizvode i to za slijedeće:

- Harmonix Red Mite
- Prosper

koji imaju najveću ukupnu novčanu vrijednost.

Za preostale proizvode zaliha dolje nabrojane postupak retestiranja je još u tijeku, nakon kojeg će biti poznato da li se navedeni proizvodi mogu tržišno plasirati:

- Challenge
- Quick Byte
- Helios
- Score

Prije navedenih postupaka retestiranja proizvoda sa zaliha dužnika, stečajna upraviteljica je ispitala koliko bi bio trošak zbrinjavanja proizvoda sa zaliha dužnika te je utvrdila da bi isto za tu količinu proizvoda iznosilo najmanje 15.000,00 €, te su stoga poduzete sve radnje kako bi se stvorili preduvjeti za daljnju prodaju proizvoda sa zaliha.

Za navedene proizvode za zaštitu bilja kojima je dokazana valjanost ponovno su kontaktirana društava koji se bave nabavom i distribucijom kao i krajnji kupci. Dostavljene su neke ponude o kojima su pregovori još u tijeku.

2. Potraživanja od dužnikovih dužnika

Vezano za potraživanja od kupaca svim dužnikovim dužnicima upućeni su putem e-pošte pozivi na plaćanje s priloženim izvodima otvorenih stavaka. Samo tri dužnika (s ukupno najvećim potraživanjima) su se javila te dostavila dokaze ili da su dugovanja podmirena ili da ih nemaju u poslovnim knjigama.

Ostali dužnikovi dužnici putem telefona se izjašnjavaju da nemaju dugovanja prema dužniku no nisu dostavili i pismeno očitovanje niti dokaze za navedene tvrdnje.

3. Potraživanja po osnovi danih zajmova

Kao što je već u prethodnim izvješćima navedeno dužnikovi dužnici

- Merum d.o.o u stečaju – prijavljena i priznata tražbina u stečajnom postupku u Sloveniji koji je u tijeku
- Agroavant d.o.o., Slovenija – prijavljena i priznata tražbina u stečajni postupak u Sloveniji koji je u tijeku
- Yieldgap d.o.o. – proveden stečajni postupak i društvo je brisano 17. srpnja 2026.

3.1. Potraživanje po osnovi zajmova povezanom društvu AGINTIA d.o.o.

Vezano za potraživanje od navedenog društva čiji vlasnik je Petar Knaflić (koji je kao što je već detaljno izvješteno u Izvješću o gospodarskom stanju dužnika bio i vlasnik društva Merum d.o.o. u Sloveniji, Agroavant d.o.o. u Sloveniji, Yieldgap d.o.o., Zagreb te predmetnog dužnika), stečajna upraviteljica je uspjela uspostaviti kontakt s Petrom Knaflićem i njegovim poslovnim partnerom Skrtom koji pokazuju interes da se sklopi vansudska nagodba vezano za dužnikova potraživanja od Agintia d.o.o., no nisu sigurni da bi to bilo moguće i ostvariti obzirom da je društvo AGINTIA d.o.o. prestalo s poslovanjem još prije više od godinu i pol a poslovni račun se nalazi u blokadi od svibnja 2026.

U tom smislu je kontaktirala i AGINTIA SA sa sjedištem u Luganu koji je osnivač hrvatske AGINTIA d.o.o.

Zakonskom zastupniku navedenog društva Guidu Turatiju upućen je e-mail s pozivom da se pokuša mirnim putem nagoditi za iznos koji potražuje dužnik a sve obzirom da se društvo AGINTIA d.o.o., Zagreb ujedno pojavljuje i kao vjerovnik u ovom postupku.

Nažalost, i to društvo će uskoro prestati postojati a poslovni račun im je zatvoren.

Petar Knaflić, zakonski zastupnik AGINTIA d.o.o. obvezao se u slijedećih 10 dana dati svoje pismeno očitovanje o mogućoj vansudskoj nagodbi odnosno o mogućnosti unovčenja barem dijela potraživanja.

Nadalje, u trenutku otvaranja stečajnog postupka dužnik je u svojstvu tužitelja vodio 2 dva parnična postupka protiv AGINTIA d.o.o. a koje su zbog otvaranja stečajnog postupka prekinute.

AGROAVANT tužitelj ↔ AGINTIA tuženik

→ jedan zajednički ili međusobno povezani poslovni odnos

→ P-1296/2024 – jedna parnica između istih stranaka

→ P-1818/2024 – druga parnica između istih stranaka

→ R1-237/2024 – postupak osiguranja tražbine između istih stranaka

→ Pž-322/2025-2 – žalbeni postupak pred VTSRH vezan uz R1-237/2024.

Radi se o dvije odvojene parnice između istih stranaka, po istoj pravnoj osnovi – povratu zajmova – ali za različite zajmove i različita vremenska razdoblja.

U predmetu P-1296/2024 AGROAVANT potražuje 30.155,02 EUR po tri pisana ugovora o zajmu iz 2022. godine: od 30. 9. 2022., 1. 12. 2022. i 19. 12. 2022.

Sud je presudom od 14. veljače 2025. u cijelosti prihvatio tužbeni zahtjev i naložio AGINTIA-i isplatu 30.155,02 EUR s kamatama te 3.022,00 EUR troškova.

U predmetu P-1818/2024 potražuje se drugih 38.350,00 EUR, temeljem uplata izvršenih tijekom 2023. godine: 15.000 EUR, 4.600 EUR, 1.000 EUR, 14.000 EUR, 1.000 EUR i 2.750 EUR.

Za te zajmove nije naveden isti skup pisanih ugovora kao u P-1296/2024, nego se tužba temelji prvenstveno na konto kartici, dokazima o uplatama te pozivu na povrat zajma. AGINTIA je pozvana vratiti 38.350 EUR, ali to nije učinila.

Predmet	Razdoblje	Glavnica	Osnova
P-1296/2024	2022.	30.155,02 EUR	3 pisana ugovora o zajmu
P-1818/2024	2023.	38.350,00 EUR	daljnje novčane uplate/zajmovi

Ukupno prema AGINTIA-i 2022.–2023. 68.505,02 EUR odvojeni zajmovi

Obje parnice su povezane da se isplate po osnovi danih zajmova.

AGINTIA u oba postupka koristi praktički istu obranu: ne osporava da je novac primila, ali tvrdi da novac nije bio zajam nego financiranje odnosno pokriće troškova zajedničkog projekta koji se vodio preko YieldGap d.o.o.

U P-1296/2024 sud je tu obranu detaljno razmotrio i u konačnici odbacio.

Sud je utvrdio da činjenica da su AGROAVANT i AGINTIA sudjelovali u zajedničkom projektu YieldGap ne isključuje da su istodobno mogli biti u zasebnom odnosu zajma. Sud je izričito zaključio da su predmetni ugovori stvarni, valjani i obvezujući zajmovi.

Bivša direktorica AGINTIA-e Mihaela Šimić Pavić izjavila je da je svrha zajmova bila osigurati novac potreban AGINTIA-i za operativno poslovanje i da zajmovi nisu vraćeni. Također je navela da AGINTIA u okviru YieldGap projekta nije pružala AGROAVANT-u usluge za koje bi mu mogla ispostaviti račune.

Čak je i direktor AGINTIA-e Peter Knaflić u svom iskazu rekao da je s Blažom Sinurom dogovorio sklapanje ugovora o zajmu te da je novac trebao služiti za pokriće troškova AGINTIA-e. Naveo je i da AGINTIA nije imala odakle vratiti pozajmice jer se očekivalo da će YieldGap ostvariti prihod iz kojeg bi se one vratile.

Navedeno je procesno vrlo značajno za P-1818/2024 jer je obrana AGINTIA-e u tom predmetu gotovo identična. AGROAVANT je upravo zato u svom očitovanju u P-1818/2024 koristio iskaze iz P-1296/2024 kao dokaz da su i kasnije uplate bile zajmovi, a ne ulaganje u YieldGap.

U prijedlogu za određivanje privremene mjere radi osiguranja tražbine R1-237/2024, AGROAVANT je izričito naveo oba postupka zajedno: P-1296/2024 i P-1818/2024 kao postupke radi povrata zajmova u ukupnom iznosu od 68.505,02 € iz oba postupka.

U tom postupku Trgovački sud u Zagrebu prvotno je odbio prijedlog za privremenu mjeru, a AGROAVANT se žalio. VTS je u odluci zauzeo stav da prvostupanjski sud nije bio u pravu kada je smatrao da AGROAVANT nije učinio vjerojatnim ni samo postojanje tražbine. VTS je, naprotiv, ocijenio da iz ugovora o pozajmici, potvrda o transakcijama, poziva na vraćanje zajma i konto-kartica proizlazi da bi se moglo zaključiti da je AGROAVANT do stupnja vjerojatnosti dokazao svoju tražbinu. Posebno je zabilježeno da AGINTIA ne osporava primitak uplata, nego tvrdi da su one bile ulaganje u poslovni projekt.

Problem zbog kojeg privremena mjera ipak nije prošla bio je drugi zakonski uvjet: AGROAVANT nije dovoljno učinio vjerojatnom opasnost da bi AGINTIA bez privremene mjere otuđenjem, prikrivanjem ili drugim raspolaganjem imovinom spriječila ili bitno otežala naplatu. Drugim riječima, VTS nije rekao da tražbina prema AGINTIA-i ne postoji.

Naprotiv, u pogledu postojanja tražbine njegova je ocjena za AGROAVANT bila povoljna. Problem je bio nedostatak dokaza o opasnosti potrebnoj baš za određivanje privremene mjere.

Trenutačni procesni položaj obje parnice

- P-1296/2024 – AGROAVANT je već dobio prvostupanjsku presudu; postupak je u žalbenoj fazi. Spis je poslan na VTS.
- P-1818/2024 – završen prethodni postupak, presuda nije donesena.

U privitku se dostavljaju podnesci stečajne upraviteljice Trgovačkom sudu u Zagrebu s prijedlogom za nastavak oba postupka sa svim priložima.

Obzirom da se u jednoj parnici radi o žalbenom postupku, a drugoj je prethodni postupak završen, stečajna upraviteljica je bila mišljenja da za postupanje u ovoj procesnoj fazi nije bilo nužno angažirati odvjetnika te kako se ne bi stvarali dodatni troškovi, sama je sastavila podneske za sud, a u slučaju da bi se naknadno javila potreba za takvim angažmanom, predložiti će se skupštini vjerovnika da o tome donesu odluku.

Stečajna upraviteljica je samo preuzela nastavak vođenja parnica obzirom da u ovom trenutku ne iziskuju posebne troškove no pozitivno riješeni parnični postupci ne garantiraju i unovčenje predmetnih potraživanja.

Naime, kako je stečajna upraviteljica utvrdila postojanje blokade na računu društva AGINTIA d.o.o. postoji realna mogućnost da se i nad tim društvom otvori stečajni postupak, a po izjavi zakonskog zastupnika Petra Knaflića, društvo AGINTIA d.o.o. nema unovčive imovine.

4.

Vezano za potraživanje po osnovi preplaćenih poreznih obveza u iznosu od najmanje 14.030,31 €, Poreznoj upravi Zagreb, Ispostava Trnje upućen je zahtjev za povratom preplaćenog iznosa nakon usklađenja Porezne kartice dužnika još u ožujku, ali još nije izvršen povrat navedenog iznosa.

5.

Stanje na računu dužnika na dan pisanja ovog izvješća iznosi 45.601,83 €.

6.

Vezano za nastavak stečajnog postupka, izvjesnost naplate potraživanja nije velika, te će se u nastavku staviti naglasak na radnje vezane za unovčenje preostalih zaliha kako bi se izbjegli troškovi njihovog zbrinjavanja

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu _____

Unovčeni su proizvodi za zaštitu bilja

- a. KOBIOOL za iznos od 30.624,93 €.
- b. TELDOR za iznos od 16.266,50 €.

2. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razlog _____

Nisu unovčena potraživanja iz razloga što kao što je već pojašnjeno u Izvješću o gospodarsko-financijskom stanju dužnika te prethodno u ovom izvješću.

Potraživanja od kupaca – u tijeku su još pregovori o mogućoj nagodbi uz diskont.

Dio proizvoda sa zaliha nije unovčeni iz razloga što se još vode pregovori o mogućem otkupu.

RB	PREDMET STEČAJNE MASE	DUŽNIKOV DUŽNIK	UTVRĐENA VRIJEDNOST	OSNOVA UTVRĐIVANJA VRIJEDNOSTI
I.	POTRAŽIVANJA UKUPNO		2.286.670,50 €	
1.	Potraživanja od kupaca		54.004,52 €	
		MARCON d.o.o.	1.984,50 €	IOS, RAČUNI
		EKOIJAN d.o.o.	4.233,60 €	IOS, RAČUNI
		POLJOPRIVREDNAO TURISTIČKA ZADRUGA EKO LIKOS	1.690,45 €	IOS, RAČUNI
		OSATINA GRUPA d.o.o.	2.142,65 €	IOS, RAČUNI
		FRANJA, vl. Željko Franja	94,76 €	IOS, RAČUNI
		BIODEM d.o.o.	309,77 €	IOS, RAČUNI
		OBITELJSKO POLJOPRIVREDNO GOSPODARSTVO ZVONKO SUŠAC	21.367,61 €	IOS, RAČUNI
		AGROMEDIMURJE d.d.	14.928,12 €	IOS, RAČUNI
		TENA d.o.o.	2.979,62 €	IOS, RAČUNI
		ARTOS d.o.o.	4.273,44 €	IOS, RAČUNI
2.	Potraživanja po osnovi danih zajmova		2.196.153,26 €	
		AGROAVANT d.o.o. u stečaju, Slovenija (prijavljene tražbina s kamatama)	1.493.736,44 €	IOS
		YIELDGAP d.o.o. (s kamatama)	358.970,56 €	IOS
		MERUM d.o.o. u stečaju, Slovenija (prijavljena tražbina s kamatama)	275.559,91 €	IOS
		AGINTIA d.o.o.	67.495,02 €	IOS
		TEREZA ŠIMIĆ fizička osoba	391,33 €	IOS
3.	Potraživanja po osnovi danih predujmova	FARMMIX Kft., Mađarska	20.812,32 €	IOS
4.	Potraživanja po osnovi preplaćenih poreznih obveza - porez na dobit i turist.z.	Porezna uprava, Područna služba Zagreb, Ispostava Trnje	14.030,31 €	PKK kartica dužnika
5.	Potraživanja od zaplijenjenih sredstava za trošak stečajnog postupka	FINA	660,00 €	Očevidnik FINA
6.	Potraživanja po osnovi finan. udjela u povezanom društvu Agroavant Brčko, BiH		1.010,09 €	IOS

RB	Proizvod	Skladište	Jedinična mjera	Zaliha kod kooperanta	Procijenjena vrijednost
1.	CHALLENGE SC600 20X250 ML HR	CIPRO doo, Krapina	KOM	267	1.356,36 €
2.	CHALLENGE SC600 20X250 ML HR	CIPRO doo, Krapina	KOM	17	86,36 €
3.	CHALLENGE SC600 20X250 ML HR	CIPRO doo, Krapina	KOM	4	20,32 €
4.	HARMONIX RED MITE SL36 4X5 L	CIPRO doo, Krapina	L	500	5.505,00 €
8.	QUICK BAYT SPRAY 15x50 G HR	CIPRO doo, Krapina	KOM	786	2.051,46 €
9.	QUICK BAYT SPRAY 30x20 G HR	CIPRO doo, Krapina	KOM	3.000	3.810,00 €
10.	SCORE 250EC 72X20 ML HR	CIPRO doo, Krapina	KOM	610	1.586,00 €
11.	SCORE 250EC 72X20 ML HR	CIPRO doo, Krapina	KOM	14	36,40 €
13.	HARMONIX RED MITE SL36 4X5 L	CIPRO doo, Krapina	L	2.100	23.121,00 €
14.	HELIOSOL 1X1000 L	CIPRO doo, Krapina	L	1.000	8.010,00 €
15.	PROSPER SC 300 1X1000 L	CIPRO doo, Krapina	L	2.000	33.460,00 €
Ukupno:					79.042,90 €

3. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji _____
Ne postoji razlučno pravo.

4. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji _____
Ne postoji izlučno pravo.

5. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju _____
Nije bilo namirenja vjerovnika u ovom izvještajnom razdoblju.

6. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka _____
Nema radnika koji su nastavili sa radom.

7. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe) _____
U izvještajnom razdoblju nije bilo namirenja stečajnih vjerovnika.

8. ostali podaci _____
Nema

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju od 23.08.2026. do 23.11.2026.

1. Nastaviti će se radnje nužne za unovčenje imovine dužnika, kao što je unovčenje ostatka proizvoda sa zaliha.
2. Nastaviti će se pratiti preuzete parnice u kojima se dužnik pojavljuje u svojstvu tužitelja.
3. Nastaviti pokušavati postići nagodbu s dužnikovim dužnikom AGINTIA d.o.o.

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

Mjesto i datum,
Zadar, 23. 08. 2026.

Stečajni upravitelj
Sanja-Pola Katavic

Privici:

1. Korespondencija s dužnikovim dužnicima
2. Bankovni izvod s računa dužnika
3. Podnesak TS ZG za nastavak parničnog postupka P-1818/2024 s prilogima
4. Podnesak TS ZG za nastavak parničnog postupka P-1296/2024