



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. Stpn-27/2014-8

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu tog suda Katarini Mikulić, u postupku sklapanja predstečajne nagodbe po prijedlogu predlagatelja NEVA KERUM d.o.o., Zrinjsko-Frankopanska 68, Split, OIB: 64309962487, 11. lipnja 2019.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se predlagatelju da u roku od 60 dana dopuni svoj prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe na način da u tom prijedlogu navede sve potrebne elemente (vjerovnike s kojima se predstečajna nagodba sklapa, njihove utvrđene i smanjene tražbine, predmet, vrstu, opseg i vrijeme ispunjenja obveze za svakog vjerovnika), da provede sve zakonom propisane pravne radnje za vjerovnike čije se tražbine pretvaraju u ulog u dužniku, te za pripajanje dužnika trgovačkom društvu Kerum d.o.o. u kojem povećaju kapital istog, kako bi sklopljena predstečajna nagodba imala snagu ovršne isprave i da tako ispravljeni prijedlog predstečajne nagodbe u obliku pravnog akta dostavi ovome sudu.

II. Ako Predlagatelj postupi po nalogu ovog suda iz točke I. ovoga rješenja u ostavljenom roku smatrat će se da je prijedlog podnesen onog dana kada je prvi put podnesen.

III. Ako Predlagatelj ne postupi po nalogu ovog suda iz točke I. ovoga rješenja u ostavljenom roku smatrat će se da je prijedlog povučen, a bude li vraćen bez dopune, odbacit će se.

Obrazloženje

Kod ovoga suda dana 10. ožujka 2014. zaprimljen je prijedlog predlagatelja NEVA KERUM d.o.o., Zrinjsko-Frankopanska 68, Split, OIB: 64309962487 za sklapanje predstečajne nagodbe. Međutim, u tom prijedlogu nisu navedeni svi potrebni elementi (vjerovnici s kojima se predstečajna nagodba sklapa, predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja obveze za svakog vjerovnika), kako ni provedene sve potrebne pravne radnje u smislu pretvaranja tražbina u uloge, te pripajanja društva, kako bi sklopljena predstečajna nagodba imala snagu ovršne isprave.

Odredbom članka 66. stavka 9. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12, 144/12, 81/13, 112/13; dalje ZFPPN) koji se primjenjuje temeljem članka 57. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 81/13) propisano je da će sud rješenjem odobriti sklapanje predstečajne nagodbe ako su na ročištu za sklapanje nagodbe svoj pristanak dali dužnik i vjerovnici čije tražbine čine potrebnu većinu iz članka 63. ovog

Zakona, te ako utvrdi da je sadržaj predložene nagodbe u skladu s Općim pravilima o sudskoj nagodbi, te da je njezin sadržaj u bitnom sastojcima odgovarajući prihvaćenom planu financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika.

Odredbom članka 24. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13; dalje OZ) propisano je da, između ostalih, ovršne isprave jesu ovršna sudska odluka i ovršna sudska nagodba.

Odredba članka 29. OZ-a propisuje podobnost ovršne isprave za ovrhu, pa je tako stavkom 1. propisano da je ovršna isprava podobna je za ovrhu ako su u njoj naznačeni vjerovnik i dužnik te predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja obveze, a stavkom 2. propisano da ako je ovršna isprava odluka kojom je naloženo ispunjenje tražbine na neko davanje ili činjenje, u njoj mora biti određen i rok za dobrovoljno ispunjenje.

Odredbom članka 66. stavka 15. ZFPPN propisano je da se u postupku pred sudom na odgovarajući način primjenjuju pravila izvanparničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

U postupku sklapanja predstečajne nagodbe pred sudom, o prijedlogu predstečajne nagodbe ne odlučuje sud nego zainteresirana stranke prema zahtjevima kojima mogu raspolagati, a koji prijedlog predstečajne nagodbe mora biti u skladu sa općim pravilima o sudskoj nagodbi, i koji u svom sadržaju mora u bitnim sastojcima odgovarati prihvaćenom planu financijskog restrukturiranja. Kako dakle sud ne sastavlja prijedlog predstečajne nagodbe, već ga sudu u ime i za račun svih stranaka (na koje se ta nagodba i odnosi) po propisanoj proceduri iz članka 66. ZFPPN-a, dostavlja dužnik – predlagatelj, pri čemu sud tek utvrđuje postojanju ili ne postojanju uvjeta za sklapanje predstečajne nagodbe, sukladno članku 66. st.9. ZFPPN-a, te o tome donosi odgovarajuće rješenje.

Sukladno navedenom, predlagatelj je pozvan da dostavi dokument koji treba biti sastavljen u obliku pravnog akta podobnog za sklapanje predstečajne nagodbe i to u pisanom obliku.

Slijedom navedenog, a temeljem naprijed navedenih odredbi ZFPPN-a i OZ-a u vezi s odredbom članka 109. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13, dalje ZPP) odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 11. lipnja 2019.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (članak 278. stavak 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 66. st.12. ZFPPN-a).

DNA:

- NEVA KERUM d.o.o., Zrinjsko-Frankopanska 68, Split
- u spis

Broj zapisa: **1788b-f97b9**

Kontrolni broj: **06ff5-adbe5-60904**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.