



Republika Hrvatska
Općinski sud u Karlovcu
Karlovac

Poslovni broj: P-188/2025-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Karlovcu, po sucu Miroslavu Kosanović kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Tomi Kunović iz Jastrebarskog, Arnolda Štrausa 17, OIB: 57669501320, protiv tuženika Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB: 02535697732, zastupanog po punomoćnici Maji Čuljak odvjetnici u Zagrebu, radi isplate, dana 16. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

I.

Utvrđuje se da je tužba tužitelja Tomi Kunović od 11. lipnja 2019. godine povučena.

II.

Nalaže se tužitelju Tomi Kunović iz Jastrebarskog, Arnolda Štrausa 17, OIB: 57669501320, da tuženiku Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB: 02535697732, nadoknadi parnične troškove u iznosu od 1.875,00 eura (jednu tisuću osam sto sedam deset pet eura) sa zakonskim zateznim kamatama po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj Toni Kunović nije pristupio na ročište dana 15. srpnja 2026. godine, iako je uredno pozvan, a niti je ispričao svoj nedolazak. Tužena po punomoćnici je odbila se upustiti u raspravljanje, te je potraživala parnične troškove.

2. Odredba članka 295. stavak 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 123/08, 57/11, 148711, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25 – u daljem tekstu ZPP) propisuje: „Ako s ročišta za glavnu raspravu neopravdano izostanu obje stranke ili ako s ročišta neopravdano izostane tužitelj, a tuženik se ne upusti u raspravljanje, smatrat će se da je tužitelj povukao tužbu.

3. Stoga je sud primjenjujući članak 295. stavak 2. ZPP-u odlučio kao u točki I. izreke presude.

4. Odluku o troškovima sud je donio primjenjujući članak 158. stavak 1. i članak 164. stavak 1. i stavak 4. ZPP-u, te je odlučio kao u točki II. izreke rješenja.

5. Odredbom članka 158. stavak 1. ZPP-u je propisano: "Tužitelj koji povuče tužbu ili se odrekne tužbenog zahtjeva dužan je tuženiku naknaditi troškove postupka".

6. Stoga je sud sukladno vrijednosti predmeta spora od 7.697,92 eura i Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne Novine“ broj 138/2023) tuženiku priznao troškove zastupanja po punomoćnici odvjetnici.

7. Tuženiku je priznat trošak sastava odgovora na tužbu od 26. srpnja 2019. (tbr. 8. toč. 1.) sa PDV-om u iznosu od 250,00 eura, sastav podneska od dana 01. travnja 2020. (tbr. 8. toč. 1.) sa PDV-om u iznosu od 250,00 eura, sastav podneska od dana 12. lipnja 2020. (tbr. 8. toč. 1.) sa PDV-om u iznosu od 250,00 eura, prisustvovanje punomoćnice na pripremnom ročištu dana 2. prosinca 2020. (tbr. 9. toč. 1.) sa PDV-om u iznosu od 250,00 eura, sastav podneska od dana 25. siječnja 2021.. (tbr. 8. toč. 1.) sa PDV-om u iznosu od 250,00 eura, sastav podneska od dana 27. ožujka 2021.. (tbr. 8. toč. 1.) sa PDV-om u iznosu od 250,00 eura, prisustvovanje punomoćnice na ročištu dana 8. listopada 2025. (tbr. 9. toč. 1.) sa PDV-om u iznosu od 250,00 eura, pristup na ročište 3. veljače 2026. koje nije održano zbog nedolaska tužitelja (tbr. 9. toč. 5.) sa PDV-om u iznosu od 62,50 eura, pristup na ročište 15. srpnja 2026. koje nije održano zbog nedolaska tužitelja (tbr. 9. toč. 5.) sa PDV-om u iznosu od 62,50 eura.

8. Dakle, tužitelju su ukupno priznati i dosuđeni parnični troškovi u iznosu od 1.875,00 eura.

9. Sud je odbio zahtjev tuženika da mu se nadoknadi sastav ostalih podnesaka radi neosnovanosti. Ovo iz razloga što tuženiku prema Tbr. 8. toč. 1. pripada trošak sastava četiri obrazložena podneska u prvostupanjskom postupku. Obzirom da je sud tuženiku priznao trošak sastava ukupno četiri podneska, sud nije ovlašten priznati tuženiku trošak sastava ostalih podnesaka.

10. Slijedom navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci.

U Karlovcu, 16. srpnja 2026.

Sudac
Miroslav Kosanović

Dokument je elektronički potpisan:

Miroslav Kosanović

Vrijeme potpisivanja:

16-07-2026

09:22:43



DN:

C=HR

O=OPĆINSKI SUD U KARLOVCU

2.5.4.97=#0C1156415448522D3035353431323536393638

OU=Signature

S=Kosanović

G=Miroslav

CN=Miroslav Kosanović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba na Županijski sud u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa rješenja. Žalba se podnosi putem ovoga suda, pismeno, u 3 istovjetna primjerka.

Dostavljeno

1. Tomi Kunović, Jastrebarsko, Arnolda Štrausa 17
2. Maja Čuljak odvjetnica u Zagrebu

Broj zapisa: **9-3088a-d30f9**

Kontrolni broj: **07cc5-7ed38-708ec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Miroslav Kosanović, O=OPĆINSKI SUD U KARLOVCU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.