



Republika Hrvatska
Županijski sud u Sisku
Sisak, Trg Ljudevita Posavskog 5

Poslovni broj: KŽ-358/2026-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Sisku u vijeću sastavljenom od sutkinja Božene Perić, predsjednice vijeća, te Melite Avediđ i mr. sc. Ane Beloglavec, članica vijeća, uz sudjelovanje Željke Velnić, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv 1. okrivljenog Gorana Žige i 2. okrivljenog Milana Butkovića radi kaznenog djela iz članka 190. stavak 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 26/24 i 136/25, dalje: KZ/11), odlučujući o žalbi Općinskog državnog odvjetništva u Sisku, podnesenoj protiv rješenja izvanraspravnog vijeća Općinskog suda u Sisku broj Kv-127/2026-5 (K-139/2026) od 30. lipnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 10. rujna 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Općinskog državnog odvjetništva u Sisku kao neosnovana.

Obrazloženje

1. Rješenjem izvanraspravnog vijeća Općinskog suda u Sisku broj Kv-127/2026-5 od 30. lipnja 2026., na temelju članka 125. stavak 1. točka 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12-Odluka USRH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 88/22, 36/24, 72/25 i 13/26, dalje: ZKP) protiv 2. okrivljenog Milana Butkovića ukinut je istražni zatvor koji je određen na temelju rješenja Županijskog suda u Sisku broj Kir-727/2025 od 6. studenoga 2025., potvrđeno rješenjem Županijskog suda u Sisku broj Kv II-270/2025 od 21. studenoga 2025., produljen rješenjem Općinskog suda u Sisku broj Kov-39/2026 od 4. veljače 2026., potvrđeno rješenjem Županijskog suda u Sisku broj KŽ-80/2026 od 20. veljače 2026. te produljen rješenjem Općinskog suda u Sisku broj K-139/2026 od 20. travnja 2026., a iz zakonske osnove u članku 123. stavak 1. točka 3. ZKP te se isti ima odmah pustiti na slobodu.

1.1. Na temelju članka 98. stavak 2. točka 3. i članka 99. stavak 3. ZKP određena je 2. okrivljenom Milanu Butkoviću mjera opreza - obveza redovitog javljanja nadležnoj Policijskoj postaji Sisak svaki ponedjeljak.

1.2. Na temelju članka 98. stavak 6. (stavak 7.) ZKP određene mjere opreza trajati će dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršenosti presude, time da će svaka dva mjeseca sud po služenoj dužnosti ispitivati postoji li još potreba za mjerama opreza

te ih rješenjem produljiti ili ukinuti ako više nisu potrebne. Mjere opreza će se ukinuti i prije proteka roka od dva mjeseca ako je prestala potreba za mjerama opreza ili ako više nema zakonskih uvjeta za njihovu primjenu.

1.3. Upozorava se okrivljenik da će se u slučaju nepridržavanja izrečene mjere ta mjera zamijeniti istražnim zatvorom.

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijelo Općinsko državno odvjetništvo u Sisku zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Navodi kako je sud pogrešno utvrdio odlučne činjenice i kao posljedicu toga ukinuo istražni zatvor 2. okrivljeniku. Pogrešan je zaključak prvostupanjskog suda da se svrha istražnog zatvora može ostvariti određenom mjerom opreza, a s obzirom na upornost 2. okrivljenika i veliku količinu kriminalne volje. Protiv 2. okrivljenika su u tijeku 2 kaznena postupka pred Općinskim sudom u Sisku radi istovrsnog kaznenog djela. Nadalje navodi da je 2. okrivljenik nezaposlen i bavi se prodajom droge radi brze i lake zarade i osiguranja sredstava za život, a ranije pokrenuti kazneni postupci nisu utjecali na njega da uskladi svoje ponašanje sa pozitivnim pravnim propisima. Boravak u istražnom zatvoru u trajanju od 8 mjeseci neće utjecati na 2. okrivljenika da se suzdrži od protupravnog postupanja i neće ga spriječiti u daljnjem činjenju kaznenih djela. Nisu se promijenile okolnosti od 20. travnja 2026., nakon što je 2. okrivljeniku zadnji puta produljen istražni zatvor, a dosadašnji boravak u istražnom zatvoru neće utjecati na 2. okrivljenika da se kloni činjenja kaznenih djela. Stoga predlaže da se žalba prihvati, pobijano rješenje preinači na način da se 2. okrivljeniku produlji istražni zatvor na temelju članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP, a podredno da se pobijano rješenje ukinе i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

2.1. Okrivljenik se nije očitovao na navedenu žalbu Općinskog državnog odvjetništva u Sisku, koju je primio 26. lipnja 2025.

3. Navedeni spis je, sukladno članku 474. stavak 1. i članku 495. ZKP, dostavljen Županijskom državnom odvjetništvu u Sisku na razgledavanje, nakon čega spis vraćen sudu uz podnesak broj KŽ-DO-403/2026 od 31. kolovoza 2026.

4. Žalba nije osnovana.

5. Nasuprot žalbenim navodima Općinskog državnog odvjetništva u Sisku, ovaj Županijski sud u Sisku, kao drugostupanjski sud, smatra kako je prvostupanjski sud pravilno temeljem članka 125. stavak 1. točka 1. ZKP ukinuo istražni zatvor 2. okrivljeniku i odredio mu mjeru opreza iz članka 98. stavak 2. točka 3. ZKP – obvezu redovitog javljanja nadležnoj Policijskoj postaji Sisak svaki ponedjeljak.

6. Osnovana sumnja da je 2. okrivljenik počinio kazneno djelo za koje ga se tereti proizlazi iz optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Sisku broj KO-DO-52/2026 od 2. veljače 2026., koja je potvrđena rješenjem Općinskog suda u Sisku broj Kov-39/2026 od 25. veljače 2026. te dokaza koji su priloženi uz optužnicu i to iz zapisnika o pretrazi doma i drugih prostora, kao i iz potvrda o privremenom oduzimanju predmeta iz kojih je vidljivo da je od 2. okrivljenika oduzeta materija za koju je naknadno provedenim toksikološkim vještačenjem utvrđeno da se radi o drogi tipa

amfetamin i konoplja, a pronađena je i oprema za vaganje i vakumiranje, kao i iz iskaza svjedoka Martine Štengl koja je, između ostaloga, navela kako je od 2. okrivljenika znala kupovati drogu pa je tako u 2025. godini od njega u tri navrata kupila drogu.

7. I ovo vijeće smatra kako postoje razlozi za produljenje istražnog zatvora 2. okrivljeniku iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP, tj. postoje osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da će ponoviti kazneno djelo, budući su protiv njega u tijeku 2 kaznena postupka za istovrsno kazneno djelo, da je nezaposlen i bez primanja pa je očito motiviran pribavljanjem financijskih sredstava za egzistenciju.

8. Međutim, ovo vijeće smatra da će se određenom mjerom opreza okrivljenika odvratiti od daljnjih činjenja kaznenih djela te da ubuduće neće dolaziti u sukob sa zakonom, a imajući u vidu da je 2. okrivljenik neosuđivana osoba i da je proveo u istražnom zatvoru 8 mjeseci, što je svakako moralo na njega utjecati te preventivno djelovati da shvati ozbiljnost svoje situacije i da se boravkom na slobodi uz pridržavanje određene mjere opreza više ne upušta u ponašanja koja nisu u skladu sa pravnim poretком.

8.1. Sve navedene okolnosti upućuju na zaključak da se u cilju otklanjanja utvrđene iteracijske opasnosti na strani okrivljenika može učinkovito djelovati određenom mu mjerom opreza te ovo vijeće smatra da se svrha istražnog zatvora u konkretnom slučaju može ostvariti određenom mjerom opreza, tj. da će redovito javljanje u Policijsku postaju Sisak istoga odvratiti od činjenja novih kaznenih djela.

9. S obzirom da žalbom Općinskog državnog odvjetništva u Sisku osnovanost i pravilnost pobijanog rješenja nije s uspjehom dovedena u sumnju, a ispitivanjem pobijanog rješenja sukladno članku 494. stavak 4. ZKP nisu nađene povrede na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, to je na temelju članka 494. stavak 3. točka 2. ZKP odlučeno kao u izreci.

Sisak, 10. rujna 2026.

Predsjednica vijeća
Božena Perić



Broj zapisa: **9-3088c-cb469**

Kontrolni broj: **008c8-4f782-b20a2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.