

Odvjetničko društvo
PRADEGAN & SPICIJARIĆ j.t.d.
Zagreb, Ulica Republike Austrije 17
Tel. 01/3091-333, Fax. 01/3091-281
e-mail: ured@pradegan-spicijaric.eu

gospođa
DAVORKA HULJEV, odvjetnica
kao stečajni upravitelj
Rubelj grill, Anka Rubelj, ugostiteljstvo t.p., u stečaju
Zagreb, OIB: 36740284586,
a koji postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu
pod poslovnim brojem St-280/14,

PREDMET: *-izvješće o pojedinim predmetima;
-mišljenje/stav u svezi prijedloga nagodbe*

Poštovana gospođo Huljev,

nastavno, sukladno traženom, dostavljamo Vam izvješće u pogledu tri sudska predmeta, i s time u svezi mišljenje u pogledu istaknutog nagodbenog prijedloga;

IZVJEŠĆE

I/

1.

U svezi predmeta koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu, broj **P-95/20 (sada P-1915/22)**, u predmetu **Ljubinka Milovac, Zagreb c/a Anka Rubelj, vl. RUBELJ GRILL UGOSTITELJSTVO t.p., Zagreb, Dolac 2, u stečaju**, radi isplate, pokrenutog tužbom od 16. prosinca 2019. godine, izvješćuje se kako slijedi -

Tužbeni zahtjev za isplatom osnovom nemogućnosti sukorištenja (suposjeda) nekretnine u razdoblju 08/2014.g. do 12/2019.g. istaknut je u visini od 371.700,00 Kn (49.333,07 Eura).

Nakon našeg odgovora na tužbu, dana 03.11.2020. godine održano je pripremno ročište, 16.11.2020. godine uputili smo podnesak sudu, odgođeno i ponovljeno ročište za glavnu raspravu održano je 12.01.2021. godine, a glavna rasprava je zaključena i određena objava presude za dan 24.02.2021. godine.

Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu, br. P-95/20 od 24.02.2021. godine, tužbeni zahtjev tužiteljice odbijen je u cijelosti uz obvezivanje tužiteljice naknade parbenog troška tuženiku.

Na presudu tužiteljica je uložila žalbu, a mi po pozivu podnijeli odgovor na žalbu dana 22.03.2021. godine.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda od 11.10.2022. godine, broj PŽ-2123/2021, ukinuta je predmetna prvostupanjska presuda i predmet vraćen na ponovno suđenje.

Razlozi ukidanja ove presude zasnivaju se na manjkavom utvrđenju pravnog položaja posjednika (nas kao tuženika), a ovo s obzirom na činjenicu da suvlasnik neposjednik (tužiteljica) tužbom ne traži istodobno i predaju stvari u suposjed.

Dakle odlučna je činjenica da li je i kada tužiteljica izrazila volju za posjedovanjem stvari (nekretnine) te istodobno i kvaliteta tuženikovog (našeg) posjeda kroz utuženo razdoblje.

Ročište za glavnu raspravu u ovom predmetu, novog sadašnjeg broja P-1915/22, zakazana je za dan 24.10.2023. godine.

2.

U svezi predmeta - postupka koji se vodi kod Općinskog radnog suda u Zagrebu, broj Pr-9045/14 (novi broj Pr-16852/2021), u predmetu Ljubinka Milovac, Zagreb c/a Anka Rubelj, vl. RUBELJ GRILL UGOSTITELJSTVO t.p., Zagreb, Dolac 2, u stečaju, (umješač na strani tuženika Anka Rubelj), radi utvrđivanja nedopuštenosti otkaza, te isplate;

Sud je dana 11.03.2020. godine donio presudu kojom djelomično usvaja tužbeni zahtjev (samo u pogledu nedopuštenosti otkaza) na način da: utvrđuje kao nedopuštene odluke o otkazu i povodom zahtjeva za zaštitu prava od 26.03.2014. godine i 14.04.2014. godine (Ad I), te nadalje utvrđuje postojanje tražbine Ljubinke Milovac kao stečajnog vjerovnika u iznosu 16.564,25 Kn kao tražbine prvog višeg isplatnog reda (Ad II).

Taj dio izreke presude postao je pravomoćan.

Naime, Županijski sud je dana 08.09.2021. godine donio presudu i rješenje, broj Gž R-104/21-2, kojim odbija kao djelomično neosnovane žalbe tuženika i umješača na strani tuženika, ali ukida predmetnu presudu pod točkama Ad III i IV (isplata), i u tom dijelu (isplata plaće za razdoblje 07/2014.g. – 12/2015.g.) vraća predmet na ponovno suđenje.

Dana 19. listopada 2022. godine održano je prvo ročište u ponovljenom postupku na koje smo pristupili.

Zaprimili smo podnesak tužiteljice od 27.09.2022. godine, kojim je specificirala zahtjev, tako da sada glasi na iznos od 99.999,89 Kn (13.272,27 Eura), kao ukupan iznos plaća u razdoblju 07/2014.g. – 12/2015.g., umanjeno za primljene mirovine u tom razdoblju.

Nadalje, s obzirom na uputu drugostupanjskog suda iz ukidne odluke o potrebi utvrđenja činjenice o eventualnom sklapanju ugovora o radu sa tužiteljicom uz suglasnost stečajnog suca u to vrijeme, i to s obzirom na okolnost da je tužiteljica dobila izvanredni otkaz prije otvaranja stečajnog postupka, a koji je otkaz u vrijeme nastupanja posljedica otvaranja stečajnog postupka bio na snazi, a kasnije djelomičnom presudom ukinut, i s obzirom da se tužiteljica poziva na aktualna izvješća o zaposlenima u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, istaknut je prijedlog zatražiti priklop spisa Trgovačkog suda u Zagrebu, St-280/14, što je sud prihvatio.

Još je predloženo, a u slučaju bezuspješnog utvrđivanja ove činjenice iz spisa, i saslušanje stečajnog upravitelja na ove okolnosti. Prema evidenciji u sudskom spisu, Trgovački sud u Zagrebu je dana 29.09.2023. godine uputio dopis na Općinski radni sud u Zagrebu, ali koji u vrijeme pisanja ovog izvješća još nije dostavljen strankama na očitovanje.

Slijedeće ročište biti će zakazano pisano nakon priklopa stečajnog spisa odnosno dostave pismena (dopisa) Trgovačkog suda u Zagrebu i očitovanja stranaka.

Naime, u ovom slučaju je jako bitno dokazati da bi tužiteljici prestao ugovor o radu kao posljedica otvaranja stečajnog postupka, bez obzira što je individualni otkaz ugovora o radu od 26.03.2014.g. utvrđena kao nedopušten.

U tom slučaju bi tužiteljica imala pravo na isplatu neisplaćene plaće od tog otkaza do nastupanja posljedica otvaranja stečajnog postupka (05.06.2014.g.), eventualno uvećano za trajanje otkaznog roka.

3.

Slijedeći je predmet onaj koji se vodi kod Općinskog radnog suda u Zagrebu, broj Pr-6844/21, dakle po novom zahtjevu tužiteljice Ljubinke Milovac, Zagreb c/a tuženika Anka Rubelj, vl. RUBELJ GRILL UGOSTITELJSTVO t.p., Zagreb, Dolac 2, u stečaju, radi isplate, pokrenutog tužbom od 01.02.2021 godine, sa zahtjevom isplate iznosa u visini 99.977,68 Kn (13.272,27 Eura), kao ukupan iznos plaća u razdoblju 01/2016.g. – 05/2017.g.

Na tužbu je podnesen pisani odgovor na tužbu dana 11.03.2021. godine te održano pripremno ročište dana 16.09.2021. godine.

Sud je odredio prekid ovog postupka do pravomoćnog okončanja postupka koji se pred ovim sudom vodi pod brojem Pr-9045/2014 (naprijed opisan).

Prekid postupka traje i u vrijeme pisanja ovog izvješća, a trajati će pravomoćnog završetka naprijed opisanog sudskog postupka (Pr-9045/2014, odnosno novog broja Pr-16852/21).

MIŠLJENJE O PRIJEDLOZIMA

III/

Mišljenje/stav o nagodbenim prijedlozima punomoćnika Ljubinke Milovac;

1. U odnosu na predmetni nagodbeni prijedlog za rješavanje spora pod br. 1. (predmeta koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu, broj P-95/20 (sada P-1915/22) - tužiteljica predlaže isplatu iznosa u visini 31.000,00 Eura bez kamata i troška postupka (tužbeni zahtjev je postavljen na iznos od 371.700,00 Kn /49.333,07 Eura/.

Zahtjev se odnosi na razdoblje kolovoz 2014. godine – prosinac 2019. godine, s obzirom da joj je tada predan suposjed.

Ključno činjenično pitanje za daljnji tijek (ponovljenog) postupka na Trgovačkom sudu u Zagrebu je, a s obzirom da tužiteljica nije tražila predaju stvari u suposjed te s obzirom na stav višeg suda u ukidnoj odluci - „da li je tužiteljica kao suvlasnik na odgovarajući način izrazila volju za posjedovanjem stvari?“ Ovo sukladno odredbama čl. 164. i 165 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Dakle odlučna je činjenica da li je i kada tužiteljica izrazila volju za posjedovanjem stvari (nekretnine) te istodobno i kvaliteta tuženikovog (našeg) posjeda kroz utuženo razdoblje.

Mišljenje je da bi trebalo pričekati ročište za glavnu raspravu (24.10.2023.g.) i vidjeti stav suda o dokazima osnovom kojih bi se utvrđivalo da li je tužiteljica u utuženom razdoblju kao suvlasnik izrazila volju za posjedovanjem stvari i na koji način. Naš prijedlog bi bio saslušanje bivšeg stečajnog upravitelja (Zajkovski) kao svjedoka na tu okolnost, po mogućnosti i još kojeg svjedoka.

2. U odnosu na nagodbene prijedloge za rješavanje sporova pod br. 2. i 3.:

činjenica je da je u sudskom postupku pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu donesena presuda br. Pr-9045/14 kojom se:

- utvrđuje kao nedopuštena odluka o otkazu Ljubinki Milovac, te
- utvrđuje postojanje tražbine Ljubinke Milovac kao stečajnog vjerovnika u iznosu 16.564,25 Kn kao tražbina prvog višeg isplatnog reda.

Činjenica je i da je taj dio presude potvrđen rješenjem Županijskog suda u Zagrebu br. Gž R-104/2.

Isto tako, činjenica je da se u nastavljenom postupku br. Pr-16852/21 odlučuje o zahtjevu za isplatu plaće 07/14.g. – 12/2015.g. (Ljubinki Milovac kao vjerovniku stečajne mase) u iznosu od 99.999,89 Kn (13.272,27 Eura).

Ova parnica je u fazi iščekivanja priklopa stečajnog spisa odnosno odgovarajuće obavijesti Trgovačkog suda u Zagrebu;

činjenica je i da je nastavno podnesena tužba na Općinski radni sud u Zagrebu po kojoj se vodi postupak br. Pr-6844/21, u kojem se raspravlja (i odlučivati će se) o zahtjevu za isplatu plaće 01/16.g. – 05/2017.g. (tužiteljici Ljubinki Milovac kao vjerovniku stečajne mase) u iznosu od 99.977,68 Kn (13.272,27 Eura). Ova parnica je u fazi prekida postupka do pravomoćnog okončanja naprijed navedenog postupka.

Mišljenje je da postoji izvjesna vjerojatnost da bi tužbeni zahtjevi mogli biti usvojeni, i to samo ukoliko sud utvrdi da se na tužiteljicu ne bi odnosile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka (kao za dva radnika s kojima je nastavljen radni odnos).

Naime, mogućnost je da se oba zahtjeva prihvate (manja vjerojatnost) odnosno oba odbiju (veća vjerojatnost), jer se odnose na isti činjenični supstrat.

U tom smislu, napominjemo da se u prvom postupku /Pr-16852/21/ mora vidjeti što će se utvrditi iz priklopa stečajnog spisa i da li će se izvoditi personalni dokazi (obje stvari u smislu utvrđenja da li bi tužiteljici prestao ugovor o radu kao posljedica otvaranja stečaja), a tek nakon pravomoćnosti odluke u tom postupku ostvarili bi se uvjeti za nastavak onog drugog postupka /Pr-6844/21/.

U ovom trenutku i u ovim okolnostima mogla bi se prihvatiti samo nagodba koja je usmjerena jedino na isplatu neostvarenog materijalnog prava (plaće) tužiteljice osnovom otkaznog roka nakon otvaranja stečaja.

U Zagrebu, 04.10. 2023 . godine

za Odvjetničko društvo Pradegan&Spicijarić

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
PRADEGAN & SPICIJARIĆ
Zagreb, Ulica Republike Austrije 17
Tel. 01 3091-333, Fax. 01 3091-331

odvjetnik Krunoslav Pradegan

ODVJETNIK
KRUNOSLAV PRADEGAN
Zagreb, Ulica Republike Austrije 17
Tel: 01 3091-333, Fax: 01 3091-331