



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: Sp-326/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

Z A K L J U Č A K

I

R J E Š E N J E

Općinski sud u Virovitici po sucu Arsenu Vaneku u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja potrošača, VIŠNJA IVANOVIĆ, VLADIMIRA NAZORA 62, 33405 PITOMAČA, OIB: 74400366892, 15.rujna 2026

z a k l j u č i o j e

Vrijednost potrošačeve imovine , pokretnina i prava sud utvrđuje u iznosu od 0,00 Eur-a .

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupka stečaja potrošača nad VIŠNJOM IVANOVIĆ, VLADIMIRA NAZORA 62, 33405 PITOMACA, OIB: 74400366892

Postupak stečaja potrošača otvoren je objavom ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasne ploče sudova.

II. Zaključuje se postupak stečaja potrošača nad VIŠNJA IVANOVIĆ, VLADIMIRA NAZORA 62, 33405 PITOMACA, OIB: 74400366892.

III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79 a Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15., 67/18 dalje ZSP-a) i to :

1. Osnove za plaćanje po cl.79.a.st.2. - neizvršene osnove za plaćanje

Opis Podatak

1. Ukupni iznos nenaplaćene glavnice 1.696,60
2. Ukupni iznos nenaplaćenog troška 196,95
3. Ukupni iznos nenaplaćene kamate 237,38
4. Ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 19,91
5. Ukupni iznos nenaplaćene dospjele glavnice po osnovi zakonskog uzdržavanja 0,00

Popis neizvršenih iznosa po osnovama za plaćanje:

1. osnova broj Ovr-5580/2023, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, VIROVITICA

- vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., ULICA DAMIRA TOMLJANOVIĆA - GAVRANA 11, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 17863542417 zaprimljena 25.04.2024., glavnica: 177,99 EUR, kamata: 55,01 EUR, trošak: 107,10 EUR

2. osnova broj K-171/15-IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U SPLITU, SPLIT

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katančićeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 8683136487 zaprimljena 20.11.2024., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 97,11 EUR, trošak: 265,45 EUR

3. osnova broj OV-458/05-Z002, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ANĐAL-MLNARIĆ BRIGITA, PITOMAČA

- vjerovnik (1) B2 Impact d.o.o., RADNICKA CESTA 41, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 32235033898 zaprimljena 20.03.2024., glavnica: 1.174,83 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 53,09 EUR

4. osnova broj OVRV-78/15-AKTIV1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, EMA NAĐ BAJŠAR, VIROVITICA

- vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., HORVATOVA ULICA 82, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 76674680107 zaprimljena 05.03.2024., glavnica: 78,33 EUR, kamata: 85,26 EUR, trošak: 36,76 EUR

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je

vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 19,91 EUR

- Osnova broj K-171/15-IZ.NA. iznos 19,91 EUR

O b r a z l o ž e n j e

1. Financijska agencije podnijela je ovome sudu 24.srpnja 2026 prijedlog za provedbu jednostavnog postupak stečaja potrošača u odnosu na potrošača Višnju

Ivanović, temeljem čl. 79 d Zakon o stečaju potrošača (NN 100/2015., 67/18 dalje ZSP-a).

2. Izvršenim uvidom u dostavljeni prijedlog utvrđeno je da se potrošač nije očitovao na prijedlog FINE za pokretanjem ovog postupka, zbog čega se smatra da je suglasan sa provedbom istoga. Popis imovine koji je objavljen u Oglasu ovog suda broj Sp-326/2026-2 od 28.srpnja 2026 nije osporen od strane stečajnih vjerovnika.

3. Na osnovu utvrđenja činjenica te podataka do kojih je sud došao temeljem izvršene vanjske provjere imovine potrošača putem FINE a koji su zaprimljeni u predmet dana 14 rujna 2026, zaključuje se da su ispunjene zakonske pretpostavke za provedbom postupka jednostavnog stečaja u odnosu na potrošača Višnju Ivanović i to iz čl. 79 a st 2 Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15-69/26 dalje ZSP-a), jer osnove za izvršenje evidentirane u Očevidniku osnova za po osnovi visine glavnice novčane tražbine ne prelaze iznos od 20.00,00 kn / 2.654,46 Eur-a, (konverzija izvršena primjenom fiksnog tečaja konverzije na dan 01.01.2023 u iznosu od 7,53450 kn/eur-o) nego iznose ukupno 1.696,60 Eur-a.

4. Nadalje na osnovu izvršene provjere imovine potrošača temeljem čl. 79f ZSP-a, i dobivenih podataka od stane FINE kako iz Očevidnika o redoslijedu naplate, tako i iz izvora podataka dobivenih iz evidencije dohodaka i primitaka (EDIP), podataka dostavljenih od strane, Ministarstva unutarnjih poslova (MUP)-vozilo, Hrvatske agencija za civilna zrakoplovstvo (HACZ/CCAA)- zrakoplov, Visokog trgovački sud (VTS)- udjeli, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD)- vrijednosni papir- obračunata dividenda, Ministarstva pomorstva prometa i infrastrukture (MPPI)- plovilo , utvrđeno je da na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača odnosno 15.rujna 2026, navedeni potrošač u periodu od tri godine koje je prethodilo otvaranju jednostavnog stečaja nad njegovom imovinom (15.09.2023-15.09.2026) nije vršio raspolaganja svojom imovinom. Potrošač u periodu od 01.08.2023-31.07.2026 nema evidentirana primanja po osnovi dohotka ostvarenog od nesamostalnog rada po osnovi plaće ili mirovine. Dakle prema zaprimljenim podacima potrošač nema stalne, trajne i stabilne izvore evidentiranih primanja dok ima evidentiran podatak o otvorenom zaštićenom računu (HR2023900013506463278 - Hrvatska poštanska banka d.d. - otvoren 07.07.2022. - valuta MVR - nije blokiran) te evidentiranih 5496 dana neprekidne blokade računa.

5. Obrazlažući osnovanost zaključka po kojem potrošač nije imao utvrđenih raspolaganja svojom imovinom u periodu unazad 3 godine od otvaranja postupka jednostavnog stečaja potrošača, sud navodi da iz dostavljenih podataka FINE o imovini potrošača zaprimljene dana 14.rujna 2026 proizlazi da upravo na taj dan potrošač, prema podacima Hrvatske agencija za civilna zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova,, podacima Središnjeg klirinškog depozitarnog društva kao imatelj vrijednosnih papira, Ministarstva pomorstva prometa i infrastrukture (MPPI) kao vlasnik plovila, prema podacima MUP-a nije bio evidentiran kao vlasnik motornog vozila , odnosno podacima Visokog trgovački sud (VTS) nije bio evidentiran kao vlasnik udjela.

6. Na osnovu tako pribavljenih podataka, budući stečajni vjerovnici nisu obavijestili sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa te dostavili dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje, može se zaključiti zbog činjenice što u sustavu

potrošač nema evidentirane imovine u posljednje tri godine prije otvaranje ovog postupka dakle od 15.09.2023-15.09.2026, isti nije niti mogao poduzeti radnje njezinim umanjnjem ili otuđenjem smanjujući na taj način stečajnu masu te izravno dovodeći u pitanje svojim postupanjem mogućnost namirenja stečajnih vjerovnika iz utvrđene vrijednosti same mase zbog čega bi se mogao smatrati nepoštenim potrošačem dovodeći na taj način ostvarenje legitimnog cilja iz čl. 2 st 1 ZSP-a u pitanje uz napomenu suda da se poštenje potrošača procjenjuje prema njegovom ponašanju u periodu koje je prethodilo ne samo podnošenju prijedloga za otvaranje stečaja potrošača, nego i za vrijeme njegovog ponašanje tijekom sudskog postupka kao i u razdoblju provjere (čl. 2 st 2 ZSP-a).

7. Prema odredbi članka 79.h. stavak 5. ZSP-a, ako potrošač ima stalna novčana primanja na kojima se ne provodi ovrha, sud će naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Dakle, (samo) u situaciji ako potrošač ima stalna novčana primanja na kojima se ne provodi ovrha, ta novčana primanja ulaze u unovčivu imovinu, o čemu nije riječ u konkretnom slučaju budući potrošač ima evidentiran otvoren zaštićena računa (toč.4 obrazloženja ove odluke, čl. 212 Ovršnog zakona NN 112/12-6/24 dalje OZ-a).

8. Stoga prema iznesenim razlozima u odnosu na odlučne činjenice ima se zaključiti da potrošač u periodu od 15.09.2023-15.09.2026, nema evidentirane bilo kakve imovine pa tako i imovine koja bi mogla činiti stečajnu masu u iznosu od preko 10.000,00 kn/ 1,327,23 Eur-a, zbog čega je odlučeno kao u izreci rješenja pod toč. I-III.

10. U odnosu na stav suda da bi potrošača trebalo osloboditi ispunjenja obveze u odnosu na osnovu K-171/15-IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPCINSKI SUD U SPLITU, SPLIT- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katančićeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 8683136487 zaprimljena 20.11.2024., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 97,11 EUR, trošak: 265,45 EUR, treba reći da je temeljem izvršenog uvida u navedenu ispravu utvrđeno da je potrošač pravomoćno kažnjen zbog počinjenog dijela protiv imovine krađom. Budući vjerovnik RH nije predložila sukladno odredbi čl. 75. st. 2. ZSP, sudu donošenje rješenja o uskrati oslobođenja od preostalih obveza zbog razloga navedenih u odredbi čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP najkasnije na ročištu iz čl. 74. st. 2. toga Zakona, to sud nije mogao donijeti rješenje kojim će potrošaču uskratiti oslobođenje od preostalih obveza zbog njegove pravomoćne osude zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela što bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti (čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP). Dakle mogućnosti razmatranja donošenja rješenja o uskrati oslobođenja od preostalih obveza zbog razloga iz čl. 75 st 1 toč 1 ZSP-a moguće je samo u slučaju kad je vjerovnik postupio sukladno odredbi čl. 75. st. 2. ZPS, pravovremeno predlažući donošenje takvog rješenja s određeno navedenim razlogom iz odredbe čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP (Rev-95/2022-2 od 13.09.2023, GŽ 457/2025-3 od 07.03.2025 Žs Rijeka), a kako takvog prijedloga od strane vjerovnika dakle z.z. RH nema to sud nije mogao niti donijeti rješenje o uskrati oslobođenja od preostalih obaveza zbog razloga iz čl. 75 st 1 toč. ZSP-a (pravomoćna osuda zbog

kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela što bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti).

U Virovitici 15.rujna 2026

Sudac
Vanek Arsen

Uputa o pravnom lijeku .

Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 27 st 7 ZSP). Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u roku od 15 dana. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27 st 2 ZSP-a).

Dostaviti:

- 1.Potrošaču- Višnja Ivanović, Vladimira Nazora 62, 33405 Pitomača
- 2.stečajni vjerovnik- Sve ekonomi d.o.o. D. T. Gavrana 11, Zagreb
- 3.stečajni vjerovnik-RH po ODO Građansko-upravni odjel u Virovitici
- 4.stečajni vjerovnik-Eos matrix d.o.o., Horvatova 82, Zagreb
- 5.stečajni vjerovnik-B2 Impact d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb
- 6.e oglasna ploča suda
- 7.FINA, sada i nakon pravomoćnosti putem eops

Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova(čl. 25 st 1 i st 2 ZSP-a).

Broj zapisa: **9-3088d-2a0d9**

Kontrolni broj: **05d1c-83d7c-56719**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Arsen Vanek, O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.