



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U METKOVIĆU
Andrije Hebranga 9, Metković

Poslovni broj Z-497/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Metkoviću, po sucu toga suda Gabrielu Staniću, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Joška Šimunovića, OIB: 33041403966, Stilja 76, 21276 Vrgorac, kojeg zastupa punomoćnik Mateo Barbir, odvjetnik u Vrgorcu, rješavajući po prijedlogu radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa u pojedinačnom ispravnom postupku, 6. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

I. Temeljem članka 202. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama „NN“ br. 63/19, 128/2022 — dalje: „ZZK“ (čl. 208. ZZK, čl. 202. ZZK) usvaja se prijedlog redlagatelja te se ispravljaju upisi za nekretnine upisane u k.o. Vrgorac, i to:

- kat. čest. zem. **412/34, 412/35, 412/36, 412/37, 412/38**, zk tijelo IV, ZU 825, k.o. Vrgorac,

na način da se upisi na navedenim nekretninama isprave i provedu uknjižba prava vlasništva na predmetnim nekretninama na način da se izvrši brisanje do sada upisanog zemljišnoknjižnog vlasnika na nekretninama upisanim u k.o. Vrgorac, i to:

- na kat. čest. zem. 412/34, 412/35, 412/36, 412/37, 412/38, zk tijelo IV, ZU 825, upisana je:

ZK tijelo IV — 2. Vlasnički dio: 1/1 REPUBLIKA HRVATSKA

uz istovremeni upis prava vlasništva za predmetne kat. čest. zem. 412/34, 412/35, 412/36, 412/37 i 412/38, zk tijelo IV, ZU 825, k.o. Vrgorac, na ime:

ŠIMUNOVIĆ JOŠKO, OIB: 33041403966, Stilja 76, 21276 Vrgorac, za (1/1)

II. Određuje se brisanje zabilježbe pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz točke I. ovog rješenja po službenoj dužnosti, kad protekne rok od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

III. Zabilježba pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

IV. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu ovoga suda u Metkoviću, a u zbirku isprava kao temelj upisa položiti će se zapisnik s ročišta i uviđaja lica mjesta te ovo rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

1. Predlagatelj svojim prijedlogom traži pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka na česticama iz izreke ovog rješenja, odnosno da se isprave i provedu upisi uknjižbe prava vlasništva na predmetnim nekretninama navedenim u izreci na način da se izvrši upis vlasničkog prava za predlagatelja kao u izreci, uz istodobno brisanje toga prava s dosad upisanog vlasnika — Republike Hrvatske.

2. Predlagatelj navodi da trenutni upis prava vlasništva na nekretninama iz točke I. ovog rješenja ne odgovara stvarnom stanju budući:

- da nekretnine iz točke I. prema starom premjeru (k.o. Vrgorac) odgovaraju nekretninama prema novom premjeru (k.o. Vrgorac I); k.č. 421/2, 421/3, k.o. Vrgorac I, upisana na ime i posjed Petar Dragičević, P.L. 29, k.č. 422/2, 422/3, k.o. Vrgorac I, upisana na ime i posjed Dragičević Stanko, P.L. 505, k.č. 3676/9, k.o. Vrgorac I, upisana na ime i posjed Javno dobro — putevi, P.L. 657,

- da je u Vrgorcu egzistentna dvostruka numeracija nekretnina,

- da predlagatelj vlasništvo nekretnina iz točke I. stječe časom smrti svog pravnog prednika, sada pok. Ivana Šimunovića — temeljem Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Metkoviću, poslovni broj O-491/24 od 31. prosinca 2024., a koji je to pravo stekao pravomoćnom i ovršnom Presudom Općinskog suda u Vrgorcu, poslovni broj P-9/03, donesenom u odnosu na tadašnjeg sljednika Općenarodne imovine - Grad Vrgorac, te upisanika u katastarskom operatu,

- da su u predmetu P-9/03 upisanici u katastru bili svjedoci koji su tadašnjem tužitelju (pravnom predniku predlagatelja) priznali tužbu i tužbeni zahtjev, nakon što je sud u rečenom predmetu proveo dokaz očevitom na licu mjesta i mjerničko vještačenje po vještaku Zlatanu Poliću,

- da je stanje lica mjesta u 2003. godini identično kao i danas, što se može utvrditi komparacijom nekretnina po DKP-u i skici izmjere, time da su nekretnine iz Presude P-9/03 u međuvremenu cijepane u ZU 825 za k.o. Vrgorac, te su nekretnine iz točke I. izreke nastale od nekretnina u izreci navedene pravomoćne presude,

- da je nekretnina predlagatelja građevinsko zemljište u srcu Grada Vrgorca te je svim stanovnicima poznato čiji je to posjed i vlasništvo.

3. Kao dokaz svojim navodima predlagatelj je priložio i predložio: Identifikaciju čestica DGU, klasa: 930-04/26-04/5, ur. br. 541-28-02-06/1-26-2 od 6. veljače 2026., Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Metkoviću, poslovni broj O-491/24 od 31. prosinca 2024., pravomoćnu i ovršnu Presudu Općinskog suda u Vrgorcu, poslovni broj P-9/03, nalaz i mišljenje vještaka Zlatana Polića od 13. listopada 2003., pregled DKP-a te pregled povijesnog zemljišnoknjižnog izvatka za nekretnine u izreci Presude P-9/03.

4. Iz izvatka iz zemljišne knjige k.o. Vrgorac za nekretnine iz točke I. izreke proizlazi da su kao vlasnici u zemljišnoj knjizi upisane osobe iz točke I. izreke ovog rješenja.

5. Iz katastarskog plana i opisa izgrađenosti priložene dokumentacije ne proizlazi da bi iste predstavljale javno ili opće dobro, ili slično dobro na kojem bi stjecanje prava vlasništva bilo isključeno ili ograničeno, a što je sud i očevitom utvrdio.

6. Iz navedenog dakle proizlazi opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka jer je navedenim ispravama, sukladno čl. 208. st. 3. ZZK ZOZK 208. , učinjeno vjerojatnim da predlagatelju pripada pravo koje nije u njegovu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti navedene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ZZK može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

6.1. Naime, sukladno navodima iz prijedloga predlagatelja, vlasništvo je stečeno na valjanoj pravnoj osnovi - sudska odluka (Presuda P-9/03) i nasljeđivanje (Rješenje o nasljeđivanju O-491/24), te je od kvalificiranog stjecanja posjeda, računajući i prednike, prošlo potrebnih dvadeset, a u strožim okolnostima i četrdeset godina za stjecanje vlasništva dosjelošću (posjedovanjem), pa je valjalo odlučiti kao u izreci.

7. Rješenjem o otvaranju ovoga postupka poslovni broj Z-497/2026 od 27. veljače 2026. pokrenut je i otvoren pojedinačni ispravni postupak, te je objavljenim oglasom pozvan svaki tko smatra da mu pripada kakvo pravo na predmetnim nekretninama da u roku od 30 dana od dana objave oglasa (od 27. veljače 2026. do 27. ožujka 2026.) stave sudu svoju prijavu prijedloga za upis ili prigovor. U propisanom roku (osim Republike Hrvatske) nije pristigla nijedna prijava ni prigovor koji bi iskazivali suprotstavljeno pravo trećih na predmetnim nekretninama.

8. Slijedom navedenog prigovora RH, ovaj sud je odredio ročište na koje je pozvao stranke, svjedoke i vještaka, te obavio uviđaj lica mjesta radi razjašnjenja svih spornih pitanja. Uviđaj i ročište su održani u k.o. Vrgorac, uz nazočnost predlagatelja Joška Šimunovića uz punomoćnika odvjetnika Matea Barbira, zakonskog zastupnika predloženika, predstavnika Grada Vrgorca - komunalnog redara Željka Ercega, vještaka mjernika Zlatana Polića, te svjedoka Zorana Radonića, Daria Tolića i Cikoje Joze.

9. Uviđajem na licu mjesta utvrđeno je da predmetna nekretnina u naravi čini jednu cjelinu gdje su međe jasno vidljive kako na terenu tako i na katastarskom planu, a u naravi predstavlja uređeno zemljište, dok je prema jasno vidljivoj prometnici međa definirana podzidom koji se nalazi na nekretnini jedinice lokalne samouprave. Komunalni redar Grada Vrgorca Željko Erceg izjavio je da je suglasan s pokazanom nekretninom te da Grad Vrgorac od zida ka unutrašnjosti predmetne nekretnine nema nikakvih vlasničkih niti bilo kakvih drugih upravljačkih prava.

9.1. Saslušani vještak mjernik Zlatan Polić izjavio je da je nova katastarska izmjera na ovom području izvršena tijekom 1979. godine i stupila na snagu 1. svibnja 1983., te da su tada formirane čestice 421 i 422 k.o. Vrgorac I. Tijekom 2025. godine izrađen je geodetski elaborat kojim je usklađeno katastarsko i zemljišnoknjižno stanje. Na predmetnom terenu nalazi se izgrađen svinjar - pomoćni objekt na granici čestice 421/2 k.o. Vrgorac I.

9.2. Saslušani svjedok Zoran Radonić iz Vrgorca, OIB: 32665660804, rođen 14. kolovoza 1973., propisno upozoren po zakonu na dužnost kazivanja istine, pred sudom je iskazao:

- da se dobro sjeća oca predlagatelja Ivana Šimunovića koji je radio u Njemačkoj i koji je 1990-ih godina kupio ovu nekretninu od Dragičevića,
- da je u trenutku kupovine nekretnina bila natkrivena i da se na njoj moglo normalno komunicirati s puta do vrha parcele te je bila u cijelosti održavana, s kamenom kućom, pomoćnim objektima, čatrnjom i svinjarom,
- da je na poziv Ivana Šimunovića teren na licu mjesta očistio i iskopao,

- da Ivanu Šimunoviću nitko nikada nije osporavao ni posjed ni vlasništvo, a iza Ivana Šimunovića niti njegovu sinu Jošku,

- da je na dijelu parcele koji nije bio izgrađen bilo uređenih vrtova.

9.3. Saslušani svjedok Dario Tolić iz Vrgorca, OIB: 55415091639, rođen 20. listopada 1975., u bitnom je iskazao identično kao i svjedok Zoran Radonić.

9.4. Saslušana svjedokinja Cikoja Joza, rođena 1941. u Vrgorcu, koja cijeli svoj život živi u neposrednoj blizini predmetne nekretnine, pred sudom je iskazala:

- da je otac predlagatelja Ivan Šimunović 1990-ih godina kupio cijelu ovu nekretninu od jednih Dragičevića, a tadašnji raspolagatelj je bila Manda Dragičević koja je bila u dobrim odnosima sa svojom braćom Matom i drugima te unutar te obitelji nije bilo nikakvih neriješenih obiteljskih odnosa,

- da je svinjar koji se i dan danas nalazi na terenu tu od davnina i da je Manda imala i štalu,

- da je kamena kuća u kojoj je Manda živjela rađena još od njenog oca.

9.5. ZZ predloženika Izvor Škubonja izložio je prigovore kao u spisu te je dostavio izvod geoportala DGU s promjenama od 1968. do danas, kao i izvod GIS HŠ d.o.o. Po uvidu u pribavljenu dokumentaciju nije utvrđena nijedna činjenica koja bi bila suprotna navodima predlagatelja ili dokazanom stanju u ovom postupku.

10. Dakle, iz svih navedenih isprava i provedenog dokaznog postupka proizlazi da je dokazano da predlagatelju pripada pravo koje nije u njegovu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti navedene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ZZK može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa. Iz tih isprava i provedenog dokaznog postupka nedvojbeno proizlazi da je predlagatelj prednik Ivan Šimunović predmetne nekretnine stekao kupoprodajom od Dragičevića 1990-ih godina, te da ih je predlagatelj Joško Šimunović stekao nasljeđivanjem temeljem pravomoćnog Rješenja o nasljeđivanju OS Metković, br. O 491/24 od 31. prosinca 2024.

11. Na ovako utvrđene činjenice sud je primijenio materijalno pravo iz čl. 114. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 90/10, 143/12 i 152/14, dalje: „ZV“), koji propisuje da se vlasništvo može steći na temelju pravnog posla, odluke suda, nasljeđivanjem i na temelju zakona.

12. U ovom predmetu predlagatelj prednik Ivan Šimunović stekao je pravo vlasništva predmetnih nekretnina dosjelošću, što je i utvrđeno pravomoćnom i ovršnom sudskom odlukom - Presudom Općinskog suda u Vrgorcu, poslovni broj P-9/03, donesenom u parnici s tadašnjim sljednikom Ppćenarodne imovine, Gradom Vrgorcem, i s upisanicima u katastarskom operatu koji su tužbeni zahtjev priznali.. Predlagatelj Joško Šimunović pravo vlasništva predmetne nekretnine je stekao nasljeđivanjem od pok. Ivana Šimunovića, sukladno čl. 128. ZV, i to u trenutku otvaranja nasljedstva, što je pravomoćno utvrđeno Rješenjem o nasljeđivanju OS Metković, br. O 491/24 od 31. prosinca 2024.

12.1. Navedena presuda P-9/03 donesena je nakon provedenog uviđaja i mjerničkog vještačenja - isti vještak Zlatan Polić potvrdio je na uviđaju u ovom postupku identičnost stanja na terenu u 2003. godini i danas, što posebno osnažuje kontinuitet posjedovne i vlasničke situacije.

13. Što se tiče dosjelošti kao dodatnog temelja stjecanja, čl. 159. st. 2. ZV-a propisuje da samostalni posjednik čiji je posjed nekretnine zakonit, istinit i pošten stječe je dosjelošću protekom deset godina neprekidnog samostalnog posjedovanja, a čl. 159. st. 3. ZV - protekom dvadeset godina ako je posjed samo pošten.

13.1. Iz iskaza svih saslušanih svjedoka nedvojbeno proizlazi da je prednik predlagatelja Ivan Šimunović kupio predmetne nekretnine od Dragičevića još 1990-ih godina i od tada ih neprekidno, mirno i pošteno posjedovao, te da je čitavo to vrijeme predmetnom nekretninom raspolagala obitelj Šimunović bez ikakvih smetnji ili ospori od strane trećih. Uzimajući u obzir i posjed prednika (obitelji Dragičević koja je bila upisana u katastarskom operatu), ispunjeni su uvjeti za stjecanje vlasništva dosjelošću i po redovnom roku od 20 godina i po izvanrednom roku od 40 godina. Glede uračunavanja posjeda prednika primjenjuje se čl. 160. st. 2. ZV-a.

13.2. Glede prigovora predloženika — ODO Metković (Republika Hrvatska) - kojim je predloženo pribaviti spis s izlaganja, navedeni je zahtjev uvažen te je pribavljen izvod geoportala DGU i GIS HŠ d.o.o. Po uvidu nije utvrđena nijedna činjenica suprotna navodima predlagatelja. Komunalni redar Grada Vrgorca izričito je potvrdio da Grad Vrgorac na predmetnoj nekretnini od zida ka unutrašnjosti nema nikakvih vlasničkih prava.

14. Na temelju čl. 215. ZZK-a odlučeno je kao u točki I. izreke obzirom da nije bilo pristiglih prijava ili prigovora koji bi iskazivali suprotstavljeno pravo trećih na predmetnim nekretninama, a iz sadržaja spisa, priloženih isprava, provedenog uviđaja lica mjesta, iskaza svjedoka i nalaza vještaka, proizlazi osnovanost prijedloga za ispravak kako je pojašnjeno.

15. Sud koristi priliku napomenuti da je uviđajem na licu mjesta utvrđeno da predmetne nekretnine u naravi čine jednu cjelinu jasno definiranih katastarskih granica, da se nekretnine nalaze u središtu Grada Vrgorca unutar građevinske zone, da je prema prometnici (Ulica Fra Ivana Rožića) međa definirana podzidom na nekretnini lokalne samouprave, te da su sve okolne nekretnine u privatnom vlasništvu i tako obilježene još početkom 1980-ih elaboratom nove izmjere. Komunalni redar Grada Vrgorca izričito je pred sudom potvrdio da Grad Vrgorac nema nikakvih vlasničkih ni upravljačkih prava na prostoru koji je bio predmet uviđaja, od zida ka unutrašnjosti parcele. Time je ovdje utvrđeni mirni, poštenu i samostalni posjed morao biti vidljiv svim trećim osobama

Metković, 6. listopada 2026.

S u d a c:

Gabriel Stanić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv odluke zemljišnoknjižnog suda ne može se uložiti prigovor ili žalba, ali ona na sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom, tužbom za ispravak ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. i čl. 203. st. 5. ZZK).

DN-a:

1. Predlagatelju putem punomoćnika
2. Republika Hrvatska, ODO GUO Metković, Andrije Hebranga 9 (na broj Ip-DO-90/2026)
3. E-oglasna ploča, s danom početka objave 6. listopada 2026., trajanje oglašavanja zaključno s 6. studenog 2026.
4. Područni ured za katastar, Ispostava Vrgorac e-pošta: katastar.vrgorac@dgu.hr oglasna ploča s danom početka objave 6. listopada 2026., trajanje oglašavanja zaključno s 6. studenog 2026.
5. Grad Vrgorac, e-pošta: grad@vrgorac.hr oglasna ploča s danom početka objave 6. listopada 2026., trajanje oglašavanja zaključno s 6. studenog 2026.
6. ZK odjel Metković

-Kal. 6. studenog 2026.



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Zajednički
informacijski
sustav

06.10.2026 08:
01

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

146971475885750006220355168143486371194630609758

EC

Z19065790237b52ae

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-