



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna Služba u Kaštel Sućurcu
Braće Radića 1

Poslovni broj: Pp-15293/2022-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Kaštel Sućurcu, po sutkinji Ani Belić Radovani uz sudjelovanje sudske savjetnice Klare Balić i zapisničarke Marine Konsa, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Silvio Knežević, zbog prekršaja iz članka 216. stavka 2. kažnjivog po članku 216. stavak 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20) i dr., povodom optužnog prijedloga Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Split Klasa: 211-07/22-5/20037 Ur.broj: 511-12-36-22-1 od 29. srpnja 2022., 27. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

Na temelju odredbe članka 181. točke 5. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) protiv

okrivljenika: Silvio Knežević, OIB 40088631173, rođen 4.studenog 1981. u Splitu, s prebivalištem u Kaštel Starom, ulica Koriolana Ćipika 7, državljanin Republike Hrvatske,

odbija se optužba

a)da bi 25. srpnja 2022. u 19,35 sati u Kaštel starom na kolniku ulice Bojišće kbr.34. upravljao s vozilom marke Piaggio reg. oznake ZG 3286 IR a da pri tom na glavi nije nosio zaštitnu kacigu koja bi bila propisan i homologirana čime bi okrivljenik počinio prekršaj iz članka 216. stavka 2., kažnjiv po članku 216. stavku 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

b)da bi iste prigode kao pod a) upravljao navedenim vozilom a da kod sebe nije imao osobnu iskaznicu čime bi okrivljenik počinio prekršaj iz članka 16. stavka 1., kažnjiv po članku 29. stavku 1. točki 1. Zakona o osobnoj iskaznici

c)da bi iste prigode kao pod a) upravljao navedenim vozilom a nije stekao pravo na samostalno upravljanje vozilom budući da nema položen vozački ispit bilo koje kategorije

čime bi okrivljenik počinio prekršaj iz članka 114. stavka 1., kažnjiv po članku 114. stavku 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

Na temelju odredbe članka 140. stavak 1. i 2. troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinske, Postaja prometne policije Split, pod gore navedenim brojem, izdala je optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično opisanih i pravno označenih u izreci ove presude te je okrivljenik na isti uložio prigovor.

2. Spis je dostavljen u rad sudskoj savjetnici Klari Balić dana 31. ožujka 2026.

3. Uvidom u spis vidljivo je da su prekršaji počinjeni 25. srpnja 2022., a uzimajući u obzir da prekršajni progon zastarijeva nakon četiri godine, a koji rok počinje teći danom kada je prekršaj počinjen, to je u konkretnom predmetu dan 25. srpnja 2022. Sud je utvrdio kako je nastupila zastara 25. srpnja 2026., te je na temelju odredbe članka 181. stavka 2. točke 5. Prekršajnog zakona donio presudu kojom se optužba protiv okrivljenog.

4. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 140. stavak 1. i 2. Prekršajnog zakona, te isti padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

U Kaštel Sućurcu 27. srpnja 2026.

Zapisničarka
Marina Konsa, v.r.

Sutkinja
Ana Belić Radovani, v.r.

Sudska savjetnica
Klara Balić, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude ovlašteni tužitelj ima pravo žalbe u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu, a putem ovog suda, bez takse, u dva istovjetna primjerka.

Dostaviti:

- okrivljeniku,
- ovlaštenom tužitelju,
- za spis.

Za točnost otpavka – ovlašteni službenik
Marina Konsa