

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

Na broj: P – 573/2019

Protiv dijela odluke o parničnom trošku (rješenja) sadržane u točki II. izreke Presude Trgovačkog suda u Splitu P-573/2019 od 10.listopada 2022.i to baš dijela kojim je odbijen kao višetraženi trošak u iznosu od 36.300 kn (4.817,84 eura), u pravnoj stvari tužitelja JADROPLOV d.d., Split, Obala kneza Branimira 16, OIB:54431828108 protiv tuženog SPLIT SHIP MANAGEMENT d.o.o. u stečaju, Split, 114. brigade 12, OIB: 98656588257, radi utvrđenja, **tuženik SPLIT SHIP MANAGEMENT d.o.o.** u stečaju po punomoćniku Nikici Bojkic, odvjetnici u Splita, u ostavljenom roku, iz svih žalbenih razloga, izjavljuje

ŽALBU

Presudom Trgovačkog suda u Splitu P-573/2019 od 10.listopada 2022., točkom I. izreke odbijen je tužbeni zahtjev.

Odlukom o parničnom trošku sadržanoj u toč.II. izreke citirane Presude naloženo je tužitelju naknaditi tuženiku parnični trošak u iznosu od 483.095 kn /64.117,73 Eura/ sa zakonskom zateznom kamatom u visini od 5,31% godišnje koja teče od dana presuđenja, a u slučaju promjene stope zatezne kamate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, dok je za više traženo za iznos od 36.300,00 kn / 4.817,84 Eura/ zahtjev odbijen iz osnova troškova postupka.

Protiv dijela odluke o trošku sadržane u točki II. izreke Presude i to baš onog dijela kojim je odbijen kao više traženi popisani trošak u iznosu od 36.300 kn (4.817,84 eura), tuženik izjavljuje žalbu

Pozorna analiza pobijanog dijela odluke o parničnom trošku upućuje na zaključak da je neosnovano kao više zatražen odbijen zahtjev tuženika za naknadom troška parničnog postupka do punog troškovnikom zatraženog iznosa.

Iz obrazloženja odluke o trošku razvidno je da tuženiku nisu dodijeljeni troškovi zastupanja po odvjetniku na ročištu održanom dana 21. veljače 2019., a niti su za to navedeni razlozi. U troškovniku tuženika troškovi zastupanja po odvjetniku na tom ročištu popisani su sukladno Tbr.9.t.1. i Tbr. 42 Tarife o nagradama i naknadi za rad odvjetnika u iznosu od 25.700,00 kn (20.560,00 kn + 5.140,00 kn na ime PDV 25%). Obzirom da se na tom ročištu, na kojem je tuženik bio zastupan po odvjetniku, raspravljalo o glavnoj stvari, to je očito da je tužitelja trebalo obvezati i na snajanje troškova tog ročišta u iznosu od 25.700,00 kn

Nadalje, tuženiku su priznati troškovi zastupanja po odvjetniku na ročištu održanom dana 17. listopada 2001. , u iznosu od 10.280,00 kn uvećan za pripadajući PDV, iako se na tom raspravljalo o glavnoj stvari, i za kojeg je tuženik troškovnikom, pozivom ma odredbu Tbr.9.t.1. i Tbr.42. o nagradama i naknadi za rad odvjetnika zatražio iznos od 25.700,00 kn (20.560,00 kn + 5.140,00 kn na ime PDV 25%).

Iz svega naprijed navedenog očito je da se prilikom donošenja pobijanog dijela odluke o troškovima nisu uzete u obzir sve činjenice relevantne za donošenje u tom dijelu pravilne odluke, pa se

predlaže

da se u pobijanom dijelu odluka o trošku sadržana u toč. II. izreke Presude Trgovačkog suda u Splitu P-573/2019 od 10. listopada 2022. preinači na način da se tužitelju naloži da tuženiku uz dosuđeni trošak u iznosu u iznosu od 483.095,00 kn (64.117,73 Eura) sa zakonskom zateznom kamatom u visini od 5,31% godišnje koja teče od dana presuđenja, a u slučaju promjene stope zatezne kamate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe naknadi i daljnji trošak u iznosu od 36.300,00 kn (4.817,84 Eura) sa zakonskom zateznom kamatom u visini od 5,31% godišnje koja teče od dana presuđenja, a u slučaju promjene stope zatezne kamate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, kao i da tuženiku naknadi troškove žalbenog postupka.

Tuženik, po punomoćniku

Popis troška:

sastav žalbe tbr.10.5. 29.260,00 kn (3.901,33 eura)
+ pristojbe žalbe 5.000,00 kn (663,61 eura)
34.260,00 kn (4.564,94 eura)