



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-768/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ANDRIJANA MORATTO j.d.o.o., OIB:07466908937, Sesvete, Bušića Brune 19, 16. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Dužniku ANDRIJANA MORATTO j.d.o.o., OIB:07466908937, Sesvete, Bušića Brune 19, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Marko Rafaj iz Zagreba, Kornatska ulica 1c, OIB 90972201779.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, osobito vrijednost pokretnina (tekstilne robe odjeće), utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, sve u roku od 20 dana.

Obrazloženje

Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17., dalje: SZ) sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio kako dužnik nije vlasnik nekretnina, dok je na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 19. ožujka 2020. utvrđeno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Da dužnik nema u vlasništvu nekretnina i motornih vozila potvrdio je i dužnikov zastupnik po zakonu na ročištu 16. lipnja 2020. i u podnesku od 3. lipnja 2020.

Naime, dužnikov zastupnik po zakonu je u podnesku od 3. lipnja 2020. naveo da dužnik od imovine ima jedino tekstilnu robu-odjeću koja se nalazi u sjedištu dužnika, nabavne vrijednosti 7.405,30 kn, a prodajne vrijednosti 39.692,00 kn. Uz izjavu nisu dostavljene isprave na temelju kojih bi se mogla utvrditi tržišna vrijednost tekstilne robe koju dužnik ima na zalihama, a na ročištu 16. lipnja 2020. zastupnik po zakonu dužnika izjavio da je u podnesku od 3. lipnja 2020. naveo nabavnu i prodajnu vrijednost robe sukladno uputi knjigovođe budući da zaista ne raspolaže nikakvim knjigovodstvenim znanjem na temelju kojeg bi mogao procijeniti trenutnu tržišnu vrijednost robe.

Pored navedenog, potrebno je dodati da iz potvrde Financijske agencije od 18. ožujka 2020. proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi u trajanju od 131 dana, a iz podataka iz Očevidnika Financijske agencije od 2. lipnja 2020. proizlazi da je dužnik u blokadi od 8. studenoga 2019.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i realnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, budući da se iz isprava koje se nalaze u spisu i navoda zastupnika po zakonu dužnika ne može sa sigurnošću utvrditi tržišna vrijednost te imovine (tekstilne robe-odjeće), sud je na temelju odredaba čl.118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 20 dana i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 16. lipnja 2020.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana

dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. priv.steč.upravitelju, uz presliku podneska od 3.6.2020. na listovima od 24
3. sudski registar,
4. MF Porezna uprava Zagreb
5. Ministarstvo pravosuđa – po pravomoćnosti