



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj: Kov-248/2022-10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, po predsjednici optužnog vijeća Danijeli Jažić, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Zorane Trbović, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv 1. okrivljenog Predraga Stjepanovića i 2. okrivljenog Tomislava Jurčića, zbog kaznenog djela iz članka 215. stavka 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21.; dalje: KZ/11.), na nejavnoj sjednici optužnog vijeća održanoj 12. kolovoza 2026.

riješio je

I Odbija se prijedlog branitelja 1. okrivljenika, odvjetnika Arsena Stipinovića da se iz spisa predmeta kao nezakonit dokaz izdvoji DVD video snimka razgovora između Zorke Rogić i Rozi Marinac (list 14 spisa), kao neosnovan.

II Na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.; dalje: ZKP/08.) potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci broj KO-DO-243/2022-1 od 5. travnja 2022. protiv 1. okrivljenog Predraga Stjepanovića i 2. okrivljenog Tomislava Jurčića, zbog kaznenog djela protiv opće sigurnosti – poticanje na dovođenje u opasnost života i imovine općeopasnom radnjom ili sredstvom – opisano i kažnjivo po članku 215. stavku 1. u vezi s člankom 37. KZ/11.

Obrazloženje

1. Optužnicom Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci broj: KO-DO-161/2026-XV od 24. ožujka 2026., 1. okrivljeni Dario Matejčić i 2. okrivljeni Denis Linardić, terete se zbog počinjenja kaznenih djela iz članka 270. stavka 1. i drugih KZ/11.

2. Branitelj 1. okrivljenog Predraga Stjepanovića, odvjetnik Arsen Stipinović podnio je prijedlog za izdvajanje kao nezakonitog dokaza DVD video snimka razgovora između

Zorke Rogić i Rozi Marinac (list 14 spisa) navodeći da je do istog došlo na nezakoniti način koji dokazi su sukladno članku 10. stavku 2. ZKP/08. istaknuti kao dokazi koji se ne mogu koristiti u kaznenom postupku.

3. Naime, neosnovane su tvrdnje branitelja kako je dokaz naveden u točki 1. izreke rješenja nezakonit u smislu članka 10. ZKP/08., budući da se radi o dokazu koji je na zakonit način privremeno oduzet od Igora Marinca uz zapisnik i potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta 3. ožujka 2022. broj 00125939, dok je iz službene bilješke PU primorsko goranske Rijeka, Sektora kriminalističke policije, od 18. veljače 2022. razvidno da je Zorka Rogić pristala na snimanje razgovora, odnosno imenovanoj je bilo poznato da se razgovor snima, stoga ne radi se o **dokazima** pribavljenim na neki od nezakonitih načina navedenih u članku 10. stavku 2. ZKP/08. Cilj prethodnog postupka je prikupljanje dokaza o osnovanoj sumnji da je okrivljenik počinio kazneno djelo, o čemu će se potom, u slučaju potvrđivanja optužnice, raspravljati pred sudom u kontradiktornom postupku kada će se po potrebi ispitati u svojstvu svjedoka Igor Marinac, Rozi Marinac i Zorka Rogić.

4. Optužnica je ispitana primjenom odredbe članka 542. stavka 5. ZKP/08.

5. U podnesenom odgovoru na optužnicu branitelj 1. okrivljenika naveo je u bitnome da optužnica nije na zakonu osnovana.

6. Razmatrajući optužnicu, ovo vijeće je utvrdilo da iz do sada prikupljenih dokaza i to: zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta sa potvrdom broj 00125939 od 03. ožujka 2022. g. (list 12 i 13), DVD medij video snimke razgovora između pozivatelja Zorke Rogić i primatelja poziva Rozi Marinac (list 14), zapisnik o ispitivanju I-osumnjčenika Predraga Stjepanovića sukladno čl. 208. a ZKP-a od 03. ožujka 2022. g. (list 15-17) sa snimkom (list 18), zapisnik o ispitivanju II- osumnjičenika Tomislava Jurčića sukladno čl. 208. a ZKP-a od 03. ožujka 2022. g. (list 21-23) sa snimkom (list 25), zapisnik o prvom ispitivanju I- osumnjičenika Predraga Stjepanovića sastavljen u ODO Rijeka dana 04. ožujka 2022. g. (list 42-44) sa snimkom (list 45) koja je predana Sucu istrage Županijskog suda u Rijeci, zapisnik o ispitivanju svjedokinje-oštećene/žrtve Rozi Marinac od 24. ožujka 2022. g. (list 62-66), proizlazi postojanje osnovane sumnje da su 1. i 2. okrivljenici počinili kazneno djelo na način na koji im je to činjenično i pravno optužnicom stavljeno na teret.

7. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Rijeka, 12. kolovoza 2026.

Predsjednica vijeća-sudac pojedinac:
Danijela Jažić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I izreke rješenja kojim se odlučuje o izdvajanju dokaza nije dopuštena posebna žalba (članak 351. stavak 3. ZKP/08.).

Protiv točke II izreke rješenja nije dopuštena žalba. (članak 491. stavak 2. ZKP/08.).

DNA:

- ODO u Rijeci
- 1. i 2. okrivljenik
- branitelj 1. okrivljenika

Broj zapisa: **9-3088b-b8b93**

Kontrolni broj: **01211-95771-448d7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.