



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Stalna služba u Pagu
Trg kralja Petra Krešimira IV-Knežev dvor
23250 Pag

Poslovni broj: Z-2963/2026
Rz-424/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Pagu, po sutkinji Ivi Peričić Pejar, na temelju prijedloga sudske savjetnice Matee Osmakčić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagateljice Marije Orlić, OIB: 70826529620, Zadar, Mate Balote 10, 23 000 Zadar, zastupana po punomoćniku Vladimiru Oštariću, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Šimunović & Oštarić d.o.o., Pisarnica Novalja, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 30. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Na temelju Geodetskog elaborata izrađenog od Geon mjerenja d.o.o., potvrđen Potvrdom DGU, PUK Zadar, Odjel za katastar nekretnina Pag, KLASA: 932 06/25-02/290, URBROJ: 541-24-03/1-25-3, od 04.11.2025 određuje se:

a) u zk. ul. 11001 k.o. Pag, na kat. čest. 8537/17, neplodno blato površine 7849 m², određuje se upis diobe na način da nastaje:

- kat. čest. 8537/17, neplodno blato, prirodno neplodno zemljište, površine 7717 m²
- kat. čest. 8537/53, Ul. S. Radića, oranica, površine 132 m²

II. Odbija se prigovor Republike Hrvatske zabilježen pod posl. br. Z-13769/2026.

III. Ispravlja se zemljišnoknjižni upis glede nekretnine oznake:

- kat. čest. 8537/53, Ul. S. Radića, oranica, površine 132 m²

na način da se naznačena čestica otpiše u novi zemljišnoknjižni uložak koji će se naknadno formirati, a u kojemu se određuje uknjižba prava vlasništva u korist:

1. Marija Orlić, OIB: 70826529620, Zadar, Mate Balote 10, 23 000 Zadar, za cijelo.

IV. Nalaže se u zk. ul. 11001 k.o. Pag upis brisanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i brisanje zabilježbe prijave obje zabilježbe upisane pod Z-2963/2026 te brisanje zabilježbe izjavljenog prigovora zaprimljen pod Z-13769/2026.

V. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba upisa iz ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagateljica u prijedlogu navodi da je stvarna vlasnica predmene nekretnine oznake kat. čest. 8537/53 k.o., a za koju predlaže da se formira od matične nekretnine oznake kat. čest. 8537/17 k.o. Pag. Navodi da je predmetnu nekretninu stekla nasljeđivanjem svog supruga Jerolima Orlića, a koji je bio upisan kao posjednik predmetne nekretnine od 1991. godine. Dalje navodi kako je njezin suprug predmetnu nekretninu naslijedio od majke Tonice Orlić zajedno sa sestrom Mandicom Grašom, ali s kojom je sklopio diobeni sporazum prema kojemu je predmetna nekretnina u njegovom isključivom vlasništvu. Dalje navodi kako predmetna nekretnina u naravi predstavlja jedinstvenu cjelinu s nekretninama na kojima je predlagateljica već upisana kao vlasnica. Slijedom navedenog, predlaže formirati predmetnu nekretninu na koju će se predlagateljica upisati kao vlasnik za cijelo.

2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-2963/2025 od 31. ožujka 2026. godine otvorio pojedinačni ispravn postupak, a o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda i na oglasnoj ploči Grada Paga.

3. U otvorenom roku prigovor je uložila Republika Hrvatska.

4. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u Geodetski elaborat, izrađenog od Geon mjerenja d.o.o., potvrđen Potvrdom DGU, PUK Zadar, Odjel za katastar nekretnina Pag, KLASA: 932 06/25-02/290, URBROJ: 541-24-03/1-25-3, od 04.11.2025., Povijest promjena na katastarskim česticama, izdana od DGU, PUK Zadar, Odjel za katastar nekretnina Pag, od 04.12.2024., KLASA: 930-04/24-05/105, URBROJ: 541-24-03/6-24-2, Uvjerenje DGU, PUK Zadar, odjel za katastar nekretnina Pag, od 03.01.2013., Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Jerolim Orlića pok. Jure, posl.br. O-1451/16, zk. ul. 2869, 3924, 5726 i 11001 sve k.o. Pag, prijepis posjedovnog lista br. 1788 k.o. Pag. Održan je uviđaj na kojemu je identificirana predmetna nekretnina te su saslušani svjedoci Jelica Fabijanić i Tomislav Šmit.

5. Prijedlog je osnovan.

6. Uvidom u zk. ul. 11001 k.o. Pag utvrđeno je da je na matičnoj nekretnini kat. čest. 8537/17 upisano pravo vlasništva u korist društvenog vlasništva. Na održanom uviđaju, uz sudjelovanje vještaka geodetske struke, utvrđeno je kako predmetna nekretnina 8537/53, koja se ima formirati od matične, zajedno s nekretninama oznake 8573, 8576/4 i čest. zgr. 1175 čini jedinstvenu cjelinu te zajedno odgovaraju nekretnini kat. čest. 12257 nove izmjere. U odnosu na kat. čest. 12257 k.o. Pag utvrđeno je uvidom u prijepis posjedovnog lista 1788 k.o. Pag da je predlagateljica upisana kao posjednica za cijelo, a slijedom čega je utvrđen predlagateljičin posjed na predmetnoj nekretnini. Uvidom u zk. ul. 2869, 3924, 5726 k.o. Pag utvrđeno je pravo vlasništva

predlagateljice na nekrtninama oznake kat. čest. 8573, 8576/4 i čest. zgr. 1175 sve k.o. Pag.

7. Dalje je uvidom u Povijest promjena na katastarskim česticama, izdana od DGU, PUK Zadar, Odjel za katastar nekretnina Pag, od 04.12.2024., KLASA: 930-04/24-05/105, URBROJ: 541-24-03/6-24-2 utvrđen dugogodišnji posjed Jerolima Orlića na predmetnoj nekretnini odnosno na nekretnine oznake kat. čest. 12257 k.o. Pag nove izmjere.

7. Uvidom u Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Jerolim Kustić pok. Jure, posl.br. O-1451/16 utvrđeno je kako je predlagateljica jedina nasljednica pok. Jerolima Orlića.

8. Uvidom u zk. ul. 2869, 3924, 5726 k.o. Pag utvrđeno je pravo vlasništva predlagateljice na nekrtninama oznake kat. čest. 8573, 8576/4 i čest. zgr. 1175 sve k.o. Pag.

9. Na održanom očevidu utvrđeno je kako predmetna nekretnina zajedno s nekretninama oznake 8573, 8576/4 i čest. zgr. 1175 predstavlja cjelinu koja u naravi čini stambenu zgradu, gospodarsku zgradu i dvorište, a sve vidljivo ograđeno betonskim zidovima i zidovima zgrade.

10. Svjedoci Jelica Fabijanić i Tomislav Šmit u bitnome iskazuju jednako te navode kako je predlagateljica predmetnu nekretninu stekla nasljeđivanjem svog supruga Jerolima Orlića, a koji je naslijedio svoju majku Tonicu Orlić. Navode da je Tonica prethodno predmetnu nekretninu dobila od svoje šogorice koju je uzdržavala Urice Šmit koja nije imala djece. Navode da je kuću izgradio Jerolim orlić i da predlagateljica danas tu živi. Svjedok Tomislav Šmit nadodaje kako Šmitovi ne polažu nikakva prava na predmetnoj nekretnini te da obitelj Orlić nitko nikada nije smetao u posjedu niti im osporavao vlasništvo.

11. Prema čl. 208. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine: 63/19, 128/22, dalje u tekstu: ZZK) na pojedinačni ispravni postupak na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o sastavljanju uložaka i ispravnom postupku u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige.

11.1. S tim u vezi je odredba čl. 190. st. 1. ZZK koja, među ostalim, propisuje da se u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige u vlastovnicu zemljišne knjige unose podaci koji proizlaze iz podataka popisno knjižnog dijela postojećeg katastarskog operata ako su ti podaci novijeg datuma od podataka upisanih u postojeću zemljišnu knjigu te iz privatnih ili javnih isprava koje stranke dostave sudu, a za koje postoje pretpostavke za stjecanje prava vlasništva prema zakonu.

12. S obzirom na to da je prema postojećem katastarskom operatu za k.o. Pag na predmetnoj nekretnini, odnosno nekretnini oznake kat. čest. 12257 k.o. Pag kojoj odgovara predmetna prema novoj izmjeri, kao posjednica upisana predlagateljica za cijelo, a riječ je o upisu koji je novijeg datuma od podataka upisanih u postojeću zemljišnu knjigu, valjalo je kao vlasnika upisati evidentiranog posjednika odnosno predlagateljicu. Daljnjim provođenjem dokaznog postupka utvrđeno je da na strani predlagateljice postoje pretpostavke za stjecanje vlasništva odnosno istu su stekli nasljeđivanjem supruga, koji je istu naslijedio od svoje majke, te je u odnosu na njega utvrđen dugogodišnje mirno posjedovanje predmetne nekretnine. Ujedno je utvrđeno

kako je predlagateljica već upisana kao vlasnica nekretnina s kojima predmetna nekretnina u naravi čini jedinstvenu cjelinu odnosno čini nekretninu nove izmjere 12257 k.o. Pag. Sve navedeno potvrdili su i saslušani svjedoci čije je iskaze sud ocijenio vjerodostojnima jer su dani logično i sukladno materijalnim dokazima u spisu, a svjedoci su ujedno iskazivali uvjerljivo.

13. U odnosu na prigovor Republike Hrvatske u kojemu se protivi predloženoj promjeni upisa i prigovara navodima predlagatelja, za reći je da je prigovor paušalan i nepotkrijepljen dokazima, dok iz dokaza koji prileže spisu jasno proizlazi da je predlagateljica vlasnica predmetne nekretnine, kako je to opisano u ovom obrazloženju, stoga je isti odbijen kao neosnovan.

14. Slijedom svega navedenog, sud je utvrdio da postojeći zemljišnoknjižni upis ne odgovara stvarnom stanju te je sud temeljem odredbe članka 208. ZZK-a, prihvatio prijedlog radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa na način kako je to određeno u izreci rješenja.

U Pagu 30. srpnja 2026.

Sudska savjetnica
Matea Osmakčić

S u t k i n j a
Iva Peričić Pejar

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici tužbom za ispravak.

Dna:

1. Predlagateljici pp
2. Republika Hrvatska zastupana po zz ODO-GUO u Zadru

O tome obavijestiti:

1. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar
2. DGU, PUK Zadar, Odjel za katastar nekretnina Pag
3. Oglasna ploča Grada Paga
4. e-oglasna ploča ovog suda



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informatijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

30.07.2026 12:
45

**Serijski broj
certifikata**

252482830124390857013304782551260542670535300751

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z18864669071e815d

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-