



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ZAGREBU

Broj: S-DO-661/19
V TŠ/MA

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 2

17-06-2019

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA:
UR. BROJ:

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA
OIB: 85821130368
Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70
(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Poslovni broj spisa: St-1027/19

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv:

REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava zadarska,
OIB: 36162371878, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu

Adresa/sjedište

Zadar, Ulica bana Josipa Jelačića 30

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

TITAN CONSTRUCTA d.o.o.

OIB: 89116114911

Adresa / sjedište

Zagreb, Zeleni trg 6a

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. Ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda i rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj: 94. Povrv-3645/17-10

Iznos dospjele tražbine: 15.424,62 kn
Glavnica: 12.316,46 kn
Kamate: 3.108,16 kn

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka _____ kn

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)
Presuda i rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj: 94. Povrv-3645/17-10

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA/NE** za iznos 15.424,62 kn

Naziv ovršne isprave:
Presuda i rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj: 94. Povrv-3645/17-10

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koje se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM/NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM/NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM/NE PRISTAJEM

Mjesto i datum:

Zagreb, 14. lipnja 2019.

Potpis vjerovnika:

ZAMJENICA ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE





REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

94. Povrv-3645/17-10

REPUBLIKA HRVATSKA

PRESUDA
I
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Jasenki Rundek, na prijedlog višeg sudskog savjetnika Bojana Petraša, u pravnoj stvari tužitelja REPUBLIKE HRVATSKE, OIB: 36162371878, Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Zadarske, Zadar, Ulica bana Josipa Jelačića 30, kojega zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, Savska bana Josipa Jelačića 30, kojega zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, Savska 41/16, protiv tuženika TITAN CONSTRUCTA d.o.o., OIB: 89116114911, Zagreb, Zeleni trg 6A, kojega zastupa punomoćnik Boris Bilić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Matulić, Bilić i Vrsalović d.o.o. u Splitu, radi isplate iznosa od 17.316,46 kn, nakon glavne i javne rasprave zaključene 18. siječnja 2019., u prisutnosti zakonskog zastupnika tužitelja i punomoćnika tuženika, 18. veljače 2019.

presudio je

- I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Stjepana Šaškora iz Zagreba, Petrinjska 4, poslovni broj Ovr-2027/17 od 20. rujna 2017., kojim je tuženiku TITAN CONSTRUCTA d.o.o., OIB: 89116114911, naloženo u roku od osam dana namiriti tužitelju REPUBLICI HRVATSKOJ, Ministarstvu unutarnjih poslova, OIB: 36162371878, tražbinu u iznosu od 12.316,46 kn (slovima: dvanaest tisuća tristo šesnaest kuna četrdeset šest lipa) sa zateznim kamatama koje:

- na iznos od 24,78 kn teku od 31. ožujka 2016. do isplate,
- na iznos od 176,75 kn teku od 14. srpnja 2016. do isplate,
- na iznos od 51,63 kn teku od 25. kolovoza 2016. do isplate,
- na iznos od 51,64 kn teku od 15. rujna 2016. do isplate,
- na iznos od 12.011,66 kn teku od 16. rujna 2016. do isplate,

po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih nefinancijskim trgovačkim društvima na razdoblje dulje od godine dana, izračunate za referentno razdoblje koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, kao i nadoknaditi tužitelju troškove ovršnog postupka u iznosu od 653,95 kn (slovima: šesto pedeset tri kune devedeset pet lipa) sa zateznim kamatama od 20. rujna 2017. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih

nefinancijskim trgovačkim društvima na razdoblje dulje od godine dana, izračunate za referentno razdoblje koje je prethodilo tekućem polugodištu za tri postotna poena.

- II. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Stjepana Šaškora iz Zagreba, Petrinjska 4, poslovni broj Ovr-2027/17 od 20. rujna 2017., u dijelu kojim je tuženiku naloženo nadoknaditi tužitelju nastali trošak ovršnog postupka u iznosu od 1.029,00 kn, te se u tom dijelu tužbeni zahtjev tužitelja odbija kao neosnovan.
- III. Nalaže se tuženiku u roku od osam dana nadoknaditi tužitelju parnične troškove u iznosu od 4.000,00 kn (slovima: četiri tisuće kuna).

i
riješio je

Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Stjepana Šaškora iz Zagreba, Petrinjska 4, poslovni broj Ovr-2027/17 od 20. rujna 2017., u dijelu kojim je tuženiku naloženo namiriti tužitelju tražbinu u iznosu od 5.000,00 kn, te se utvrđuje da je tužitelj u tom dijelu povukao tužbu.

Obrazloženje

Javni bilježnik Stjepan Šaškora iz Zagreba je u povodu tužiteljevog (tada ovrhovoditeljevog) prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave donio rješenje o ovrsi, poslovni broj Ovr-2027/17 od 20. rujna 2017., kojim je tuženiku naloženo namiriti tužitelju tražbinu u iznosu od 17.316,46 kn zajedno sa sporednim potraživanjima zatezних kamata i troškova postupka.

Protiv navedenog rješenja o ovrsi, tuženik (tada ovršenik) je 27. rujna 2017. podnio prigovor u kojem je osporio osnovu i visinu predmetnog dugovanja, odnosno postojanje pravnog posla temeljem kojeg bi ga tužitelj teretio.

Povodom tuženikovog prigovora, ovaj sud je rješenjem od 8. studenoga 2017. stavio izvan snage javnobilježničko rješenje o ovrsi u dijelu kojim je određena ovrha, ukinuo provedene radnje te postupak nastavio kao po prigovoru protiv platnog naloga.

U očitovanju na navode iz prigovora tuženika, tužitelj je istaknuo da se njegova tražbina odnosi na nepodmirene dospjele troškove korištenja privremenih gradilišnih priključaka na izgradnji zgrade postaje granične policije Donji Srb, za razdoblja koja su navedena u dostavljenoj financijskoj dokumentaciji. Stranke su sklopile ugovor o izvođenju radova broj 35760/13-15 od 2. studenoga 2015. kojim se tuženik kao izvoditelj obvezao snositi sve troškove izvedbe i korištenja privremenih gradilišnih infrastrukturnih priključaka, a tražbina tužitelja odnosi se upravo na navedene troškove isporuke električne energije na privremenom gradilišnom priključku.

Tuženik je na pripremnom ročištu 23. listopada 2018. dostavio u spis dokaz o uplati iznosa od 5.000,00 kn po računu broj K33-2016-000020, a tužitelj je podneskom od 18. siječnja 2019. smanjio tužbeni zahtjev za navedeni iznos, slijedom čega je u skladu s odredbom čl. 193. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/91, 91/92,

112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14; u daljnjem tekstu: ZPP), sud odlučio kao u izreci rješenja.

Tijekom postupka sud je pročitao karticu partnera (list 5 spisa), račun tužitelja broj K33-2016-0000002 od 1. ožujka 2016. (list 6 spisa), prijepis računa broj K33-2016-0000013 od 14. lipnja 2016. (list 7 spisa), prijepis računa broj K33-2016-0000016 od 26. srpnja 2016. (list 8 spisa), prijepis računa broj K33-2016-0000019 od 16. kolovoza 2016. (list 9 spisa), prijepis računa broj K33-2016-0000020 od 17. kolovoza 2016. (list 10 spisa), izvadak iz sudskog registra za tuženika (list 12-17 spisa), Ugovor broj 35760/13-15 od 2. studenoga 2015. (list 29-33 spisa), informaciju o platnom nalogu (list 38 spisa), izvještaj za stavke izvoda od 21. rujna 2017. (list 43 spisa).

Tužbeni zahtjev tužitelja je osnovan.

Među strankama je sporna osnova i visina utužene tražbine troškova korištenja privremenih gradilišnih priključaka na izgradnji zgrade postaje granične policije Donji Srb, za razdoblje od siječnja do srpnja 2016.

Iz odredbe čl. 7. st. 1. Ugovora broj 35760/13-15 od 2. studenoga 2015. (list 30 spisa) proizlazi da se tuženik obvezao izvesti radove iz čl. 1. toga ugovora prema ugovornom troškovniku, u skladu sa stavkom 3. članka 1. i u roku predviđenom čl. 5. toga ugovora; do potpisivanja ugovora izraditi i dostaviti naručitelju operativni plan s dinamikom radova, snositi sve troškove izvedbe i korištenja privremenih gradilišnih infrastrukturnih priključaka, te eventualno potrebnog zauzimanja javne gradske ili privatne površine za organizaciju gradilišta, i dr.

Uvidom u utužene račune tužitelja (list 6-10 spisa) utvrđeno je da je iste tužitelj ispostavio tuženiku u skladu s citiranom odredbom Ugovora o izvođenju radova. Budući da tuženik nije izrijeком osporavao visinu nastalih troškova električne energije na privremenom gradilišnom priključku, sud je na temelju dostavljenih prijepisa računa tužitelja utvrdio visinu utužene tražbine, te u skladu s odredbom čl. 7. st. 1. Ugovora o izvođenju radova ocijenio osnovanim tužbeni zahtjev, te odlučio kao u točki I. izreke presude.

Na dospjela neplaćena mjesečna potraživanja tužitelju pripadaju zatezne kamate od prvog dana nakon njihova dospjeća do naplate, kao što to tužitelj i potražuje (čl. 183. st. 1. i čl. 29. st. 1. ZOO-a). Zatezne kamate pripadaju tužitelju po stopi koja je propisana odredbom čl. 29. st. 2. ZOO-a, za potraživanja iz trgovačkih ugovora.

U skladu s odredbom čl. 14. st. 4. OZ-a i čl. 155. ZPP-a, tužitelju pripada pravo na naknadu troška javnobilježničke nagrade u iznosu od 523,16 kn, sukladno Tbr. 6. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku („Narodne novine” broj 8/11; u daljnjem tekstu: Pravilnik), te pripadajućeg PDV-a u iznosu od 130,79 kn (Tbr. 8. Pravilnika). Odluka o zateznim kamatama na trošak ovršnog postupka temelji se na odredbi čl. 30. st. 2. OZ-a, slijedom čega je u tom dijelu odlučeno kao u točki I. izreke presude.

Tužitelju ne pripada pravo na naknadu javnobilježničkog troška dostave u iznosu od 29,00 kn, s obzirom na to da tužitelj ničime nije dokumentirao da mu je taj trošak doista nastao, kao ni pravo na naknadu troška sastava prijedloga za ovrhu u iznosu od 1.000,00 kn. Ovo stoga, što je nakon stavljanja javnobilježničkog rješenja o ovrsi izvan snage postupak

nastavljen kao parnični postupak, pa tužitelj tek po okončanju tog postupka stječe pravo na naknadu troška sastava tužbe (ovdje prijedloga za ovrhu).

U pogledu parničnih troškova, tužitelju je u skladu s odredbom čl. 154. st. 1. ZPP-a priznat trošak sastava prijedloga za ovrhu u iznosu od 1.000,00 kn (Tbr. 11/1 Tarife), trošak sastava podneska od 1. ožujka 2018. u istom iznosu (Tbr. 8/1 Tarife), te trošak zastupanja na pripremnom ročištu 23. listopada 2018. i 18. siječnja 2019. u iznosu od 1.000,00 kn po svakom ročištu (Tbr. 9/1 Tarife). Budući da je tužitelj mogao na ročištu 18. siječnja 2019. urediti svoj tužbeni zahtjev, sud mu nije priznao trošak sastava podneska predanog na tom ročištu. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki III. izreke presude.

U Zagrebu 18. veljače 2019.



SUDAC:
JASENKA RUNDEK, v.r.

Učrt odluke izradio viši sudski savjetnik:
BOJAN PETRAŠ, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od osam dana od dana ročišta za objavu presude (za stranku koja je bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje) odnosno u roku od osam dana od primitka presude (za stranku koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje), a podnosi se putem ovog suda u dva istovjetna primjerka za sud i po jedan za svaku protivnu stranku. Presuda u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava (čl. 467. st.1. ZPP-a).

Za točnost otpisanka, ovl. službenik:
MARIJAN MARKOVIĆ

O B R A Ñ U N K A M A T A

ITAN CONSULTA D.O.O. --Povrv-3645/17-19
o vrsti kamata: Zakonske kamate-trgovački ugovori

Od datuma	Do datuma	Broj dana	Osnovica	Kamata	Prosječna kam. stop
1.03.2016.	29.05.2019.	1155	24,78	7,32	29,540
4.07.2016.	29.05.2019.	1050	176,75	46,97	26,574
5.08.2016.	29.05.2019.	1008	51,63	13,13	25,431
5.09.2016.	29.05.2019.	987	51,64	12,83	24,845
6.09.2016.	29.05.2019.	986	12011,66	2987,59	24,872

kupno kamata :

3067,84



ZUPANIJSKO DRŽAVNO ODVIJETAŠTVO
U ZAGREBU
1 GRABANSKO-PRAVNI ODJEL

S-DO-661/19



FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSIK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B

17-06-2019

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

KLASA:
UR. BROJ:

POŠTARINA PLAĆENA
U POŠTANSKOM PREDUJMU
10144 ZAGREB
17.06.2019

10144

FINANCIJSKA AGENCIJA

ULICA GRADA VUKOVARA 70

10000 ZAGREB

