

# PAVLIČEK & ERGARAC

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

---

U Varaždinu, dana 07.06.2021. godine  
broj: 21-079

TRGOVAČKI SUD  
U VARAŽDINU

poslovni broj: St-193/2020

dužnik: VIKIKING USLUGE d.o.o., OIB: 61181317399, Strahoninec, Čakovečka 2,  
zastupan po punomoćniku Ivi Pavličeku, odvjetniku u  
Odvjetničko društvo Pavliček i Ergarac j.t.d. iz Varaždina

## PRIJEDLOG DUŽNIKA za ispravak Rješenja

- podredno -

## ŽALBA DUŽNIKA

---

protiv Rješenja broj gornji od 24.05.2021.

I. Naslovni sud je rješenjem gore naznačenog poslovnog broja od 24. svibnja 2021. odlučio o utvrđenim i osporenim tražbinama u predmetnom predstečajnom postupku.

Iščitavajući sadržaj navedenog rješenja, dužnik je utvrdio da je Naslovni sud, zasigurno očitom omaškom pogrešno naveo tražbinu vjerovnika EOS MATRIX, (ranije ZAGREBAČKA BANKA d.d.) u Rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Naime, vjerovnik je prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 3.127.938,38 kn. Dio tražbine u iznosu od 3.112.813,07 kn odnosi se na razlučno pravo, a dio tražbine u iznosu od 15.125,31 kn odnosi se na redovnu tražbinu koja nije osigurana razlučnim pravom.

Dužnik moli Naslovni sud da ispravi Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama na način da u tablici razlučnih prava navede tražbinu vjerovnika EOS MATRIX, (ranije ZAGREBAČKA BANKA d.d.) u iznosu od 3.112.813,07 kn, a u tablici utvrđene tražbine navede tražbinu istog vjerovnika u iznosu od 15.125,31 kn.

prilog: prijava tražbine vjerovnika

II. Ukoliko pak Naslov bude smatrao da je prijedlog iz toč. I. ovog podneska neosnovan, dužnik ovim putem, u danom mu roku, ističe da citirano rješenje pobija u dijelu naznačenom pod I. ovog podneska, žalbom koju ovim putem izjavljuje.

Predmetno rješenje se pobija radi svih zakonom dopuštenih razloga, a posebice radi pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava te bitnih povreda odredaba postupka.

Kao što je to opisano pod I. ovog podneska, ovdje žalbe, Naslovni sud je pogrešno naveo tražbinu vjerovnika EOS MATRIX, (ranije ZAGREBAČKA BANKA d.d.) u Rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama.

III. Uzimajući u obzir sve prethodno navedeno, dužnik predlaže prvenstveno ispraviti navedeno Rješenje Naslovnog suda sukladno navodima pod I. ovog podneska, a podredno uputiti spis drugostupanjskom sudu kojem se potom predlaže u cijelosti usvojiti ovu žalbu, ukinuti pobijano rješenje te vratiti predmet na ponovno postupanje Naslovnom sudu prvog stupnja, uz naknadu troškova ovog žalbenog postupka, sa zakonskom zateznom kamatom, tekućom od dana donošenja rješenja do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena, a sukladno odredbi iz članka 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima, a sve to u roku od 8 dana.

Dužnik po punomoćniku: