

11

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Zagrebačka 2
31000 Osijek

Na broj: St-465/2023-26

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
27-12-2023 god. u 3 primjeraka sa 3x7
i _____ rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom
Predan na poštu preporučeno dana 22-12-23 god
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje
plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____
Potpis djelatnika: 11
U Zagrebu, 21.12.2023.
126 47 001 232 11

VJEROVNIK: Hrvatska agencija za malo gospodarstvo, inovacije i investicije (HAMAG-BICRO), Zagreb, Ksaver 208, OIB: 25609559342, zastupan po Andrei Kovačević prema posebnoj punomoći koja prileži spisu

DUŽNIK: ILLA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu, Filipovac (Grad Lipik), Ulica Tabor 50, OIB: 65710317128

ŽALBA

Protiv Rješenja Trgovačkog suda u Osijeku
poslovni broj: 14 St-465/2023-26

trostruko

Prilog: dokazi

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, posl.br. 14 St-465/2023-26 od 19.12.2023. godine (dalje u tekstu: Rješenje) osporena je tražbina vjerovnika HAMAG-BICRO u iznosu od 6.025,89 EUR obzirom dio tražbine u iznosu od 6.025,89 EUR dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka.

II. Citirano Rješenje vjerovnik pobija u dijelu u kojem je osporena tražbina vjerovnika u iznosu od 6.052,89 EUR iz razloga kako slijedi:

- zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- zbog pogrešne primjene materijalnog prava
- zbog bitne povrede postupka

III. Vjerovnik je na propisanom obrascu u roku prijavio svoju tražbinu u predstečajnom postupku koji je otvoren na dužnikom, te je na obrascu na propisanom mjestu naveo iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka u iznosu od 6,025,89 EUR. Vjerovnik je dostavio i dokaz o postojanju svoje tražbine: Izvod iz poslovnih knjiga HAMAG-BICRO-a na dan 20.07.2023. godine kao i ovršnu ispravu: Zadužnicu broj: OV-1105/2020 ovjerene kod javnog bilježnika Mira Malačić iz Kutine od dana 27.05.2020.g.

Dokaz: -dokumentacija prijave tražbine u predstečajni postupak sa pripadajućim priložima

Dužnik osporava tražbinu vjerovnika iz razloga jer ona nije dospjela do dana otvaranja predstečajnog postupka a koja tražbina vjerovnika niti nije mogla dospjeti obzirom je vjerovnik postupao u skladu sa člankom 67.a Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22) te nije raskidao Ugovor o zajmu broj 78/15121 (osnova za prijavu tražbine u predmetnom predstečajnom postupku) nakon otvaranja predstečajnog postupka nad dužnikom slijedom čega nije niti mogao prikazati navedeni iznos od 6.025,89 EUR kao dospjeli iznos tražbine. Vjerovnik napominje kako uvijek postupa u skladu sa zakonskim odredbama, te prijavljuje tražbinu na ovakav način da prijavljuje nedospjele tražbine koje do sada nisu bile osporavane na ovakav način, odnosno iz razloga jer nisu dospjele. Kao dokaz tome dostavlja samo neke od obrazaca prijavljenih tražbina u drugim predstečajnim postupcima, te Rješenja sudova.

Dokaz: - prijava tražbine HAMAG-BICRO-a i Rješenje suda u postupku St-2150/2021
-prijava tražbine HAMAG-BICRO-a i Rješenje suda u postupku St-646/2022-51
-prijava tražbine HAMAG-BICRO-a i Rješenje suda u postupku St-3831/2021-62

U slučaju da sud u navedenom postupku prihvati dužnikovo stajalište na način da ospori vjerovniku tražbinu samo iz razloga jer iste nisu dospjele navedenim postupanjem doveo bi vjerovnika u nepovoljan položaj te bi bila dovedena u pitanje svrha predstečajnog postupka, a to je preventivno rješavanje problema insolventnosti dužnika te omogućavanje financijskog restrukturiranja na temelju kojeg će dužnik postati likvidan i solventan, a s druge strane vjerovnicima bi omogućilo povoljnije uvjete namirenja njihovih tražbina od uvjeta koje bi ostvarili da je protiv dužnika pokrenut stečajni postupak. Navedenim postupanjem dužnik bi u ovom slučaju izbjegao obvezu namirenja vjerovnikove tražbine. U slučaju da nije predviđeno prijavljivanje nedospjelih tražbina, postavlja se pitanje zašto je u službenom obrascu za prijavu tražbina u predstečajnom postupku predviđen dio prijavljivanja.

Nastavno, vjerovnik napominje kako je u poslovnim knjigama dužnika koje je dužnik predao u predmetnom predstečajnom postupku (Popis obveza dužnika prema poslovnim knjigama dužnika na dan 17.07.2023. godine) navedeno da u odnosu na HAMAG-BICRO postoji dug u iznosu od 13,272,28 EUR sa dospeljećem na dan 17.07.2023. godine slijedom čega je u tražbini prijavljenih tražbina navedeno pod točkom 6. (HAMAG-BICRO) iznos tražbine naveden u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u iznosu od 13.272,28 EUR dok je Vjerovnik podnio svoju tražbinu u iznosu od 8.846,69 EUR. Znači dužnik sam priznaje postojanje tražbine prema Vjerovniku i to u većem iznosu od onoga koji je naveo Vjerovnik.

Dokaz: - Popis obveza dužnika prema poslovnim knjigama dužnika na dan 17.07.2023. godine
- Tablica prijavljenih tražbina dužnika

IV. Slijedom navedenog predlažemo da Visoki trgovački sud u Republici Hrvatskoj usvoji ovu žalbu i vrati predmet na ponovno postupanje Prvostupanjskom sudu.

HAMAG-BICRO
Zastupan po:



