



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: Sp-246/2026-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
Z A K L J U Č A K I R J E Š E N J E

Općinski sud u Virovitici, po sutkinji Ljubici Kovač Katalinić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Željka Sveteca, Kolodvorska 44, Vukosavljevica, OIB: 30137410033, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 20. srpnja 2026.

z a k l j u č i o j e

vrijednost potrošačevih pokretnina, odnosno prava, sud utvrđuje u iznosu od 0,00 eura.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača – Željka Sveteca, Kolodvorska 44, Vukosavljevica, OIB: 30137410033.

Postupak stečaja potrošača otvoren je objavom ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Željka Sveteca, Kolodvorska 44, Vukosavljevica, OIB: 30137410033.

III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe članka 79. a Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15., 67/18., 36/22.; dalje: ZSP), i to:

- osnova broj Ov-25193/07-Z003, izdavatelja javne bilježnice Dubravke Filipović-Kovačić iz Virovitice - vjerovnik (1) EOS Matrix d.o.o., Horvatova ulica 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 30. listopada 2023., glavnica: 1.949,55 EUR, kamata: 2.075,59 EUR, trošak: 132,72 EUR.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je, temeljem odredbe članka 79. d ZSP-a, 27. svibnja 2026. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na potrošača Željka Sveteca.

2. Potrošač se nije očitovao na prijedlog Financijske agencije, zbog čega se sukladno odredbi članka 79. c stavka 2. ZSP smatra da je suglasan s provođenjem ovog postupka.

3. Iz prijedloga Financijske agencije proizlazi da je potrošač u trenutku podnošenja prijedloga dugovao s osnova glavnice iznos od 1.988,89 eura te kroz neprekinuto razdoblje od 1154 dana imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, što znači da su ispunjene pretpostavke za provođenje ovoga postupka.

4. Sukladno odredbi članka 79. f stavka 1. ZSP-a sud je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova objavio oglas koji je sadržavao poziv potrošačevim vjerovnicima da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

5. Na navedeni oglas nije se javio nitko od potrošačevih vjerovnika.

6. Radi utvrđenja postojanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača i vrijednosti potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti, sud je, službenim putem pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) te podatke o imovini potrošača izvan Očevidnika putem Fina-e koja je ovlaštena predmetne podatke pribavljati od Ministarstva i drugih tijela i osoba koje vode evidenciju o imovini potrošača (tzv. vanjske provjere).

7. Iz podataka pribavljenih putem Očevidnika na dan donošenja ovog Rješenja utvrđeno je da razdoblje u kojem potrošač ima evidentiranu jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje traje neprekidno 1208 dana, te da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje postoji jedna evidentirana neizvršena osnova za plaćanje koja po osnovi glavnice iznosi 1.949,55 eura, evidentirano dugovanje potrošača po osnovama koje je Fina prestala izvršavati sukladno odredbi članka 12. Zakona o provedbi ovrhe nad novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18., 02/20., 46/20., 47/20.) iznosi 1.080,73 eura, dok evidentirano dugovanje po osnovama koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču) iznosi 78,68 eura.

8. Sud je izvršio provjeru imovine potrošača putem Financijske agencije i Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) te utvrdio da potrošač nema u vlasništvu nekretnina.

9. Sud je utvrdio da potrošač tijekom relevantnog perioda od 1. lipnja 2023. do 31. svibnja 2026. nije imao evidentiranih novčanih primitaka.

10. Iz podataka sadržanih u Jedinostvenom registru računa slijedi da potrošač ima evidentirana dva transakcijska računa u Zagrebačkoj banci d.d. i Slatinskoj banci d.d. te jedan zaštićeni račun u Privrednoj banci Zagreb d.d.

11. Sukladno izvršenim vanjskim provjerama, potrošač je upisan kao vlasnik osobnog automobila marke Opel, tip vozila Omega, model vozila 2.0 I GL A, godina proizvodnje 1987., koji je stečen 29.07.2005., objavljen 17.12.2008., nema tržišnu vrijednost.

12. Potrošač nema u vlasništvu zrakoplov, plovilo, nije nositelj založnih prava, nema dionice ni poslovne udjele, kao ni prihod od dividende.

13. Osim navedenog, potrošač nema druge imovine, pa primjenom odredbe članka 79. f stavka 3. ZSP-a sud utvrđuje da vrijednost potrošačevih pokretnina i prava iznosi 0,00 eura.

14. Niti jedan od potrošačevih vjerovnika tijekom ovog postupka nije postupio sukladno odredbi članka 75. stavka 2 ZSP-a i predložio sudu donijeti rješenje o uskrati oslobođenja od preostalih obveza uz obvezno navođenje razloga iz odredbe članka 75. stavak 1. ZSP-a, slijedom čega sud nije bio dužan bez prethodnog prijedloga vjerovnika iz odredbe članka 75. stavka 2. ZSP-a ocjenjivati postoje li pretpostavke za uskratu oslobođenje potrošača od preostalih obveza u smislu odredbe članka 75. stavak 1. ZSP-a (Vrhovni sud RH Rev- 1003/2021, Rev- 320/21, Rev-657/22, Rev-95/22, Rev 1170/22 i sl.).

15. Uzevši u obzir utvrđenu vrijednost potrošačeve imovine, broj dana blokade računa potrošača (1208 dana) i stanje duga po osnovi glavnice u odnosu na neizvršene tražbine na temelju evidentiranih aktivnih osnova (1.949,55 eura) prema podacima upisanim u Očevidnik na dan donošenja ovog rješenja, sud nalazi da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g. stavka 1. ZSP-a za istodobno otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te oslobađanje potrošača od preostalih obveza u odnosu na evidentirane aktivne osnove.

16. Kako iznos tražbina iz evidentiranih osnova (1.949,55 eura) zajedno sa iznosom tražbina iz osnova koje je Fina prestala izvršavati po posebnom zakonu (1.080,73 eura) prelazi maksimalan iznos od 20.000,00 kn / 2.654,46 eura prema odredbi članka 79.a. stavka 3. alineja 2. ZSP-a, sud nalazi da nisu ispunjeni uvjeti da se postupak jednostavnog stečaja potrošača provede u odnosu na sve tražbine, već samo u odnosu na neizvršene tražbine iz evidentiranih osnova.

17. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Virovitici 20. srpnja 2026.

Sutkinja:

Ljubica Kovač Katalinić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv zaključka žalba nije dopuštena (odredba članka 27. stavka 7. ZSP-a).

Protiv rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 15 dana od dana dostave prvostupanjskog rješenja. O žalbi odlučuje nadležni Županijski sud. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (odredba članka 27. stavka 2. ZSP-a).

Dostaviti:

1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb
2. Željko Svetec, Kolodvorska 44, Vukosavljevica
3. EOS Matrix d.o.o., Horvatova ulica 82, Zagreb

Broj zapisa: **9-3088a-f6172**

Kontrolni broj: **0eac0-1deeb-e5ae4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.