



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

3/St-151/2019-39

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danieli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije, RC Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **STUPNIČKI DVORI d.o.o za proizvodnju vina, ugostiteljstvo i turizam u stečaju, Vinogradska 63, Brodski Stupnik, OIB: 85695386703**, 15. studenoga 2019.

riješio je

I - Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika **STUPNIČKI DVORI d.o.o, za proizvodnju vina, ugostiteljstvo i turizam u stečaju, Vinogradska 63, Brodski Stupnik, OIB: 85695386703** i druge osobe koje za to imaju interes u roku od 20 dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči predujmiti iznos od 87.105,00 kn za trošak procjene stroja na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na br. 151-2019 uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II - Ukoliko u roku iz točke I. predujam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o zaključenju stečajnog postupka zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka po čl. 293. Stavak 1 SZ-a.

Obrazloženje

U ovoj pravnoj stvari doneseno je rješenje o otvaranju stečajnog postupka, prema izvješću steč. upravitelja osnovnu imovinu dužnika predstavlja tražbina prema ranijem direktoru dužnik je u iznosu od 444.515,92 kn sa osnova pozajmica koji je nezaposlen i koji na svom imenu ima poljoprivredno zemljište površine 2018 m². Osim toga postoje i potraživanja temeljem ovršnih rješenja u iznosu od 56.835,91 kn a steč. upravitelj se obvezao detaljno istražiti pitanje solventnosti tih dužnikovih dužnika.

Osim toga postoji tražbina prema društvu u Litvi koje je nastalo temeljem različitih cesija prije 2010. godine pa steč. upravitelj pretpostavlja da se radi o zastarjelim tražbinama.

Steč. upravitelj je utvrdio da je dolazilo do čestih promjena vlasnika prije otvaranja stečaja koji su radili brojne cesije nekoliko godina unazad.

Steč. upravitelju koji nije ekonomske struke bilo je nemoguće utvrditi o čemu se zapravo radi pa bi bilo potrebno provesti kompliciranije financijsko vještačenje iznos koji je uključen u utvrđeni predujam za vođenje stečaja.

Sa Larisom Golenović dužnikovom dužnicom u odnosu na koju postoji tražbina u iznosu preko 400.000,00 kn steč. upravitelj nije uspio stupiti u kontakt, smatra da je ta tražbina zastarjela. Steč. upravitelj će podnijeti kaznenu prijavu vezano za radnje koje su mogle biti posljedica kaznenih djela i postaviti kazneni zahtjev. Steč. upravitelj nije preuzeo dokumentaciju od direktora dužnik Alana Škorvage koji tvrdi da istu dokumentaciju nije primio od svojih prednika.

Sve tražbine osim prema Larisi Golenović, Maurus d.o.o. koje je brisano, te prema društvima u Litvi i prema ranijem direktoru su utužene.

U odnosu na ranijeg direktora postoji sklapanje nagodbe vezano za vraćanje duga.

Steč. upravitelj će također utvrditi kada su točno nekretnine prodane i da li postoji osnova za pobijanje pravnih radnji, predračun troškova stečaja obuhvaća troškove otvaranja i zatvaranja računa, putne troškove steč. upravitelja, trošak knjigovodstvenih usluga a najveći trošak je pretpostavljeni trošak odvjetnika i vještačenja te nagrada stečajnom upravitelju.

Zbog očite kompliciranosti i upitne zakonitosti brojnih radnji dužnika prije otvaranja stečaja i visokog iznosa potraživanja bilo bi neophodno da radnje utuženja poduzme u ime i za račun stečajnog dužnika odvjetnik što poskupljuje troškove vođenja stečaja.

Zaključak je suda da dužnik od imovine ima brojna potraživanja u visokom iznosu koja su imovina iz koje se ne mogu financirati troškovi vođenja stečaja ali kako tražbine vjerovnika postoje, treba sukladno čl. 293. stav 2.. Stečajnog zakona NN 71/15i 104/17 i odluci vjerovnika s izvještajnog ročišta, istima pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

U Slavonskom Brodu 15. studenoga 2019.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Naputak o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se može podnijeti u roku od osam dana od isteka osmog dana objave ovog rješenja ne e-Oglasnoj ploči, žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka i o žalbi odlučuje VTS.

Broj zapisa: **1788f-e2e80**

Kontrolni broj: **06b10-5e604-ed252**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.