



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VUKOVARU
VUKOVAR, ul. Županijska br. 31
OIB 69370038985

Pp-984/2024-19

U I ME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Vukovaru, po sucu Petru Laliću, uz sudjelovanje zapisničara Mirele Samardžić, rješavajući u prekršajnom postupku protiv prvookrivljenog ZLATKA HEĐI i dr., zbog prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira ("Narodne novine" broj: 5/90, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22, 47/23), povodom optužnog prijedloga PU Vukovarsko-srijemske, PP Vukovar, broj: 211-07/24-5/30279 od 7. studenoga 2024., nakon završene glavne i javne rasprave 13. siječnja 2026. održane bez nazočnosti uredno pozvanog tužitelja i prvookrivljenika, a u nazočnosti drugookrivljenog Miroslava Heđi, trećeokrivljenog Tomislava Tot i četvrtookrivljenog Domagoja Martinović, osobno, na temelju članka 183. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), 16. siječnja 2026. u odsutnosti stranaka objavio je i

presudio

Prvookrivljeni ZLATKO HEĐI, sin Mirka i Kate, rođen 20. siječnja 1999. u Vukovaru, OIB: 15369333399, s prebivalištem u Vukovaru, Kralja Zvonimira 7/1, državljanin RH, prekršajno kažnjavan,

Drugookrivljeni MIROSLAV HEĐI, sin Mirka i Kate djevojački Zrnić, rođen 20. siječnja 1999. u Vukovaru, OIB: 08155513079, s prebivalištem u Vukovaru, Fra Andrije Kačića Miošića 38 i boravištem u Vukovaru, Kralja Zvonimira 84/17, državljanin RH, po zanimanju građevinski radnik, zaposlen, primanja u iznosu 900,00 eura, živi u izvanbračnoj zajednici, otac dvoje maloljetne djece, pismen, prekršajno kažnjavan, kazneno neosuđivan, ne vodi se drugi prekršajni ni kazneni postupak, po vlastitom iskazu,

Trećeokrivljeni TOMISLAV TOT, sin Gorana i Monike djevojački Sekre, rođen 14. kolovoza 2001. u Vukovaru, OIB: 19322799421, s prebivalištem u Iloku, Hercegovačka 8 i boravištem u Vukovaru, Olajnica 8/12, državljanin RH, po zanimanju građevinski radnik, zaposlen, primanja u iznosu 960,00-1.000,00 eura, neoženjen, bez djece, pismen, prekršajno kažnjavan, kazneno neosuđivan, ne vodi se drugi prekršajni ni kazneni postupak, po vlastitom iskazu,

i
Četvrtookrivljeni DOMAGOJ MARTINOVIĆ, sin Željka i Mare djevojački Mitrović, rođen 28. studenoga 2003. u Vukovaru, OIB: 29462016412, s prebivalištem u Iloku, Srijemska 11, državljanin RH, po zanimanju poljoprivredni radnik, nezaposlen,

bez primanja, neoženjen, bez djece, pismen, prekršajno kažnjavan, kazнено osuđivan u Republici Austriji zbog kaznenog djela tuče radi kojeg je osuđen na 8 mjeseci zatvora i novčanu kaznu, ne vodi se drugi prekršajni ni kazneni postupak, po vlastitom iskazu,

kr i v i s u

I. što su

dana 3. studenoga 2024. u 00,25 sati u Vukovaru, Županijska 5, okrivljeni Zlatko Heđi (1,01 g/kg), Miroslav Heđi (0,82 g/kg), Tomislav Tot (0,92 g/kg) i Domagoj Martinović (1,28 g/kg) pod utjecajem alkohola narušavali javni red i mir tučnjavom na ulici tako što su se, s jedne strane Zlatko i Miroslav Heđi, a s druge strane Tomislav Tot i Domagoj Martinović, potukli i međusobno si zadali više udaraca rukama u predjelu glave i tijela,

dakle, na javnom mjestu tučnjavom narušavali mir građana,

čime su počinili prekršaj opisan i kažnjiv po članku 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira,

II. pa se prvookrivljenom Zlatku Heđi, drugookrivljenom Miroslavu Heđi, trećeokrivljenom Tomislavu Tot i četvrtookrivljenom Domagoju Martinović za počinjeni prekršaj, uz primjenu članka 33. stavka 3. i članka 37. Prekršajnog zakona,

i z r i č e

NOVČANA KAZNA u iznosu 189,82 EUR (stoosamdesetdeveteura i osamdesetdvacenta) svakom okrivljeniku.

III. Na temelju članka 40. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, prvookrivljenom Zlatku Heđi se u izrečenu novčanu kaznu uračunava vrijeme provedeno u zadržavanju kod PP Vukovar, sukladno naredbi o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva u razdoblju od 3. studenoga 2024. u 00,30 sati do 3. studenoga 2024. u 12,30 sati, kao jedan dan zatvora odnosno kao 39,82 eura novčane kazne, jer se svaki započeti dan zadržavanja preračunava u iznos od 39,82 eura, pa izrečena novčana kazna okrivljeniku iznosi 150,00 eura (stopedeset eura).

IV. Na temelju članka 40. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, drugookrivljenom Miroslavu Heđi se u izrečenu novčanu kaznu uračunava vrijeme provedeno u zadržavanju kod PP Vukovar, sukladno naredbi o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva u razdoblju od 3. studenoga 2024. u 00,30 sati do 3. studenoga 2024. u 12,30 sati, kao jedan dan zatvora odnosno kao 39,82 eura novčane kazne, jer se svaki započeti dan zadržavanja preračunava u iznos od 39,82 eura, pa izrečena novčana kazna okrivljeniku iznosi 150,00 eura (stopedeset eura).

- V. Na temelju članka 40. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, trećeokrivljenom Tomislavu Tot se u izrečenu novčanu kaznu uračunava vrijeme provedeno u zadržavanju kod PP Vukovar, sukladno naredbi o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva u razdoblju od 3. studenoga 2024. u 00,30 sati do 3. studenoga 2024. u 12,00 sati, kao jedan dan zatvora odnosno kao 39,82 eura novčane kazne, jer se svaki započeti dan zadržavanja preračunava u iznos od 39,82 eura, pa izrečena novčana kazna okrivljeniku iznosi 150,00 eura (stopedeset eura).
- VI. Na temelju članka 40. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, četvrtookrivljenom Domagoju Martinović se u izrečenu novčanu kaznu uračunava vrijeme provedeno u zadržavanju kod PP Vukovar, sukladno naredbi o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva u razdoblju od 3. studenoga 2024. u 00,30 sati do 3. studenoga 2024. u 12,00 sati, kao jedan dan zatvora odnosno kao 39,82 eura novčane kazne, jer se svaki započeti dan zadržavanja preračunava u iznos od 39,82 eura, pa izrečena novčana kazna okrivljeniku iznosi 150,00 eura (stopedeset eura).
- VII. Na temelju članka 33. stavka 11. Prekršajnog zakona prvookrivljeni Zlatko Heđi, drugookrivljeni Miroslav Heđi, trećeokrivljeni Tomislav Tot i četvrtookrivljeni Domagoj Martinović dužni su novčanu kaznu platiti u roku 30 (trideset) dana od dana pravomoćnosti presude.
- VIII. Na temelju članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona ako prvookrivljeni Zlatko Heđi, drugookrivljeni Miroslav Heđi, trećeokrivljeni Tomislav Tot i četvrtookrivljeni Domagoj Martinović u roku od 30 (trideset) dana od dana pravomoćnosti presude plate dvije trećine izrečene novčane kazne (100,00 eura), svaki okrivljenik, smatrat će se da je novčana kazna plaćena u cijelosti.
- IX. Ukoliko prvookrivljeni Zlatko Heđi, drugookrivljeni Miroslav Heđi, trećeokrivljeni Tomislav Tot i četvrtookrivljeni Domagoj Martinović novčanu kaznu ne plate u cijelosti ili djelomično, ista će se na temelju članka 34. Prekršajnog zakona, naplatiti prisilno.
- X. Na temelju članka 139. stavka 3. u vezi članka 138. stavka 2. točke 3.a Prekršajnog zakona prvookrivljeni Zlatko Heđi, drugookrivljeni Miroslav Heđi, trećeokrivljeni Tomislav Tot i četvrtookrivljeni Domagoj Martinović su obvezni naknaditi paušalni iznos troškova prekršajnog postupka ovog suda u iznosu 15,00 eura (petnaest), a na temelju članka 139. stavka 1. Prekršajnog zakona drugookrivljeni Miroslav Heđi obvezan je naknaditi i trošak svog dovođenja na raspravu održanu 13. siječnja 2026. u iznosu od 26,71 eura (dvadesetšest eura i sedamdesetjedan cent), a sve u roku 30 (trideset) dana od dana pravomoćnosti presude pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

1. PU Vukovarsko-srijemska, PP Vukovar, protiv prvookrivljenog Zlatka Heđi iz Vukovara, drugookrivljenog Miroslava Heđi iz Vukovara, trećeokrivljenog Tomislava Tot iz Iloka i četvrtookrivljenog Domagoja Martinović iz Iloka, podnijela

je optužni prijedlog broj: 211-07/24-5/30279 od 7. studenoga 2024., zbog prekršaja pobliže opisanog u izreci ove presude.

2. Sud je glavnu raspravu zakazanu za 30. rujna 2025. odgodio jer se samo osobno pojavio trećeokrivljeni Tomislav Tot, dok za preostale okrivljenike dostava poziva nije uredno iskazana, niti su opravdali svoje izostanke. Na narednu glavnu raspravu zakazanu za 16. prosinca 2025. osobno je pristupio jedino trećeokrivljeni Tomislav Tot, dok prvookrivljeni Zlatko Heđi i drugookrivljeni Miroslav Heđi nisu pristupili iako je dostava poziva uredno iskazana, a za četvrtookrivljenog Domagoja Martinović dostava poziva nije uredno iskazana, te je isti naknadno sutradan 17. prosinca 2025. ispričao svoj nedolazak zbog liječenja. Zaključno je sud ponovno zakazao glavnu raspravu za dan 13. siječnja 2026. te je izdao naloge za dovođenje prvookrivljenog Zlatka Heđi i drugookrivljenog Miroslava Heđi, a istovremeno pozive za glavnu raspravu dostavio i putem oglasne ploče suda, čime je osigurao urednu dostavu za navedene okrivljenike, dok su preostali okrivljenici ranije usmeno obaviješteni o datumu nove glavne rasprave, te se obvezali na dolazak, te je potom proveo glavnu raspravu u odsutnosti prvookrivljenika (nije pronađen prilikom pokušaja realizacije naloga za dovođenje).
3. Na glavnoj raspravi održanoj kod ovog suda dana 13. siječnja 2026. drugookrivljeni Miroslav Heđi naveo je da se smatra krivim, i da je krivac za tuču budući da je istu započeo. Dodaje da je prethodno došlo do verbalnog sukoba u wc-u caffe bara Madre u Vukovaru gdje je zatekao brata Zlatka i Tomislava Tot u raspravi i tada je reagirao te su potom izašli van na ulicu. Kada su izašli na ulicu on je prvi započeo s tučom na način da je šakom udario u predjelu lica Tomislava Tot. Sama tuča je trajala kratko možda deset sekundi, on i Tomislav Tot su izmijenili nekoliko udaraca, te potom pali na zemlju da bi ubrzo došla policija koja je prekinula daljnji sukob. Žao mu je zbog počinjenog prekršaja i samog događaja. Ispričava se Tomislavu Tot na zadanom udarcu (Tomislav Tot je na istoj raspravi prihvatio ispriku i pružio ruku pomirenja Miroslavu Heđi).
4. Na glavnoj raspravi održanoj kod ovog suda dana 13. siječnja 2026. trećeokrivljeni Tomislav Tot naveo je da se smatra krivim, te je u svoju obranu iznio kako je sa Zlatkom Heđi imao razgovor u wc-u caffe bara Madre te je u jednom trenutku naišao njegov brat Miroslav, a kako je bila glasna glazba rekao je da izađu van želeći da razgovor dovrše vani, a ne da se tuku. Čim su izašli van njega je Miroslav Heđi udario šakom i potom je došlo do tuče. Žao mu je zbog samog događaja i prihvaća ispriku Miroslava Heđi za naneseni udarac.
5. Na glavnoj raspravi održanoj kod ovog suda dana 13. siječnja 2026. četvrtookrivljeni Domagoj Martinović naveo je da se ne smatra krivim, navodeći da nije bio sudionik razgovora koji se odvijao u wc-u caffe bara Madre i koji je prethodio samom sukobu. Ističe da je bio za svojim stolom kada je do njega došao njegov kum, Tomislav Tot rekavši mu da izađu van. Tamo je zatekao Zlatka Heđi kojega je poznavao od ranije, te je pri tom raširio ruke i pozdravio ga riječima: "Gdje si Zlatko?", da bi ga potom isti udario šakom u glavu te sa još jednom njemu nepoznatom osobom nastavio upućivati udarce prema njemu kojom prilikom je zadobio 6-7 udaraca u glavu, a potom je Zlatko u jednom trenutku skočio na njegova leđa i htio ga srušiti no nije uspio. On je uspio uzvratiti sa nekoliko udaraca,

a nakon možda 30-ak sekundi došli su policijski službenici koji su prekinuli daljnji sukob. Tu drugu osobu policija nije zadržala jer je ista pobjegla, a njih preostale su zadržali. Žao mu je zbog nastalog događaja.

6. Obzirom da su obrane drugookrivljenog Miroslava Heđi i trećeokrivljenog Tomislava Tot kao i iskaz četvrtookrivljenog Domagoja Martinović sukladni dokazima u spisu u smislu obavijesti o počinjenom prekršaju za I-IV okrivljenika iz članka 109.a Prekršajnog zakona od (list 4-7 spisa), zapisnika o ispitivanju svjedoka Zlatka Heđi od 3. studenoga 2024. (list 8-9 spisa), zapisnika o ispitivanju svjedoka Miroslava Heđi od 3. studenoga 2024. (list 10-11 spisa), zapisnika o ispitivanju svjedoka Tomislava Tot od 3. studenoga 2024. (list 12-13 spisa), zapisnika o ispitivanju svjedoka Domagoja Martinović od 3. studenoga 2024. (list 14-15 spisa), zapisnika o ispitivanju svjedoka Josipa Magoč od 3. studenoga 2024. (list 16-17 spisa), zapisnika o ispitivanju svjedoka Matije Matić od 3. studenoga 2024. (list 18-19 spisa), zapisnika o ispitivanju svjedoka Davida Kunović od 3. studenoga 2024. (list 20-21 spisa), zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola za Zlatka Heđi broj: 02032347 od 3. studenoga 2024. (list 22 spisa), zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola za Miroslava Heđi broj: 02032346 od 3. studenoga 2024. (list 23 spisa), zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola za Tomislava Tot broj: 02032344 od 3. studenoga 2024. (list 24 spisa), zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola za Domagoja Martinović broj: 02032345 od 3. studenoga 2024. (list 25 spisa), naredbe o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva za Zlatka Heđi od 3. studenoga 2024. (list 26-27 spisa), naredbe o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva za Miroslava Heđi od 3. studenoga 2024. (list 28-29 spisa), naredbe o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva za Domagoja Martinović od 3. studenoga 2024. (list 30-31 spisa), naredbe o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva za Tomislava Tot od 3. studenoga 2024. (list 32-33 spisa), sud je na temelju članka 171.a stavka 3. Prekršajnog zakona, proveo dokaze odlučujuće za visinu kazne te su pročitani izvadak iz prekršajne evidencije za prvookrivljenog Zlatka Heđi od 1. rujna 2025. (list 34-35 spisa), izvadak iz prekršajne evidencije za drugookrivljenog Miroslava Heđi od 1. rujna 2025. (list 36-37 spisa), izvadak iz prekršajne evidencije za trećeokrivljenog Tomislava Tot od 1. rujna 2025. (list 38-39 spisa), izvadak iz prekršajne evidencije za četvrtookrivljenog Domagoja Martinović od 1. rujna 2025. (list 40-41 spisa).
7. Uvidom u izvadak iz prekršajne evidencije za prvookrivljenog Zlatka Heđi od 1. rujna 2025. utvrđeno je da je isti u protekle tri godine jednom prekršajno kažnjen zbog prekršaja iz članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, jednom zbog prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira i jednom zbog prekršaja iz članka 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.
8. Uvidom u izvadak iz prekršajne evidencije za drugookrivljenog Miroslava Heđi od 1. rujna 2025. utvrđeno je da je isti u protekle tri godine jednom prekršajno kažnjen zbog prekršaja iz članka 199. stavka 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

9. Uvidom u izvadak iz prekršajne evidencije za trećeokrivljenog Tomislava Tot od 1. rujna 2025. utvrđeno je da je isti u protekle tri godine jednom prekršajno kažnjen zbog prekršaja iz članka 199. stavka 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, jednom zbog prekršaja iz članka 238. stavka 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i dvaput zbog prekršaja iz članka 289. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.
10. Uvidom u izvadak iz prekršajne evidencije za četvrtookrivljenog Domagoja Martinović od 1. rujna 2025. utvrđeno je da je isti u protekle tri godine jednom prekršajno kažnjen zbog prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.
11. Odredbom članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira propisano je da onaj tko se na javnom mjestu tuče, svađa, viče ili na drugi način remeti javni red i mir, kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 300,00 do 2.000,00 eura ili kaznom zatvora do 30 dana.
12. Na temelju ovako provedenog dokaznog postupka, i obrana okrivljenika koji su u osnovi priznali počinjenje prekršaja koji im se stavlja na teret i čije su obrane u skladu sa dinamikom odvijanja spornog događaja, cijeneći svaki dokaz posebno i sve dokaze u njihovoj ukupnosti, sud smatra utvrđenim da su okrivljenici na javnom mjestu tučnjavom, narušavali mir građana i time počinili prekršaj opisan i kažnjiv po članku 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira na način kako im se to optužnim prijedlogom stavlja na teret.
13. Da je tome tako sud je utvrdio prije svega iz samih obrana okrivljenika čiji su iskazi podudarni sa činjeničnim opisom iz optužnog prijedloga PP Vukovar, odnosno priznanja okrivljenika (drugookrivljenika i trećeokrivljenika) koji su jasno i okolnosno priznali sve što im se optužnim prijedlogom stavlja na teret, ne umanjujući ni svoj doprinos počinjenju navedenog prekršaja, uslijed čega je sud utvrdio da su okrivljenici počinili prekršaj te ih oglasio krivima, budući da na strani istih nije našao okolnosti koje bi isključile protupravnost njihovog djelovanja. Iako je četvrtookrivljeni Domagoj Martinović otklonio svoju krivnju za terećeni prekršaj u svojoj obrani potvrdio je da je sudjelovao u tuči kojom prilikom je zadobivao i upućivao udarce čime je zapravo pristao biti sudionikom tučnjave i samim time remetiti javni red i mir na ulici. Što se tiče prvookrivljenog Zlatka Heđi postupanje istoga jasno je opisano kroz iskaze ostalih okrivljenika u suglasju je s izvedenim dokazima i utvrđenim činjenicama, stoga je i u odnosu na navedenog sud utvrdio da je počinio terećeni prekršaj.
14. Prilikom izbora vrste i mjere kazne sud je od olakotnih okolnosti na strani prvookrivljenog Zlatka Heđi cijenio činjenicu da nije izazvao tučnjavu, a od otegotnih okolnosti uzeo u obzir njegovu raniju prekršajnu kažnjavanost, na strani drugookrivljenog Miroslava Heđi cijenio priznanje, iskazano žaljenje i činjenicu da nije ranije prekršajno kažnjavan za isti ili sličan prekršaj, dok je od otegotnih okolnosti na strani okrivljenika cijenio raniju prekršajnu kažnjavanost, na strani trećeokrivljenog Tomislava Tot cijenio priznanje, iskazano žaljenje i činjenicu da nije ranije prekršajno kažnjavan za isti ili sličan prekršaj, dok je od otegotnih okolnosti na strani okrivljenika cijenio raniju prekršajnu kažnjavanost, a na strani

četvrtookrivljenog Domagoja Martinović iskazano žaljenje, dok je od otegotnih okolnosti na strani okrivljenika cijenio raniju prekršajnu kažnjavanost. Cijeneći sve navedene okolnosti sud je odmjerio novčanu kaznu uz primjenu propisa o ublažavanju iste iz članka 37. Prekršajnog zakona, kako je navedeno u izreci presude, smatrajući da takva vrsta i mjera kazne odgovara stupnju krivnje i težini djela koje su okrivljenici počinili i da će se takvom vrstom i mjerom kazne djelovati na okrivljenike da ne čine ovakve i slične prekršaje, pa sud smatra da će se i ovako određenom sankcijom ostvariti generalna i specijalna svrha kažnjavanja.

15. Na temelju članka 40. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, prvookrivljenom Zlatku Heđi i drugookrivljenom Miroslavu Heđi u izrečenu novčanu kaznu uračunava se vrijeme provedeno u zadržavanju kod PP Vukovar, sukladno naredbi o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva u razdoblju od 3. studenoga 2024. u 00,30 sati do 3. studenoga 2024. u 12,30 sati, kao jedan dan zatvora odnosno kao 39,82 eura novčane kazne.
16. Na temelju članka 40. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, trećeokrivljenom Tomislavu Tot i četvrtookrivljenom Domagoju Martinović u izrečenu novčanu kaznu uračunava se vrijeme provedeno u zadržavanju kod PP Vukovar, sukladno naredbi o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva u razdoblju od 3. studenoga 2024. u 00,30 sati do 3. studenoga 2024. u 12,00 sati, kao jedan dan zatvora odnosno kao 39,82 eura novčane kazne.
17. Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako okrivljenici plate dvije trećine izrečene novčane kazne (iznos 100,00 eura) svaki okrivljenik, u roku navedenom u izreci presude.
18. Na temelju članka 139. stavka 3. u vezi članka 138. stavka 2. točke 3.a Prekršajnog zakona, sud je prvookrivljenog Zlatka Heđi, drugookrivljenog Miroslava Heđi, trećeokrivljenog Tomislava Tot i četvrtookrivljenog Domagoja Martinović obvezao naknaditi paušalni iznos troškova prekršajnog postupka ovog suda u iznosu 15,00 eura, svakoga, koji iznos je odmjerjen obzirom na složenost i trajanje prekršajnog postupka, te imovinske prilike okrivljenika, a na temelju članka 139. stavka 1. Prekršajnog zakona, sud je obvezao drugookrivljenog Miroslava Heđi naknaditi i trošak svog dovođenja na raspravu održanu 13. siječnja 2026. u iznosu od 26,71 eura, a sve u roku 30 dana od dana pravomoćnosti presude pod prijetnjom ovrhe.
19. Slijedom iznijetog riješeno je kao u izreci.

Vukovar, 16. siječnja 2026.

SUDAC
Petar Lalić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom prekršajnom sudu RH u Zagrebu, u roku od 8 dana po primitku ove presude. Žalba se podnosi pismeno u dva istovjetna primjerka, putem ovoga Suda, bez plaćanja sudske pristojbe.

DOSTAVITI:

1. Tužitelju,
2. Okrivljenicima,
3. S p i s.

Za točnost otpredka — ovlašteni službenik
Marija Takac

