

ODVJETNICI-PARTNERI
DORA HANŽEKOVIĆ ŽUŽA
IRINA JELČIĆ
DOMAGOJ TRUHAR
JASMINKA ČORDA TRUHAR
ANDREA DOMAC RIČKOVIĆ
IVA MARKOTIĆ BAGARIĆ

ODVJETNICI
ANDREJ BOŠNJAK
JOSIPA MRKLIĆ
ANA-MARIJA BAZINA
PAULA JAGAR
DOMAGOJ LOVRIC
ANTONIJA JURAJIĆ
SILVIA ILIJEVSKI
TANJA GRBANOVIĆ
DORA DOMAC HRVATIN
IVA BURIĆ
VEDRAN VUSIĆ
ANITA JOZIČIĆ
TEREZA ŠARIĆ
MELANI POLINČIĆ
BARBARA ŽIVKOVIĆ
MARIJA ŽAJA
SABINA VUKADIN
TAMARA LACHOWSKI
MARIN KARUZA
ANA BAGO MARTIĆ
LUKA BURATOVIĆ
TOMA TRBULJAK

HANŽEKOVIĆ & PARTNERI
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

ODVJETNIČKO DRUŠTVO HANŽEKOVIĆ & PARTNERI d.o.o.
RADNIČKA CESTA 22, 10000 ZAGREB, HRVATSKA
TEL: +385 (0)1 61 84 611, FAX: +385 (0)1 61 84 816
E-MAIL: HANZEKOVIC@HANZEKOVIC.HR
WWW.HANZEKOVIC.HR
OIB: 85127306373

PISARNICA SPLIT
HRVATSKE MORNARICE 11
21000 SPLIT, HRVATSKA
TEL: +385 021/ 273 500
FAX: +385 021/ 273 555

PISARNICA OSIJEK
KARDINALA ALOJZIJA STEPINCA 15
31000 OSIJEK, HRVATSKA
TEL: +385 031/ 628 080
FAX: +385 031/ 628 089

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radić 2
42000 VARAŽDINU

Na poslovni broj: St-212/2018

Predstečajni dužnik: Industrogradnja d.d., Varaždin, Augusta Šenoa 4-6, OIB: 03714155365

Podnositelj prigovora: Tomislav Čmelješević iz Davora, Strossmayerova 16, OIB: 93525481789

PRIGOVOR

na temelju
čl. 37. st. 2. Stečajnog zakona

punomoć
12 priloga

I. Podnositelj prigovora u prilogu dostavlja punomoć kojom je za zastupanje u ovom postupku opunomoćio odvjetnike iz Odvjetničkog društva Hanžeković & Partneri d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 22.

II. Sukladno odredbi čl. 37. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ), ako podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka nije naveo tražbinu radnika ili prijašnjeg radnika, radnik i prijašnji dužnikov radnik imaju pravo sudu podnijeti prigovor.

Prigovor se sukladno odredbi čl. 37. st. 4. SZ-a može podnijeti do završetka raspravljanja na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja.

Slijedom navedenog, u predmetu pod gornjim brojem, podnositelj prigovora na temelju odredbe čl. 37. st. 2. SZ-a podnosi ovaj prigovor kojim pobija prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u dijelu u kojem su naznačene tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika te u dijelu u kojem su naznačeni postupci pred sudovima, a budući da predstečajni dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka uopće nije naveo tražbinu podnositelja prigovora, te je propustio sukladno odredbama SZ-a naznačiti sve propisane podatke o parničnom postupku čiji je predmet potraživanje podnositelja prigovora, sve iz razloga koje u nastavku obrazlaže.

Na strani broj 62 prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka predstečajni dužnik samo je naznačio da je temeljem plana podjele preuzeo, između ostalog, pravni odnos koji je predmet postupka koji se vodi pred Općinskim radnim sudom pod poslovnim brojem Pr-2841/16, ali je propustio naznačiti visinu i opis tražbine koja je predmet postupka, kao i podatke o svim strankama u postupku i vrijednost predmeta spora, što je bio dužan naznačiti na propisanom obrascu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka sukladno čl. 16. st. 1. u vezi s čl. 17. st. 1. toč. 12 SZ-a.

Podnositelj prigovora je, kao jedan od tužitelja, protiv prednika predstečajnog dužnika, Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, podnio tužbu od 10.12.2012. pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu koji postupak je u tijeku te se vodi pod poslovnim brojem Pr-2841/16 radi isplate potraživanja na temelju kolektivnog ugovora.

Dokaz: preslika cit. tužbe od 10.12.2012.
povijesni izvadak iz sudskog registra za Industrogradnja grupa d.d.

Industrogradnja grupa d.d., OIB: 19751350811 (ranije Industrogradnja d.d.) je temeljem Ugovora o pripajanju od 21.12.2016., Odluke skupštine ISTO d.d. od 30.12.2016., te Odluke skupštine Industrogradnja grupa d.d. od 30.12.2016., pripojeno društvu ISTO d.d.

Dokaz: povijesni izvadak iz sudskog registra za Industrogradnja grupa d.d.

Slijedom navedenog, društvo ISTO d.d., kao sveopći pravni sljednik društva Industrogradnja grupa d.d., stupilo je u sve pravne odnose društva Industrogradnja grupa d.d.

Nakon provedenog pripajanja društvu ISTO d.d., a temeljem plana podjele društva ISTO d.d., donesenog od strane uprave društva 10.04.2017. i odobrenog od skupštine društva ISTO d.d. 18.04.2017., izvršena je podjela društva ISTO d.d. prijenosom dijela imovine društva ISTO d.d., kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi podjele s osnivanjem društava. Nova društva nastala podjelom su društvo ISTO Grupa d.d. i **Industrogradnja d.d.**

Dokaz: povijesni izvadak iz sudskog registra za ISTO d.d.
povijesni izvadak iz sudskog registra za Industrogradnja d.d.
uvid u javno dostupne podatke objavljene na internetskim stranicama Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske – sudski registar

Odredbom stavka 6. članka 550.a) Zakona o trgovačkim društvima propisano je:

*Nova društva odnosno društvo ili društva preuzimatelji **sveopći su pravni sljednici** društva koje se dijeli te za obveze društva koje se dijeli odgovaraju suglasno odredbama ove glave ovoga Zakona.*

Pravna osnova potraživanja podnositelja prigovora je Kolektivni ugovor od 31.10.2007., između Sindikata Graditeljstva Hrvatske – Sindikalnih podružnica: Industrogradnja d.d., Industrogradnja-Funkcije, Industrogradnja-Stanogradnja d.o.o., Indostand d.o.o., Novog Sindikata Sindikalna Podružnica „Industrogradnja“ s jedne strane, te Industrogradnje d.d., Industrogradnje-Stanogradnje d.o.o., Indostanda d.o.o. i Izoinda d.o.o., s druge strane kao poslodavca (dalje u tekstu: KU).

Odredbom članka 107. KU, pravni prednik ovdje predstečajnog dužnika, Industrogradnja d.d., Zagreb, Savska cesta 66, se obvezao da će, u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. - u ili d.d. - u u sastavu Grupe Industrogradnja rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o. - i ili d.d. – i navedeno nisu u mogućnosti isplatiti sami.

Dokaz: preslika izvotka iz cit. Kolektivnog ugovora
 reagiranje prednika predstečajnog dužnika od 10.02.2010.

Uz navedeno, sukladno odredbi čl. 104. KU, svim radnicima koji su u radnom odnosu u društvima s ograničenom odgovornošću ili dioničkom društvu u Grupi Industrogradnja priznaje se kontinuitet neprekidnog radnog odnosa bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u Grupi Industrogradnja su ostvarili radni staž.

Podnositelj prigovora je bio radnik društva Operativa Zapad d.o.o. (ranije Industrogradnja-Stanogradnja d.o.o. u sastavu Grupe Industrogradnja), Donja Lomnica, Industrijska cesta bb nad kojim društvom je proveden stečajni postupak. Društvo Operativa Zapad d.o.o. prestalo je postojati i brisano je iz sudskog registra.

Dokaz: povijesni izvadak iz sudskog registra za Operativa Zapad d.o.o.

Stečajni postupak nad društvom Operativa-Zapad d.o.o. proveden je pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem St-287/09 te je u navedenom stečajnom postupku utvrđeno potraživanje ovdje podnosioca prigovora kao radnika.

Dokaz: rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-287/09 od 30.03.2010.

Agencija za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca donijela je rješenje o isplati dijela potraživanja podnosioca prigovora.

Dokaz: preslika rješenja Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 24.06.2010.

Visina potraživanja podnosioca prigovora izračunata je na način da je od potraživanja priznatog u cit. stečajnom postupku poslovni broj St-287/09 oduzet iznos određen rješenjem Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

Glavnično potraživanje (neto iznos) ovdje podnosioca prigovora iznosi kn 18.069,07 te je navedeni iznos potrebno uvećati za pripadajuće zakonske zatezne kamate tekuće na navedeni iznos od dana 15.03.2010. pa sve do isplate. Zakonske zatezne kamate, obračunate do dana 30.06.2020. iznose kn 22.268,07. Podnositelj prigovora od predstečajnog dužnika potražuje zakonske zatezne kamate od dana 15.03.2010., kada je dospjela zadnja plaća za obavljeni rad radnika, kao i otpremnina, pa sve do isplate.

Dokaz: preslika rješenja Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 24.06.2010.,
 obračun kamata

financijsko vještačenje u predmetnom parničnom postupku posl. br. Pr-2841/16 i podnesak tužitelja u predmetnom parničnom postupku posl. br. Pr-2841/16 od 20.04.2017.

Slijedom navedenog, predmetno potraživanje je na temelju KU podnositelju prigovora kao radniku obvezan platiti predstečajni dužnik kao sveopći pravni sljednik Industrogradnja grupa d.d.

III. Slijedom svega navedenog, podnositelj prigovora predlaže naslovnom sudu utvrditi ovaj prigovor osnovanim.

Tomislav Čmelješević,
zastupan po