REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2188/2021-210

U I ME R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku nad dužnikom DOMUS d.o.o. u stečaju, OIB: 63774114335, Zagreb, Ulica Ivana Meštrovića 35, 4. studenog 2026.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom DOMUS d.o.o. u stečaju, OIB: 63774114335, Zagreb, Ulica Ivana Meštrovića 35.

II. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu te će se nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika.

Obrazloženje

1. U stečajnom postupku nad dužnikom DOMUS d.o.o. u stečaju, OIB: 63774114335, Zagreb, Ulica Ivana Meštrovića 35, stečajni upravitelj je podnio 10. srpnja 2026. prijavu nedostatnosti stečajne mase u skladu s odredbama članka 294. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ), navodeći da je stečajna masa dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, ali nije dostatna za namirenje ostalih obveza stečajne mase.

2. Odredbom čl. 294. SZ-a je propisano da će stečajni upravitelj podnijet sudu prijavu o nedostatnosti stečajne mase: ako je stečajna masa dostatna za namirenje troškova stečajnoga postupka, ali nije dostatna za ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase ili ako se može pretpostaviti da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza stečajne mase kad one dospiju (st. 1.). Prijava iz stavka 1. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stečajni vjerovnici i vjerovnici ostalih obveza stečajne mase mogu se očitovati o prijavi (st. 2.). Obveza stečajnoga upravitelja na upravljanje i unovčenje stečajne mase postoji i nakon podnošenja prijave o nedostatnosti stečajne mase (st. 3.).

3. Odredbom čl. 295. st. 1. SZ-a je propisano da će stečajni upravitelj ispunjavat obveze stečajne mase prema ovom redoslijedu:

1. troškovi stečajnoga postupka
2. obveze stečajne mase zasnovane nakon podnošenja prijave o nedostatnosti mase, a koje ne ulaze u troškove postupka
3. ostale obveze stečajne mase, s tim da na zadnje mjesto dolaze obveze po osnovi uzdržavanja odobrenoga u skladu s odredbama članaka 179. i 180. stavka 1. ovoga Zakona.

4. Odredbom čl. 297. st. 1. SZ-a je propisano da nakon što stečajni upravitelj podijeli stečajnu masu u skladu s odredbom članka 295. ovoga Zakona, sud će obustaviti i zaključiti postupak.

5. Iz prijave nedostatni stečajne mase proizlazi da je stanje na računu stečajnog dužnika na dan 10. srpnja 2026. bilo 1.901,88 EUR, dok iz spisa proizlazi da stečajni dužnik nema druge imovine koju je moguće unovčiti.

6. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 3. rujna 2026. stečajnoj upraviteljici je određena nagrada za rad u stečajnom postupku u iznosu od 1.900,00 EUR.

7. Iz podneska stečajne upraviteljice od 29. rujna 2026. proizlazi kako je stečajna upraviteljica platila troškove nagrade temeljem pravomoćnog rješenja ovoga suda od 3. rujna 2026., sve sukladno odredbi čl. 295. st. 1. SZ-a, u vezi s odredbom čl. 155. toč. 3. SZ-a kojom je propisano da nagrada stečajnom upravitelju je trošak stečajnog postupka. Stečajna upraviteljica je predložila sudu donijeti rješenje temeljem odredbe čl. 297. st. 1. SZ-a.

8. Kako u ovom stečajnom postupku nema imovine za unovčenje, a ispunjene su obveze stečajne mase sukladno čl. 295. st. 1. toč. 1. SZ-a te je podnesen zahtjev za zatvaranje računa u Partner banci d.d. jer su jedina imovina stečajnog dužnika bila novčana sredstva na računu koja su utrošena radi ispunjenja ostalih obveza stečajne mase (troškova stečajnog postupka), osnovano stečajna upraviteljica navodi kako se može pretpostaviti da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza stečajne mase kada one dospiju (sudske pristojbe iz parničnih postupaka u ukupnom iznosu od 4.989,09 EUR).

9. Slijedom navedenog, a imajući u vidu da sud nije zaprimio do dana donošenja ovog rješenja očitovanja stečajnih vjerovnika i vjerovnika ostalih obveza stečajne mase u smislu odredbe čl. 294. st. 2. reč. 2. SZ-a, sud je temeljem odredbe čl. 297. st. 1. SZ-a odlučio kao u izreci.

10. Okolnost što su u trenutku donošenja ovog rješenja u tijeku parnični postupci, koji su pokrenuti sa svrhom povećanja stečajne mase (parnice radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji), nije od utjecaja na odluku u ovoj pravnoj stvari s obzirom da se radi tek o potencijalnoj imovini, a ne o imovini koju je u ovom trenutku moguće unovčavati (s obzirom na to da se radi o imovini koja je upisana kao vlasništvo trećih osoba). Ako se nakon obustave stečajnog postupka pronađu predmeti stečajne mase, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti provedbu naknadne diobe (čl. 302. SZ-a).

U Zagrebu, 4. studenog 2026.

Sutkinja
Ines Božić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana. Žalba se podnosi putem ovog suda u 2 primjerka.

DNA:
1. stečajnom upravitelju
2. eOglasna ploča
3. Državni zavod za statistiku
4. RH MF Porezna uprava Zagreb po ŽDO Zagreb
5. sudski registar – po pravomoćnosti

Dokument je elektronički potpisan:
INES BOŽIĆ

Vrijeme potpisivanja:
04-11-2026
10:13:34

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=BOŽIĆ
G=INES
CN=INES BOŽIĆ

Broj zapisa: **9-3088f-9f4d4**

Kontrolni broj: **0c0e4-c3f21-7553c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.