

**ODVJETNIK
MATEO BARBIR**

21276 Vrgorac, Hrvatskih velikana br. 49
Email: mateo.barbir@st.t-com.hr

OPĆINSKOM SUD U METKOVIĆU

METKOVIĆ

PRAVNA STVAR:

TUŽITELJ: VRGORKA-VINARIJA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju pića, poljoprivredu i trgovinu (VRGORKA-VINARIJA d.o.o.), Vrgorac, Fra Ivana Rožića 35, OIB: 68329484134, zastupana po Anti Zloić, OIB: 01614972574, Zagreb, Gračanska cesta 127, koje zastupa opun. Mateo Barbir, odvjetnik u Vrgorac

TUŽENIK: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Metkoviću;

Radi: Utvrđenja;

Vps. 1.500,00 EUR-a;

T U Ž B A

1. U zemljišnim knjigama Općinskog suda u METKOVIĆ, zk odjel Metković, još uvijek na nekretninama u k.o. Otrić seoci označene kao:

- kat. čest. zem. 4535/1, zv. „PISAK“, površine 51086 m², ZU 8670,

Upisana je REPUBLIKA HRVATSKA, kao vlasnik za cijelo (1/1),

- kat. čest. zem. 4535/2, zv. „PISAK“, površine 25 m², ZU 8671,

Upisana je REPUBLIKA HRVATSKA, kao vlasnik za cijelo (1/1),

Dokaz: uvid u zemljišne knjige, zk izvadak za predmetne nekretnine;

2. Nekretnine iz toč 1. su kod Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar nekretnina Dubrovnik, odjel za katastar u Metkoviću, povijesno bile upisane u P.L. br. 473, k.o. Struge, te je od osnutka katastra bio izvršen upis posjeda na ime tvrtke „PODUH Metković“, koja je 22.03.1996. godine nekretnine iz toč. 1. kupoprodajnim ugovorom prodala tvrtki tužitelja. Nadalje, ovaj Ugovor je dostavljen Hrvatskom fondu za privatizaciju, koji je svojim dopisom od 18.03.1996. godine dao svoju suglasnost na prodaju imovine, i to u spisu HFZP-a, klasa: 943-01/96-01/495, Ur. br. 563-03-301/96-3.

Kupoprodajnim ugovorom kao naprijed, definirani su bitni sastojci tog pravnog posla, i to predmet i cijena, pa je tako tužitelj preuzeo obvezu plaćanja dugova kupca naspram Neretvanskoj gospodarskoj banci, te izvršio platež svih dugova tvrtke Poduh Metković. Isto tako, tužitelj je preuzeo sve radnike tvrtke Poduh, nad kojom je kasnije otvoren stečaj. Pored radnika i dugova, tužitelj je preuzeo svu opremu, te najzad stupio u posjed svih poslovnih zgrada i dvorišta, koje su taksativno naznačene u zk. ul. iz toč. 1. tužbe, te se tamo nalaze zadnjih 30 godina, dok posjed prednika tužitelja na ovom lokalitetu traje preko 150 godina.

Dokaz: Pregled kupoprodajnog ugovora od 22.03.1996. g., pregled suglasnosti HFZP-a klasa: 943-01/96-01/495, Ur. br. 563-03-301/96-3 od 18.03.1996. g., pregled povijesti promjena DGU, klasa: 930-04/23-05/6, ur. br. 541-30-04/3-23-2 od 02.03.2023. g. pregled ugovora o asignaciji iz prosinca 1995. g., pregled uplate predlagatelja od 21.08.1996. g. (nakon sklapanja ugovora o prodaji), očevid na licu mjesta, mjerničko vještvo u slučaju osporavanja identifikacije, saslušanje stranaka, do potrebe saslušanje svjedoka;

3. Unatoč navedenoj kupoprodaji, plaćanju kupoprodajne cijene od strane tužitelja, posjedu koji je na ovom lokalitetu miran desetljećima, tužena podnosi zahtjev za upisom na poljoprivrednom zemljištu kao naprijed, a sve ovo u predmetu DGU klasa UP/I 932-07/99-01/42, koji se prilaže u preslici; Predmetne nekretnine nisu poljoprivredno zemljište, već se radi o gospodarskim zgradama i dvorištu tih zgrada, gdje se nalaze strojevi, oprema, idr., za potrebe poljoprivredne djelatnosti, kojom se tužitelj bavi;

Dokaz: Pregled Rješenja idr. DGU Metković, klasa UP/I 932-07/99-01/42,

4. Tužitelj je prije pokretanja ovog postupka kod zk odjela nadležnog suda inicirao pojedinačni ispravni postupak, koji je odbijen Rješenjem Z 160/25, a koji je odbijen uslijed pravnih shvaćanja zk suda, kako pitanje vlasnosti treba raspraviti u parničnom postupku, što hoće reći, da je ova parnica zapravo slijed upute zk odjela ovog suda u spisu Z 160/25;

Dokaz: Pregled i priklop spisa Z 160/25;

5. Zahtjev za mirno rješenje spora tužitelj je predao zz tužene, i to poštom 18.02.2025. g. (preporučeno!), a na koji se tužena oglušila. Upravo iz ovog razloga tužitelj smatra Tužbu pravovremenom, budući zahtjev za mirno rješenje spora nije odbijen, usvojen, a prošao je zakonski rok propisan odredbom čl. 186. a. ZPP-a.

Dokaz: Pregled Zahtjeva za mirno rješenje spora, pregled povratnice;

Obzirom na prednje, tužitelj predlaže da sud donese, slijedeću

P R E S U D U

I. Utvrđuje se da je tužitelj i to VRGORKA-VINARIJA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju pića, poljoprivredu i trgovinu (VRGORKA-VINARIJA d.o.o.), Vrgorac, Fra Ivana Rožića 35, OIB: 68329484134, vlasnik za cijelo (1/1), nekretnina u k.o. Otrić-seoci, oznake kat. čest. zem. 4535/1, zv. „PISAK“, površine 51086 m², ZU 8670, kat. čest. zem. 4535/2, zv. „PISAK“, površine 25 m², ZU 8671, što mu je tužena dužna priznati;

II. Tužitelj je ovlašten temeljem ove Presude zatražiti uknjižbu prava vlasništva na nekretninama iz toč. 1., na svoje ime, za cijelo (1/1), uz istodobnu uknjižbu brisanja toga prava s imena tužene Republike Hrvatske, što je tužena dužna trpjeti;

III. Nalaže se tuženoj naknaditi tužitelju parnični trošak, a sve ovo u roku do 15 dana i pod prijetnjom ovrhe;

Vrgorac, 20.05.2025. godine

Tužitelj p.p.