



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 6

Poslovni broj: Us I-3822/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Zagrebu, po sutkinji Lidiji Prica, uz sudjelovanje zapisničarke Gordane Katarine Ronyi, u postupku kontrole rješenja MUP RH, PU K., S. z. g., K., o smještaju M. M. M., državljanina B., u Prihvatnom centru za strance Ministarstva unutarnjih poslova, 30. lipnja 2026.,

p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje MUP RH, PU K., S. z. g., KLASA: NK-UP/I-216-01/26-03/563, URBROJ: 511-05-14-26-1 od 16. lipnja 2026.

Obrazloženje

1. MUP RH, PU K., S. z. g. dostavila je 26. lipnja 2026. ovome sudu svoje rješenje KLASA: NK-UP/I-216-01/26-03/563, URBROJ: 511-05-14-26-1 od 16. lipnja 2026., radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja temeljem članka 216. stavka 4. Zakona o strancima (Narodne novine broj 133/20, 114/22, 151/22, 40/25, 55/26, dalje Zakon).
2. Predmetnim rješenjem strancu M. M. M., državljaninu B., rođenom ..., bez isprave o identitetu, ograničava se sloboda kretanja smještajem u Prihvatni centar za strance Ministarstva unutarnjih poslova, na vrijeme od 6 mjeseci, počevši od dana donošenja rješenja.
3. Iz spisa proizlazi da je rješenjem Policijske uprave Karlovačke, Službe za granicu, KLASA: NK-UP/I-216-04/26-01/3085, URBROJ: 511-05-04-26-1 od 16. lipnja 2026., predmetni stranac protjeran iz Europskog gospodarskog prostora, određena mu je zabrana ulaska i boravka u EGP-u u trajanju od jedne godine i prisilno udaljenje u B.
4. Iz spisa nadalje proizlazi da je predmetni državljanin B. nezakonito ušao u R. Hrvatsku iz Bosne i Hercegovine, pješice, dana 11.06.2026., s namjerom odlaska u Italiju radi traženja zaposlenja.

5. Individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti utvrđeno je da se prisilno udaljenje ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u članku 213. stavku 1. Zakona (polog putnih isprava, putnih dokumenata i putnih karata; polog određenih financijskih sredstava; zabrana napuštanja određene adrese smještaja; javljanje u policijsku postaju u određeno vrijeme; zabrana napuštanja objekta u kojem se provodi dubinska provjera i objekta u kojem se provodi postupak povratka na granici), budući da stranac nema putne isprave koje bi mogao položiti, kao niti adresu smještaja na kojoj bi mogao boraviti te je s obzirom na nezakoniti ulazak u Republiku Hrvatsku i namjeru nastavka putovanja prema Republici Italiji, ocijenjeno da postoji rizik od bijega.

6. Stoga mu je u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka, određen smještaj u Prihvatni centar za strance temeljem članka 212. stavka 1. Zakona, budući da su utvrđene okolnosti koje ukazuju na rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a, odnosno Republike Hrvatske iz čl. 214. st. 2. alineje 1., 2., 8. i 9. Zakona, jer nema ispravu o identitetu ni putnu ispravu, nema prijavljen boravak, nezakonito je ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku i njegovo prethodno ponašanje upućuje na to da bi mogao izbjegavati izvršenje obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske.

7. Prema ocjeni suda donositelj rješenja je u konkretnom slučaju na temelju individualne procjene u skladu s pravilom razmjernosti, pravilno utvrdio da se prisilno udaljenje i povratak ne može osigurati blažim mjerama te da postoje okolnosti koje ukazuju na rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a.

8. Sukladno članku 212. stavku 2. Zakona smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i povratak i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja i povratka koje se izvršavaju s dužnom pažnjom.

8.1. Prema članku 214. stavku 1. Zakona državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavcima 2. i 3. ovoga Zakona.

9. Određeni rok ograničenja slobode kretanja do šest mjeseca je prema ocjeni suda nužan za postizanje zakonom propisane svrhe i razmjernan naravi potrebe za ograničenjem u konkretnom slučaju, jer je prisilno udaljenje potrebno izvršiti u B., a prije toga je potrebno za predmetnog pribaviti putni list.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima i članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine broj 36/24, 39/26), odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 30. lipnja 2026.

Sutkinja
Lidija Prica, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, u roku od 15 dana računajući od dana primitka presude.