



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

5 ST-159/2018-25
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU -126-

Prilježeno iz (1) postom dana 17-05-2019

Broj primjeraka 2 priloga

Predano preporučeno dana R

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

Poslovni broj: 54 PŽ-1938/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom SI-MONT GRUPPE d.o.o. u stečaju, Gornje Vratno, Varaždinska 46, OIB 05474437121, odlučujući o žalbi vjerovnika JOSIPA MEDVEDA, Stari Mikanovci, Osječka 25, OIB 64203277114, kojeg zastupa punomoćnik Miroslav Taner, odvjetnik u Vinkovcima, A. Starčevića 70, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-159/2018-21 od 27. veljače 2019., u sjednici vijeća održanoj 15. travnja 2019.

riješio je

Odbacuje se žalba vjerovnika Josipa Medveda protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-159/2018-21 od 27. veljače 2019., kao nedopuštena.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem utvrđene su tražbine vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda (pet tražbina), budući da ih je stečajni upravitelj sve priznao u cijelosti.

Protiv tog rješenja u cijelosti, pravodobnu žalbu je podnio vjerovnik Josip Medved. U žalbi predlaže i da se utvrdi njegova tražbina prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 108.563,00 kn, u odnosu na koju, od 9. svibnja 2018., pred Općinskim sudom u Vukovaru, pod poslovnim brojem Pr-76/2018, vodi parnični postupak protiv dužnika.

Žalba nije dopuštena.

Odredbe čl. 265. st. 1. do 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) glase:

„Na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine.

Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj.“

Iz zapisnika s ispitnog ročišta održanog 26. veljače 2019. (listovi 109. i 110. spisa) proizlazi da je stečajni upravitelj priznao sve prijavljene tražbine i da ih nije osporio nijedan od stečajnih vjerovnika, pa tako ni žalitelj koji nije niti bio prisutan na tom ročištu. Žalitelj ne može tek sada, ovom žalbom, pobijati pobijano rješenje odnosno osporavati postojanje utvrđenih tražbina jer je to imao priliku učiniti na održanom ispitnom ročištu. U tom slučaju bi se u parničnom postupku utvrđivalo postojanje tih tražbina.

Zato je, primjenom čl. 358. st. 1. i 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 265. st. 3. SZ-a, odlučeno kao u izreci.

No, s obzirom na to da žalitelj tvrdi da, kao prijašnji dužnikov radnik, ima tražbinu prema dužniku dospjelu do otvaranja stečajnog postupka i da je za tu tražbinu u trenutku otvaranja stečajnog postupka vodio parnični postupak protiv dužnika te da iz izvješća o gospodarskom položaju dužnika proizlazi da je stečajni upravitelj bio pravodobno upoznat s vođenjem tog spora (listovi 101. i 102. spisa), stečajni upravitelj će u nastavku postupka ispitati tu tražbinu, a sud nakon ispitnog ročišta donijeti zakonitu odluku.

Zagreb, 15. travnja 2019.



Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec, v. r.

Zastupništvo otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

A. Z. B. Matijević