



Republika Hrvatska
Općinski sud u Makarskoj
Makarska, Kralja Petra Krešimira IV br. 2

P-1240/2023- 29

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Makarskoj, po sucu Angeli Koštro, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Jure Šarića sin Dragomira, Dračevica 60, Tučepi, OIB: 29872050355 zastupanog po punomoćnici Suzani Alač, odvjetnici iz Makarske, protiv tuženika pod/1 Mihovila Lalića, Kraj 12, Tučepi, kao nasljednik Lalić Rajmunda iz Tučepi, pod/2 Joška Šarića pok. Lovre, Gornji Ratac broj 14, Tučepi, pod/3 Francka Hopfnera odsutan i nepoznatog boravišta i prebivališta zastupan po privremenom zastupniku Ani Barnjak Bagarić, odvjetnici iz Makarske, pod/4 Lorne Pavlović p. Lovre, 64 Srurtridge Rd. Lockridge 6054, W. Australia i pod/5 Damire Šarić, Gornji Ratac 14, Tučepi, OIB: 46852022529, radi utvrđenja, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 11. rujna 2026. godine u prisutnosti zamjenice punomoćnice tužitelja Jadranke Alač Prpić, odvjetnice, a u odsutnosti uredno pozvanih tuženika pod//3 i /4, dana 16. rujna 2026. godine

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj Jure Šarić sin Dragomira, Tučepi. Dračevica 60, OIB: 29872050355, isključivi vlasnik nekretnine u K.O. Tučepi označene kao čest. zgr. (kuhinja bez upisane površine) u ZU 1578, pa je ovlašten temeljem ove presude, po njenoj pravomoćnosti, u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Makarskoj upisati to svoje pravo vlasništva na svoje ime, za cijelo, uz istodobno brisanje svih suvlasničkih prava sa imena tuženika i pravnog prednika tuženika ad/1 Lalić Rajmunda, Tučepi za 9/45, Hopfner Marije pok. Lovre, 96215 Lichtenfels, Backeegasse 5, Njemačka za 6/45, Pavlović Lorne pok. Lovre, 64 Srurtridge Rd. Lockridge 6054, W. Australia za 6/45, Šarić Damire OIB: 46852022529, Gornji Ratac 14, Tučepi 21300 za 16/45 i Šarić Joska Herberta OIB: 64609462107, Gornji Ratac 14, Tučepi za 8/45.

Obrazloženje

Tužitelj Jure Šarić podnio je tužbu protiv tuženika pod/1 Mihovila Lalića i drugih, radi utvrđenja, dana 21. studenog 2023. godine u kojoj navodi da je nekretnine označena kao čest. zgr. 68 (kuhinja bez oznake površine), Zu 1578, K.O. Tučepi upisana u zemljišnoknjižnom odjelu tog suda na imenima pravnog prednika tuženika pod/1 Lalić Rajmunda za 3/15, te ne imenu tuženika Šarić Joška pok. Lovre za 8/15, Hopfner Marije (pravne prednice tuženika pod/3) i Lorne Pavlović za po 1/15. U katastarskoj evidenciji da je upisana u posjedovnom listu broj 214 na tužiteljevom djedu Ivanu Šariću „Josipovu“, Tučepi. Navodi da je u toj evidenciji ova nekretnina upisana kao staja „Šarići“ površine 29 m² Navodi da predmetna nekretnina u naravi predstavlja staru staju koja se nalazi u Gornjim Tučepima u nizu zgrada. Navedena nekretnina da je bila u vlasništvu izravnih prednika tužitelja od sredine 18 stoljeća, a ista da je bila vlasništvo tužiteljevog pradjeda Ante Šarića koji je tu nekretninu koristio kao staju, a na isti način da ju je koristio i njegov sin sada pok. Ivan Šarić, tužiteljev djed. Ističe da je Ivan Šarić umro 09. svibnja 1991. godine, a ovaj sud da je iza njegove smrti pod poslovnim brojem O-121/91 donio rješenje o nasljeđivanju prema kojem su ga naslijedili sinovi Ante, Josip, Dragomir i Miro Šarić, dok je njegova supruga Kata imala pravo doživotnog plodouživanja. Predmetna nekretnina da je navedenim rješenjem raspoređena tužiteljevom ocu Dragomiru Šariću, te da je u čl. II toč.d u popisu imovine koja je dodijeljena ovom nasljedniku označena kao „stara pojata“ u zadnjem retku. Navodi da je od tada ova staja u isključivom vlasništvu tužiteljevog oca Dragomira Šarića koji da je 90.ih godina prošlog stoljeća počeo renovirati zajedno sa sinom tu nekretninu pa da su je prenamijenili u konobu. Nadalje, navodi da je prije nekoliko godina Dragomir Šarić tu nekretninu darovao svom sinu, tužitelju s time da nisu zaključili darovni ugovor jer niti Dragomir Šarić nije bio sredio zemljišnoknjižno stanje, ali da sam tužitelj drži ovu nekretninu u svom samostalnom posjedu sa svim vlasničkim ovlaštenjima.

Na temelju čl. 284. st. 1. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 111/99, 88/01 i 117/03, dalje: ZPP) tuženici su pozvani da u roku od 30 dana dostave odgovor na tužbu i upozoreni su na pravne posljedice propuštanja.

Kako tuženici pod /1 i /2 u udijeljenom roku nisu osporili tužbeni zahtjev tužitelja, to je sud temeljem čl. 331.b. ZPP-a donio presudu zbog ogluhe kojom je prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja u odnosu na ove tuženike.

Sud je tuženiku pod/3 koji je nepoznatog boravišta i prebivališta postavio privremenog zastupnika u osobi odvjetnice Ane Barnjak Bagarić.

U dokazne svrhe ovaj sud je izvršio uvid u izvadak iz zemljišne knjige (list 6-7, list 48-49), izvod iz posjedovnog lista broj 214 (list 89, izvod iz katastarskog plana (LIST 9), rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Makarskoj broj O-121/91 (list 11-12), povijest promjena Područnog ureda za katastar, Odjel za katastar nekretnine Makarska (list 58-59) te izveo dokaz saslušanjem svjedoka Davora Lalića, Marija Šarića i Dragomira Šariće (list 61-62), te dokaz saslušanjem tužitelja u svojstvu parnične stranke (list 62).

Cijeneći rezultate dokaznog postupka, kako cjelokupnog tako i svakog pojedinačno, a na osnovi odredbe čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91., 91/92., 112/99. i 117/03.), ovaj sud došao je do uvjerenja da je uređeni tužbeni zahtjev tužitelja osnovan.

Iz iskaza svjedoka Davora Lalića utvrđeno je da se predmetna nekretnina nalazi u Gornjim Tučepima, zaseok Šarići a to da mu je poznato jer se tužiteljeva nekretnina u naravi kuća nalazi uz kuću svjedoka, te se radi o kućama u nizu. Predmetna

nekretnina da se ranije nalazila u posjedu tužiteljevog djeda sada pok. Ivana Šarića i tada se to koristilo kao štala. Sada pok. djed tužitelja Ivan Šarić da je imao četiri sina i dvije kćeri s time da je ova štala, a danas kuća pripala njegovom sinu Dragomiru Šariću, ocu tužitelja. Iz iskaza je utvrđeno da je tužitelj prije nekih desetak godina renovirao predmetnu nekretninu, a koja se sastoji od prizemlja i kata i koju sada isključivo koristi tužitelj, na način kako je to ranije koristio njegov otac. Svjedok da nije nikada čuo ili vidio da bi tužitelja ili nekog od njegovih prednika itko smetao u posjedovanju predmetne nekretnine, a da se sjeća da je tužiteljeva prabaka stanovala u toj kući.

Iz iskaza svjedoka Marija Šarića utvrđeno je da se predmetna nekretnina nalazi u Gornjim Tučepima, zaseok Šimići, a to da mu je poznato jer se njegova kuća nalazi nekih 3,5 metra od predmetne nekretnine. U naravi predmetna nekretnina da predstavlja kuću koja se sastoji od prizemlja i kata, a ujedno da predstavlja i kuću u nizu. Ova kuća da se ranije nalazila u posjedu tužiteljevog pradjeda i prabake koja se zvala Tomica, dok se pradjedovog imena ne sjeća. Ranije da se u prizemlju te kuće nalazila štala u kojoj se držala stoka dok se na katu stanovalo, kuća da j u to vrijeme imala drvene podove. Kasnije da se ta nekretnina nalazila u posjedu tužiteljevog djeda sada pok. Ivana Šarića koji je imao četiri sina i to Dragu, oca tužitelja, te Antu, Josipa i Mira, i dvije kćeri Tonku i Ljeposavu. Ta kuća da je nakon smrti tužiteljevog djeda pripala njegovom sinu Dragi Šarići, koji je nastavio to koristiti, a on da je tu kuću darovao tužitelju. Iz iskaza je utvrđeno da je predmetnu kuću renovirao tužiteljev otac Drago, a da mu je pomagao tužitelj u tome. Svjedok da nije nikada vidio ili čuo da bi tužitelja ili njegove prednike itko smetao u korištenju odnosno posjedovanju predmetne kuće. Iz iskaza je utvrđeno da je svjedoku poznato da su se tužiteljev otac Drago Šarić i njegova braća podijelili tako da nije nikada bilo spora oko predmetne kuće koja ej pripala tužiteljevom ocu Dragi Šariću.

Iz iskaza svjedoka Dragomira Šarića, oca tužitelja, utvrđeno je da se predmetna nekretnina nalazi u Gornjim Tučepi, a zaseok Šimići i u naravi da predstavlja manju kuću od nekih 18 m² cca koja se sastoji od prizemlja i kata tj. šufita. Ta kuća da ej ranije pripadala ocu ovog svjedoka, Ivanu, koji da je tu stanovao s obitelji dok se nije oženio i tada napravio novu kuću, dok je njegova majka, a baka svjedoka Tomica ostala živjeti u toj kući sve do smrti. Utvrđeno je da je sada pok. Ivan Šarić imao šestoro djece i to četiri sina Antu, Josipa, Mira i svjedoka, te dvije kćeri Tonku i Ljeposavu. Iz iskaza je utvrđeno da je otac svjedoka sada pok. Ivan Šarić ovu kuću ostavio svjedoku, te da je on nakon smrti oca nastavio koristiti. Svjedok da je potom tu kuću usmeno darovao svom sinu. Tužitelju koji sada tu kuću renovira, Iz iskaza je utvrđeno da svjedoka i njegove prednike nije nitko smetao u posjedovanju odnosno korištenju predmetne kuće obzirom da je ista od kada svjedok zna za sebe u posjedu njegove obitelji te se u njihovom posjedu nalazi nekih 200.ak godina otprilike.

Iz iskaza tužitelja Jure Šarića utvrđeno je da se predmetna nekretnina nalazi u Gornjim Tučepima, zaseok Šarići, i u naravi da predstavlja kuću koja se sastoji od prizemlja i kata. Još u djetinjstvu svjedoka da se u prizemlju ranije nalazila štala u kojoj je njegov otac držao stoku. Kasnije i to negdje krajem 90-tih godina prošlog stoljeća da je tužiteljev otac Dragomir renovirao tu kuću tako da je u prizemlju uredio konobu dok je kat ostavio da se može dalje renovirati. Ta kuća da se ranije nalazila u posjedu tužiteljevog djeda sada pok. Ivana Šarića koji je imao četiri sina i dvije kćeri i to sinove Antu, Josipa, Dragomira i Mira te kćeri Tonku i Ljeposavu. Ta kuća da je nakon djedove smrti oporučno pripala tužiteljevom ocu Dragomiru Šariću a on da je tu kuću usmeno darovao tužitelju prije nekih 10-ak godina, a tužitelj od tada pa sve do danas je vršio radnje na renoviranju te kuće- Iz iskaza je utvrđeno da tužitelja ili njegove prednike

nije nitko nikada smetao u posjedovanju predmetne kuće, Predmetna kuća da predstavlja kuću u nizu i u tom nizu da se nalazi nekih 4-5 kuća manje kvadrature tužiteljeva, dok tužiteljeva kuća ima nekih 20-ak m², otprilike. IZ iskaza je utvrđeno da su se tužiteljev otac Dragomir Šarić i njegova braća međusobno podijelili iza djedove smrti dok su se njihove sestre odrekle svog dijela u korist braće. Utvrđeno je da su dva tužiteljeva strica Ante i Josip živjeli u Australiji tako da oni na predjelu gdje se nalazi predmetna kuća nisu dobili ništa već na drugim lokacijama u Tučepima dok su se tužiteljev otac Dragomir i stric Miro obzirom su ostali u Tučepima dobili nekretnine na ovoj lokaciji tj tužiteljev otac je dobio predmetnu kuću a stric Miro drugu kuću do ove predmetne. Među njima da nije nikada bilo spora vezano za predmetnu nekretninu, a tako i za ostale nekretnine.

Iskazima svjedoka, ovaj sud je poklonio vjeru obzirom su isti iskazivali životno, logično i u bitnom suglasno, a navedeni iskazi su u suglasju sa priloženom dokumentacijom i ostalim izvedenim dokazima.

Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige utvrđeno da je nekretnina označena kao čest. zgr. 68, kuhinja bez upisane površine, zk. Ul. 1578, k.o. Tučepi upisana na imenu pravnog prednika tuženika pod/1 za 3/15, te na imenu tuženika pod/2 za 8/15, na imenu pravne prednice tuženika pod/3 i na tuženiku pod/4 za po 1/5 dijela.

Uvidom u Izvodi iz posjedovnog lista broj 214 utvrđeno je da je nekretnina označena kao kat. čest. zgr 68, Šarići, staja, površine 29 m² upisana kao posjed Ivana Šarića „Josipova“ za cijelo.

Uvidom u rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Makarskoj broj O-121/91 iza smrti Ivana Šarića rođenog 06. 06. 1909, a umrlog dana 09. 05. 1991. godine utvrđeno je da je njegovim nasljednikom na predmetnoj nekretnini temeljem oporuke proglašen sin ostavitelja Dragomir Šarić za cijel o s time da je navedena nekretnina u tom rješenju navedena opisano kao „stara pojata“.

Uvidom u Povijest promjena Područnog ureda za katastar Split, Odjel za katastar nekretnina Makarska klasa: 930-04/26-005/310, ur. Br. 541-28-06/10-26-2 utvrđeno je da je čets. zgr. 68, k.o. Tučepi, površine 29 m² (staja) od revizije katastra 50-tih godina prošlog stoljeća upisana u posjedovnom listu broj 214 na ime Šarić Ivan „Josipov“ pok. Ante, Tučepi. Nadalje, popisom promjena 665/2026 koji se odnosi na uvođenje baze zemljišnoknjižnih podataka čestica zgrade 68 površine 29 m² (staja) prelazi u novi posjedovni list broj 15406 na ime Lalić Rajmondo za 9/45 dijela, Hopfner Marija pok. Lovre za 6/45 dijela, Pavlović Lorna pok. Lovre za 6/45 dijela, Šarić Damira za 16/45 dijela i Šarić Josko za 8/45 dijela, a takav upis da je i danas.

Imajući u vidu sve prethodno navedeno, a posebno iskaze saslušanih svjedoka, te priloženu dokumentaciju, ovaj sud je utvrdio da se predmetna nekretnina koja u naravi predstavlja manju kuću u Gornjim Tučepima, zaseok Šarići se ranije nalazila u posjedu sada pok. Ivana Šarića, djeda tužitelja (rođen 1909.), a nakon njegove smrti u posjedu njegovog sina Dragomira Šarića koji je istu nastavio koristiti nesmetano, a potom u posjedu samog tužitelja koji je tu nekretninu stekao usmenim darovanjem od oca Dragomira Šarića, i na kojoj je nastavio izvršavati faktičnu vlast i posjedovne čine bez da ga je itko u tome smetao čime su se ostvarili uvjeti za stjecanje vlasništva dosjelošću.

Obzirom iz svega navedenog proizlazi da je tužitelj osobno i putem svojih pravnih prednika nedvojbeno uživao pošten i kontinuiran posjed predmetne nekretnine kroz određeno vrijeme od 20 godina, koji je potreban za stjecanje dosjelošću s time da ga je on evidentno uživao i dulje od potrebnog roka za stjecanje, ovaj sud je došao do uvjerenja da je tužitelja izvorno putem dosjelošti stekao vlasništvo predmetne

nekretnine kako je navedeno u izreci sukladno čl. 159. st. 1. i 2., i čl. 160. st. 1., 2. i 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Odluku o troškovima sud nije donosio, jer tužitelj nije niti tražio naknadu istih. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Makarskoj, 22. rujna 2026. godine

Sudac
Angela Koštro

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe Županijskom sudu.

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude (članak 348 ZPP-a).

Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena.

Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi.

Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje sud će presudu dostaviti prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena (članak 335 ZPP-a).

DNA:

1. Pun. tužitelja
2. Tuženicima pod/1, /2 i /5 osobno
3. Priv. zastupniku tuženike pod/3
4. Tuženiku pod/4 putem pun.za primanje pismena
5. U spis

Broj zapisa: **9-3088d-83812**

Kontrolni broj: **038d6-d1ee1-43075**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.