

### Obrazac 3.

**FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

ULICA AUGUSTA CESARCA 2, 42000 VARAŽDIN

(adresa nadležne jedinice)

**FINANCIJSKA AGENCIJA**  
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE  
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE  
ZAGREB 1

06-07-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

KLASA:  
UR. BROJ:

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Poslovni broj spisa St-212/2018

### PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

#### PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

MEHO GERZIĆ, zastupan po GORDANI PALAJSI i ANĐELKI ANIĆ, SSSH Prijalni Ured SSSH Zagreb

OIB 14954491089

Savez samostalnih sindikata Hrvatske  
ZAGREB, Trg kralja Petra Krešimira IV. br. 2

Adresa / sjedište

OSTRUŽNICA 104, BOSANSKA KRUPA, BOSNA I HERCEGOVINA

#### PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv INDUSTROGRADNJA D.D.

OIB 03714155365

Adresa / sjedište

VARAŽDIN, AGUSTA ŠENOJE 4-6

#### PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. 11 Pr-3116/14-29 od 06.06.2014.

Iznos dospjele tražbine 53.099,58 kn

Glavnica 53.099,58 kn

Kamate zajedno s pripadajućom zateznom kamatom prema čl.29. ZOO tekućom od 12.03.2011. do dana otvaranja predstečajnog postupka

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka  
\_\_\_\_\_ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. 11 Pr-3116/14-29 od 06.06.2014.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE

Presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. 11 Pr-3116/14-29 od 06.06.2014.

#### PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

---

---

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

**PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

---

---

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

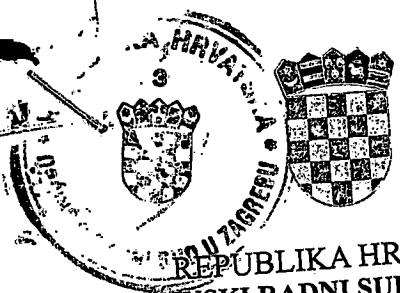
Mjesto i datum

Zagreb, 05.07.2018.

Potpis vjerovnika



The image shows a handwritten signature in black ink over a circular stamp. The stamp contains the text 'SINDIKAT KREDITORA' and 'ZAGREB'. The signature is written in a cursive style.



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

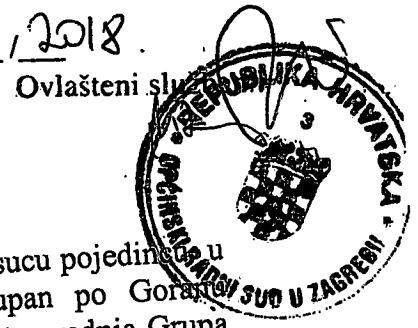
Poslovni broj: 11 Pr-3116/14-29  
REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

Odluka je pravomoćna dana 16.09.2014.

Odluka je ovršna dana 25.10.2014.

U Zagrebu, 09.02. / 2018.

U IME REPUBLIKE HRVATSKE



PRESUDA

Općinski radni sud u Zagrebu po sucu toga suda Damiru Čotić kao sucu pojedinačno u pravnoj stvari tužitelja Mehe Gerzića iz Zagreba, Poljanička 5, zastupan po Goran Arandeloviću i Finki Anić, dipl.pravnicima iz SSSH, protiv tuženika Industrogradnja Grupa d.d., Zagreb, Savska 66, zastupan po odvjetnici Mirelli Paoli Frlan, radi isplate, nakon zaključene glavne i javne rasprave dana 12. svibnja 2014.godine, u prisutnosti pun.tužitelja Finke Anić, dipl.pravnice i pun. tuženika Mirelle Paole Frlan, odvjetnice, dana 6. lipnja 2014. godine


presudio je

Nalaže se tuženiku Industrogradnja Grupa d.d. da tužitelju Mehi Gerziću isplati bruto iznos od 53.099,58 kn zajedno sa zakonskim zateznom kamatom tekućim na navedeni iznos prema odredbi čl. 29 st. 2 Zakona o obveznim odnosima, koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, počev od 12.03.2011.g. do isplate, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Tužitelj je podnio tužbu u kojoj navodi da je bilo zaposlen kod poslodavca Operativa Lomnica d.o.o., odnosno prethodnog naziva Industrogradnja d.o.o. temeljem ugovora o radu na neodređeno vrijeme, radni odnos je prestao 11.03.2011.g. uslijed otvaranja stečaja.

Dalje navodi da poslodavac nije ispunio materijalne obveze i to za otpremnine i neisplaćene plaće i regrese za 2008.g., 2009.g. i 2010.g. u iznosu 70.339,60 kn bruto, te naknade za neiskorišteni godišnji odmor, kao niti bruto iznos 4.975,87 kn s osnove plaće za vrijeme otkaznog roka. Tužitelju je utvrđeno pravo na isplatu potraživanja temeljem Zakona o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja i istom je od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca isplaćeno 22.216,89 kn bruto. Tužitelj navodi da se temeljem Kolektivnog ugovora tuženik obvezao isplatiti radnicima dospjela i neisplaćena potraživanja, bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnje rade. Stoga tužitelj potražuje ukupni iznos 53.099,58 kn bruto, a sve sa pripadajućim zateznom kamatom od 12.03.2011.g. do isplate.



Tuženik u odgovoru na tužbu ističe prigovor promašene pasivne legitimacije jer je bio zaposlen kod drugog trgovačkog društva i protivi se tužbi i tužbenom zahtjevu i predlaže odbiti tužbeni zahtjev.

U dokaznom postupku izvršen je uvid u pregled potraživanja radnika 30.04.2011.g. i 02.05.2011.g., rješenje Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 13.06.2011.g., izvod iz Kolektivnog ugovora, izjavu o pristupanju Kolektivnom ugovoru, izvod iz registra Trgovačkog suda.

Nakon provedenog postupka a u smislu čl. 8 ZPP-a utvrđeno je da je tužbeni zahtjev osnovan.

Rješenjem Županijskog suda u Zagrebu Gžr-599/12 od 17. travnja 2012. godine ukinuta je presuda ovog suda Pr-3156/11 od 3. veljače 2012.g. i predmet je vraćen na ponovno suđenje. U obrazloženju se navodi da je tuženik istaknuo prigovor promašene pasivne legitimacije, jer tvrtka Operativa Lomnica d.o.o. se nalazi u okviru grupe tuženika, pa tuženik smatra da nije u obvezi isplatiti zahtijevani iznos prema Kolektivnom ugovoru od 31.10.2007. Dalje navodi da je prvostupanjski sud otklonio prigovor navodeći da je tužitelj bio radnik društva u sastavu Grupe Industrogradnja d.d. i nije se pozvao na dokaz za takav zaključak. U ponovljenom postupku je trebalo dati valjane razloge u vezi navedenoga, odnosno da je tužitelj bio radnik tuženika.

Nesporno je da je tužitelj bio zaposlen kod poslodavca Operativa Lomnica, te da mu je radni odnos prestao dana 11.03.2011.godine uslijed otvaranja stečajnog postupka. Također je nesporno da je prema pregledu potraživanja radnika poslodavac dužan iznos 70.339,60 kn na ime potraživanja za otpremninu, neisplaćene plaće, regres za 2008., 2009. i 2010.g. te za neiskorišteni godišnji odmor, kao i iznos 4.975,87 kn za neisplaćenu plaću u otkaznom roku za mjesec ožujak i travanj 2011.godine. Tužitelj je bio radnik Operative Lomnica d.o.o. te je kao takav naveden u pregledu potraživanja radnika koji je potpisan od stečajnog upravitelja i samog radnika

U postupku je utvrđeno da je rješenjem Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 13.06.2011.g. utvrđeno da tužitelj ima pravo na isplatu potraživanja u ukupnom iznosu 22.216,89 kn i to na ime neisplaćenih plaća 8.442,00 kn, na naknade plaće za neiskorišteni godišnji odmor u iznosu 351,75 kn i za otpremninu u iznosu 13.423,14 kn a na temelju zahtjeva tužitelja jer je došlo do stečaja poslodavca. Nesporno je da je stečaj nad dužnikom otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu 01.03.2011.g., a potraživanja su priznata rješenjem istog suda od 18.05.2011.g. Prema odredbi čl. 107 Kolektivnog ugovora koji je sklopljen između Sindikata graditeljstva Hrvatske - sindikalnih podružnica te poslodavaca Industrogradnja d.d., Industrogradnja-stanogradnja d.o.o., Indostand d.o.o. i Izoinid d.o.o., u slučaju otkazivanja ugovora o radu, Industrogradnja d.d. obračunava i isplaćuje dospjela potraživanja radnicima bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade. Stoga je neosnovan prigovor promašene pasivne legitimacije.

Tuženik je tijekom postupka ekstenzivno tumačio odredbe o raskidu dvostrano obvezujućeg ugovora pa je smatrao raskidom ugovora potpis sindikata upravi kojim se otkazuje memorandum i "tarifni stavovi" u procesu kolektivnog pregovaranja. Primjena drugačijih "tarifnih stavova" mogla bi utjecati samo na visinu tužbenog zahtjeva u vezi isplate plaće, ali je u ovom slučaju stečajna upraviteljica izračunala visinu duga tj. pregled

...vanja radnika. Također valja istaći da čl. 103 i 115 KU-a Industrogradnje, precizno ...  
 ...iraju postupak otkazivanja KU-a, a to u ovom slučaju nije provedeno niti ispoštovano.  
 ...talje je utvrđeno da je poslodavac tužitelja Operativa Lomnica (ranije: Industrogradnja  
 ...o.) svojom izjavom 24.07.2009. pristupio kolektivnom ugovoru prema odredbama čl. 263  
 ...266 Zakona o radu te nije osnovan navod tuženika da je kolektivni ugovor raskinut još  
 ...08. godine. U ovom slučaju se radi o institutu obveznog prava pristupanja dugu iz čl. 101  
 ...kona o obveznim odnosima te nije prihvaćen prijedlog tuženika radi saslušanja svjedoka  
 ...ji su potpisali KU u ime Sindikata graditeljstva i Novog sindikata.

Tužitelj je ovom tužbom potraživao iznos 53.099,58 kn, a koji su utvrđeni prema  
 ...gledu potraživanja radnika. Temeljem navedenoga, a s obzirom da je tužitelj bio radnik  
 ...uštva u sastavu Grupe Industrogradnje d.d., pripada mu pravo na isplatu potraživanja koja je  
 ...ekao za vrijeme radnog odnosa u naznačenoj visini zajedno za zakonskim zateznim  
 ...amatama od dospijeća do isplate i u smislu čl. 106 i čl. 107 Kolektivnog ugovora

Tužitelj je oslobođen plaćanja sudske pristojbe prema čl. 16 Zakona o sudskim  
 ...ristojbama.

U Zagrebu, 6 lipnja 2014. godine

Sudac:  
 Damir Čotić



**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana od dana dostave  
 ...ismenog otpravka iste.  
 Žalba se podnosi pismeno u četiri istovjetna primjerka putem ovoga suda a za Županijski sud  
 ...i Zagrebu.

**DONA:**

1. tužitelju po pun.
2. tuženiku po pun.

**RJ:**

- presuda nepravomoćna
  - vidi upisnik Pr (šifra H 657, S-15)
  - kal. 15 dana
- Sudac: Damir Čotić

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU**

Potvrđuje se da je preslika odluke  
 br. Pr 3116 / 14 god. od 06.06.2014  
 sa 5 stranica vjerna izvorniku.

U Zagrebu, 09.02. / 2014.

Ovlašteni sluga



**Poslovni broj: St-212/18**  
**Trgovački sud u Varaždinu**

**FINANCIJSKA AGENCIJA**  
**OIB: 85821130368**  
**Poslovnica Varaždin**  
**Augusta Cesarca 2**  
**42000 Varaždin**

Predstečajni dužnik: **INDUSTROGRADNJA d.d.**, Augusta Šenoe 4-6, Varaždin,  
OIB: 03714155365

### **PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNICA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

---

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-212/2018-4 od 14.6.2018., ispravljenim rješenjem posl. br. St-212/2018-6 od 15.6.2018., nad dužnikom **INDUSTROGRADNJA d.d.**, OIB: 03714155365, otvoren je predstečajni postupak.

Vjerovnik je bio radnik trgovačkog društva koji pravni prednik predstečajnog dužnika.

Vjerovnik svoje potraživanje temelji na Kolektivnom ugovoru sklopljenom 31. listopada 2007. godine čijim člankom 107. je ugovoreno da će pravni prednik stečajnog dužnika **Industrogradnja d.d.** u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe **Industrogradnja rade**, obračunati i isplatiti radnika sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Člankom 115. ugovoreno je da se ovaj Kolektivni ugovor sklapa na neodređeno vrijeme

Trg. društvo **Industrogradnja grupa d.d.**, Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, pripojeno je trg. društvu **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, temeljem ugovora o pripajanju od 21.12.2016., Odluke skupštine društva **Industrogradnja d.d.** od 30.12.2016. i Odluke skupštine društva **ISTO d.d.** od 30.12.2016., slijedom čega je Trgovački sud u Zagrebu brisao društvo **Industrogradnja d.d.** iz sudskog registra 21.9.2017.

Odredbom čl. 522. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja te da je društvo preuzimatelj sveopći pravni slijednik pripojenog društva, čime stupa u sve pravne odnose pripojenog društva.

Temeljem plana podjele društva **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, donesenog od strane uprave društva 10.4.2017. i odobrenog od strane skupštine društva 18.4.2017., izvršena je podjela društva **ISTO d.d.** prijenosom dijela imovine društva **ISTO d.d.**,

kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 03714155365.

Člankom 550.n. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom podjele u sudski registar nastupaju pravne posljedice u smislu da dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva, a ako neki dio imovine nije planom podjele raspoređen ili to suglasno planu podjele ne bi bilo moguće učiniti, takav dio imovine ili naknada za njega rasporedit će se na sva nova društva u istom omjeru kao što im je prema planu podjele pripala raspoređena neto imovina društva koje se dijeli. Vjerovnik društva koje se dijeli, sve dok nije obaviješten o tome na koje od novih društava odnosno društava koja sudjeluju u podjeli je prešla obveza iz njegove tražbine, može zahtijevati njeno podmirenje od bilo kojeg od njih.

Nadalje, čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je osiguranje vjerovnika na način da za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli, i to kao solidarni dužnici, ograničeno, do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinome društvu dodijeljene suglasno planu podjele.

Obzirom da je upisom u sudski registar podjele društva ISTO d.d. prijenosom dijela imovine društva ISTO d.d., kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 03714155365, tražbina koju vjerovnici imaju prema trg. društvu Industrogradnja grupa d.d., Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, prešla na temelju čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima na trg. društvo Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 03714155365, prijašnji radnik kao vjerovnik predstečajne nagodbe u otvorenom roku podnosi prijavu potraživanja u predstečajni postupak i svoje potraživanje prijavljuju pravnom slijedniku, sada predstečajnom dužniku: Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 03714155365.

Slijedom izloženog, vjerovnik predstečajne nagodbe podnosi ovu prijavu tražbine u predstečajni postupak te predlaže da se na ispitnom ročištu u cijelosti prizna i utvrdi kao osnovana prijavljena tražbina vjerovnika u ukupnom iznosu sa pripadajućim zateznim kamatama do dana otvaranja predstečajnog postupka (kao u Obrascima br. 3. u privitku), kao i da se ista razvrsta u tražbine prvog višeg isplatnog reda.

---

AR

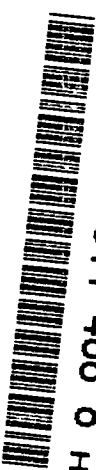
VZ1 E

42950 VARAZDIN HPE

EM030114888HR  
10101 05.07.2018 18:17:16

Masa: 660g  
50 01A0 2 05.07.18 18:17:13 Vt: 150.00 Km  
37.88

HP 10101 ZAGREB  
EM 08 011 488 8 HR



FINANCIJSKA AGENCIJA  
ULICA AUGUSTINA CESARCA 2  
42000 VARAZDIN

V = 150,00 LU  
(570 PEDEKETI LUNA)

DRUGI DAN DO 15 SATI

POSTE

*Handwritten signature*