

Odluka:

VSRH Rev 565/2006-2

Zbirni podatci

Broj odluke: VSRH Rev 565/2006-2

Datum odluke: 07.01.2009

Vrsta odluke: Rješenje

Vrsta predmeta: Građanski - revizija

Odjel: GRAĐANSKI ODJEL

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Tekst

REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Rev 565/06-2

R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u Zagrebu u vijeću sastavljenom od sudaca Katarine Buljan, predsjednice vijeća, dr. sc. Ivana Kaladića, Gordane Matasić-Špoljarić, mr. sc. Lucije Čimić i Đure Sesse, članova vijeća, u pravnoj stvari I-tužitelja L. P. iz V., zastupanog po punomoćnicima N. R. i D. R., odvjetnicima iz O., i II-tužitelja H. T. d.o.o. iz V., protiv tuženika VUPIK-a d.d. V., radi naknade štete, odlučujući o reviziji I-tužitelja L. P. iz V. i II-tužitelja H. T. d.o.o. V. protiv pravomoćne presude Županijskog suda u Vukovaru broj Gž-2945/05 od 21. ožujka 2006. kojom je potvrđena presuda Općinskog suda u Vukovaru broj P-604/98 od 3. listopada 2005., u sjednici održanoj 7. siječnja 2009.,

r i j e š i o j e:

Ukida se presuda Županijskog suda u Vukovaru broj Gž-2945/05-3 od 21. ožujka 2006. i predmet se vraća istome sudu na ponovno suđenje.

Obrazloženje

Prvostupanjskom presudom odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja kojim se nalaže tuženiku da tužiteljima plati iznos 263.339,67 kn sa pripadajućim kamatama od 24. listopada 1994. do isplate, ujedno je odlučeno da svaka stranka snosi svoje troškove.

Drugostupanjskom presudom potvrđena je prvostupanjska presuda.

Protiv pravomoćne drugostupanjske presude reviziju su podnijeli I-tužitelj L. P. i II-tužitelj H. T. d.o.o. V. zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se ukinu obje nižestupanjske presude i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Odgovor na reviziju nije podnijet.

Revizija I-tužitelja L. P. i II-tužitelja H. T. d.o.o. V. je osnovana.

Odbrom čl. 392. a) Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01 i 117/03 – dalje u tekstu: ZPP) revizijski sud ispituje pobijanu presudu samo u onom dijelu u kojem se ona pobija revizijom i u granicama razloga određeno navedenih

u reviziji.

Tužitelji u reviziji izričito navode da se drugostupanjski sud niti jednom riječju nije osvrnuo na žalbene navode, čime je počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka.

Uvidom u žalbu tužitelja (list 239 do 241 spisa) vidljivo je da su tužitelji određeno istaknuli prigovore na nalaz i mišljenje građevinskog vještaka V. B. (list 203 i 221 spisa) i ustrajali u prijedlogu provođenja novog vještačenja (što je prvostupanjski sud odbio bez obrazloženja), a što su odlučni prigovori za rješenje konkretnog spora.

Drugostupanjski sud u obrazloženju svoje presude samo (paušalno) navodi da u cijelosti prihvaća utvrđenja prvostupanjskog suda, jer je brižljivo i savjesno ocijenio izvedene dokaze, ne dajući konkretne razloge.

Naime, drugostupanjski sud se nijednom riječju nije očitovao na navode I-tužitelja u žalbi iznesene u pravcu je li i koje je radove obavio na uređenju predmetnog poslovnog prostora. Sud drugog stupnja nije cijenio je li provedenim građevinskim vještačenjem utvrđeno jesu li tužitelji vršili kakva ulaganja i obnovili popravke u spornom poslovnom prostoru, a na temelju kojih mogu ostvariti pravo na naknadu tih ulaganja odnosno naknadu nužnih i korisnih troškova.

Obzirom na navedeno, ostvarena je bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 1. u svezi čl. 375. st. 1. i čl. 261. ZPP, jer drugostupanjski sud u žalbenom postupku nije ocijenio žalbene navode koji su od odlučnog značenja za donošenje odluke u ovom sporu.

Iz gore navedenih razloga valjalo je presudu drugostupanjskog suda ukinuti i predmet vratiti istom sudu na ponovni postupak sukladno čl. 394. st. 1. ZPP.

U nastavku postupka drugostupanjski sud će ocijeniti odlučne žalbene navode tužitelja, te nakon toga donijeti zakonitu i pravilnu odluku.

U Zagrebu, 7. siječnja 2009.

Predsjednica vijeća:
Katarina Buljan, v.r.