



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Av. Dubrovnik 8

Poslovni broj: Pp-8961/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sucu Jadranki Parać Šaka, uz sudjelovanje Radojke Balen kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv I-okr. pravne osobe Pax naturalis j.d.o.o. i II-okr. odgovorne osobe Dalibora Adašević, zbog prekršaja iz odredbe čl. 296. st. 1. toč. 16. i st. 2. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (Narodne novine 111/21.), u povodu optužnog prijedloga Hrvatskog društva skladatelja - ZAMP, broj: 333185-0004, od 4. srpnja 2025., nakon provedenog žurnog postupka, na temelju odredbe čl. 183. Prekršajnog zakona (Narodne novine 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22.), dana 13. ožujka 2026.

p r e s u d i o j e

II-okr. odgovorna osoba: DALIBOR ADAŠEVIĆ, rođen 27. 10. 1975. u Varešu (BiH), OIB 47525751681, državljanin RH, prekršajno kažnjava, s prebivalištem u Splitu, R. Boškovića 6,

k r i v j e

I što je 14. veljače 2025. oko 08,55 sati u caffe baru MagisterE u Splitu, Velebitska 108, javno priopćavao autorska glazbena djela koristeći uređaj sa zvučnicima, omogućivši tako korištenje glazbenih djela u javnosti, iako za takvo priopćavanje nije posjedovao zakonom propisano odobrenje Hrvatskog društva skladatelja, ovlaštene udruge za kolektivno ostvarivanje prava svih domaćih i stranih autora glazbenih djela, temeljem Rješenja Državnog Zavoda za intelektualno vlasništvo klasa: UP/I 034-03/2018-020/0005 i urbroj: 559-07/3-18-004 i klasa: UP/I-384-10/2022-001/0001, Urbroj: 559-08/1-22-0001,

dakle, kao odgovorna osoba u pravnoj osobi bez odobrenja udruge za kolektivno ostvarivanje autorskog prava - Hrvatskog društva skladatelja - Zaštita autorskih muzičkih prava, priopćio javnosti autorsko djelo,

čime je počinio djelo prekršaja iz čl. 296. st. 1. toč. 16. i st. 2. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima,
pa mu se na temelju cit propisa,

izriče

novčana kazna u iznosu od 300,00 eura (tristo eura)

II Temeljem čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona (NN 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22.), II okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu putem priložene uplatnice i to u roku od 1 (jedan) mjesec po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. st. 1. - 5. Prekršajnog zakona.

Ukoliko II okrivljenik u navedenom roku plati 2/3 izrečene novčane kazne, putem priložene uplatnice, smatrat će se na temelju odredbe čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona, da je novčana kazna plaćena u cijelosti.

III Temeljem članka 139. stavak 3. u vezi s člankom 138. stavak 2. i 3. Prekršajnog zakona II okrivljenik je obvezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 40,00 eura (četrdeset eura) u roku od 1 (jedan) mjesec po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem članka 152. stavak 4. i stavak 11. Prekršajnog zakona.

IV Na temelju čl. 155. st. 1. Prekršajnog zakona u prekršajnom postupku protiv I-okr. pravne osobe: Pax naturalis j.d.o.o., OIB: 92089944238, sa sjedištem u Splitu, Velebitska 108,

riješio je

prekršajni postupak zbog djela prekršaja opisanog u izreci ove presude u odnosu na I okr. pravnu osobu se obustavlja.

Obrazloženje

1. Hrvatsko društvo skladatelja - ZAMP, broj: 333185-0004, dana 4. srpnja 2025., podnijelo je optužni prijedlog protiv gore navedenih okrivljenika, radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude, predlažući da se provede žurni postupak.

2. II okrivljenik Dalibor Adašević je pozivan na ročište kod ovog suda 2. rujna 2025., 22. listopada 2025., 1. prosinca 2025., pozivima na ročište kod ovog suda se nije odazvao, niti je pozive uredno i na vrijeme primio, a pozivi su mu upućen na adresu prebivališta Ruđera Boškovića 6, Split, a provjerom putem podataka JRO MUP-a RH je utvrđeno da isti ima aktivno prebivalište na predmetnoj adresi. Nakon toga je isti pozvan na ročište dana 12. ožujka 2026. na adresu caffè bara Velebitska 108, Split te je poziv uredno i na vrijeme primio, a svoj izostanak nije ispričao, što je vidljivo iz priložene dostavnice. Isti je uredno uručenom pozivu upozoren da u slučaju izostanka može biti određeno i prisilno dovođenje ili da će se postupak provesti i donijeti presuda i bez njegove nazočnosti te je sud ocijenivši da nije nužno izdati dovedbeni nalog, već da postoje uvjeti za vođenje postupka i donošenje presude i bez ispitivanja okrivljenika proveo postupak i donio presudu i bez njegovog ispitivanja. Valja napomenuti da je okrivljenik pozvan radi iznošenja obrane u predmetu na raspravu na kojoj bi ga se upoznalo s iskazom svjedoka, ali je okrivljenik svojim ponašanjem i odabirom propustio sudjelovati u dokaznom postupku.

3. U dokaznom postupku ovaj sudac je pročitao zapisnik o ispitivanju svjedoka referenta ZAMP-a Ivana Bušić, pred zamolbenim Općinskim prekršajnim sudom u Splitu, kada je isti iskaza da se kritične zgođe nalazio u kontroli u caffè baru MagisterE u Splitu i da su javno priopćavana autorska glazbena djela, putem radio prijemnika i to domaća glazba Parnog valjka, pjesma Neda, bez potrebnog odobrenja. Jasno je čuo

da se glazba izvodi, a bio je nazočan djelatnik kojem je uručio primjerak zapisnika Mario Anđelić, koji je isti potpisao.

4. Uvidom u zapisnik o izvršenom nadzoru javnog korištenja autorskih glazbenih djela broj: 1022710-333185, od 14. veljače 2025. utvrđeno je da je u vremenu od 08,55 do 09,05 sati referent ZAMP-a izvršio nadzor priopćavanja autorskih glazbenih djela i da je u objektu putem radio prijemnika reproducirana glazba izvođač Parni valjak, djelo Neda, a da je u objektu zatečen djelatnik kojem je uručen zapisnik i koji je djelatnik Mario Anđelić uredno potpisao.

5. Nadalje ovaj sudac je izvršio uvid u izvadak iz sudskog registra za I okr. pravnu osobu, iz kojeg je vidljivo da je I okr. pravna osoba brisana dana 4. srpnja 2025. rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, broj: Tt-25/12461-2.

6. Na temelju provedenog dokaznog postupka, nedvojbeno je utvrđeno da je II okrivljenik počinio djelo prekršaja koje mu se stavlja na teret, odnosno da je kao odgovorna osoba u pravnoj osobi bez odobrenja HDS-a – ZAMP-a omogućio priopćavanje javnosti autorskih glazbenih djela zaštićenih Zakonom o autorskom pravu i srodnim pravima.

6. Odgovornost II okr. za ovo djelo prekršaja proizlazi prije svega iz iskaza saslušanog svjedoka referenta ZAMP-a Ivana Bušić, koji je iskazivo jasno, određeno i detaljno prisjećajući se odlučnih činjenica bitnih za utvrđivanje prekršajne odgovornosti okrivljenika. Ovaj sudac je iskaz svjedoka smatrao vjerodostojnim. Svoje uvjerenje sudac je potkrijepio i uvidom u zapisnik o provedenoj kontroli priopćavanja autorskih glazbenih djela.

7. Slijedom navedenog, sudac je II okrivljenika oglasio krivim, te mu je izrekao novčanu kaznu kao u izreci ove presude za predmetno djelo prekršaja smatrajući istu primjerenom značaju i težini počinjenog prekršaja i stupnju njegove odgovornosti. Prilikom odmjerenja kazne sud je II okrivljeniku kao olakotnu okolnost cijenio okolnost da je I okr. brisana iz registra, dok je otegotnim cijenio njegovu raniju prekršajnu kažnjavanost za istovrsna djela prekršaja po presudi ovog suda broj: Pp-17939/23. pravomoćna 22. studenog 2024., kao i za druga djela prekršaja po presudi Općinskog prekršajnog suda u Splitu, broj: Pp-2613/2023. pravomoćna 21. 1. 2024. po čl. 46. st. 1. toč. 1. i st. 2. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti.

8. Na temelju odredbe čl. 155. st. 1. Prekršajnog zakona sud je donio rješenje kojim je prekršajni postupak protiv I okr. pravne osobe Pax naturalis j.d.o.o obustavio, jer iz dokaza pročitanih u dokaznom postupku nedvojbeno proizlazi da je I okr. pravna osoba prestala postojati. S obzirom da sukladno čl. 59. st. 2. Prekršajnog zakona prekršajna odgovornost pravne osobe prestaje prestankom njezinog postojanja, valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

9. Temeljem u izreci citiranih propisa, kako je II okrivljenik proglašen krivim, to je obavezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu, koji je odmjeren s obzirom na složenost i duljinu trajanja postupka.

U Zagrebu, 13. ožujka 2026.

Zapisničar
Radojka Balen v.r.

Sudac
Jadranka Parać Šaka v.r.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ove presude ovlaštene osobe imaju pravo žalbe u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi pisano Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u dva istovjetna primjerka, putem ovog suda na adresu Općinski prekršajni sud u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 8, pozivom na broj gornji.

Za točnost otpravka ovlašteni službenik
Radojka Balen