

U Zagrebu, 18. svibnja 2026.g.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu

Na poslovni broj: **St-2867/2024**

STEČAJNI DUŽNIK: Stečajna masa iza GLUMINA BANKA d.d. u stečaju,
OIB: 97579212723, Zagreb, Strojarska cesta 20

PRIJEDLOG
ZA SAZIVANJE SJEDNICE ODBORA VJEROVNICA

Sukladno odredbama Stečajnog zakona, stečajni upravitelj podnosi prijedlog za sazivanje sjednice odbora vjeroavnika radi donošenja odluka prema dnevnom redu iznesenom u nastavku:

1. IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA

Zadnje izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase za razdoblje od 28.11.2025.g. do 17.3.2026.g., objavljeno je na mrežnim stranicama e-Oglasne ploče sudova dana 17.3.2026.g.

U odnosu na naplatu potraživanja, od podnošenja navedenog Izvješća do pisanja ovog izvješća, na sudski depozit Trgovačkog suda u Zagrebu i poslovni račun stečajnog dužnika naplaćeno je ukupno 21.609,02 eura po osnovi potraživanja od fizičkih i pravnih osoba dužnika Banke.

Radi naplate potraživanja u tijeku je 27 parničnih postupaka i 181 ovršni postupak. U odnosu na završni račun, odnosno zaključenje stečajnog postupka, pravomoćno je okončano 83 predmeta.

U daljem tekstu Izvješća daje se pregled sporova u kojima je bilo radnji u proteklom tromjesečju.

1. U odnosu na kazneni postupak koji se vodi protiv Pere Hrkača i dr. Županijski sud u Zagrebu pod posl.br. KOV-US-18/2020 donio je rješenje od dana 8. travnja 2026.g. kojim se potvrđuje optužnica protiv I okrivljenog Pere Hrkača, II okrivljene Vesne Malenica, III okrivljene Tatjanje Kušec, IV okrivljenog Miroslava Mitaka, V okrivljenog Milana Lucića, VI okrivljenog Josipa Debića i VII okrivljenog MD MOTO SPRINT d.o.o. zbog kaznenih dijala iz čl. 328 st.1 i dr. Kaznenog zakona.

Glumina banka d.d. u stečaju u ovom kaznenom predmetu postavila je imovinskopravni zahtjev u iznosu od 2.453.288,58 eura sa pripadajućim zakonskim zatetnim kamatama.

2. U predmetu koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl.br. P-2636/2024, tužitelja Marka Ilić i Vedrane Ilić protiv tuženika Stečajne mase iza Glumina banke d.d. u stečaju i Ante Ilić radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, sud je dana 15.4.2026.g. donio presudu kojim se odbija kao neosnovan tužbeni zahtjev za utvrđenje nedopuštenosti ovrhe u ovršnom predmetu pod brojem Ovr-2267/22 Općinskog suda u Splitu i to na nekretninama ovršenika Ante Ilića. Tužiteljima je naloženo da Stečajnoj masi naknade parnične troškove u iznosu od 4.306,95 eura. Na navedenu presudu tužitelji su uložili žalbu.

3. Općinski sud u Novom Zagrebu donio je dana 27.1.2026. godine rješenje o ovrsi pod posl.čbr. Ovr-337/25. protiv ovršenika Stjepana Medića radi naplate potraživanja od 113.114,01 eur sa zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka. Sud je odredio ovrhu na nekretnini ovršenika zč. 30 i 31, zk.ul. 4810, Vušivke oranica i voćnjak, ukupno 2094 m², k.o. Brezovica, Općinski sud u Novom Zagrebu.

4. U predmetu kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl.br. P-1635/25, tužitelja Ante Prkačina protiv tuženika Stečajna masa iza Glumina banka d.d. u stečaju, radi nedopuštenosti ovrhe, odžana je dana 9. ožujka 2026.g. Na navedenoj raspravi saslušan je tužitelj kojim u bitnom navodi da primio 200.000,00 DEM "na ruke" od tadašnjeg predsjednika Glumina banke u vezi čega nema nikakve pisane potvrde. Nadalje, navodi kako je u vezi s ovime u dva navrata vratio po DEM 30.000,00 maraka, o čemu također nema pisanu potvrdu. U vezi s ugovorom koje je predmet spora tužitelj je iskazivao kako se ne sjeća njegovog sklapanja. Tužitelj u svom iskazu također navodi kako se ne sjeća drugih pravnih poslova u vezi s Ugovorom, ovrhe na nekretnini, činjenice da je Banka otpustila dio duga, kao i da je taj otpust duga bio proglašen bez učinka u postupku u kojem je bio tuženik.

Sud je u odredio izvođenje dokaza vještačenjem u vezi s kretanjem valute EUR i ugovorenih kamata u razdoblju otplate.

5. Trgovački sud u Zagrebu posl.br. P-1170/25 donio je dana 15.7.2025.g. presudu u pravnoj stvari tužitelja Đure Jakobovac kojom se proglašava nedopuštenim ovrha određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Vinkovcima, pos.br. Ovr-72/19.

Po žalbi stečajnog dužnika, Visoki trgovački sud RH donio presudu pod posl.br. Pž-4165/2025 kojim preinačuje presudu Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1170/2025 od 15. srpnja 2025. i sudi na način da odbija kao neosnovan zahtjev tužitelja da se proglasi nedopuštenim ovrha određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Vinkovcima poslovni broj OVR-72/19-12 (ranije Ovr-2063/15) od 7. veljače 2019, te nalaže tužitelju da tuženiku naknadi trošak postupka u iznosu od 3.195,23 eur, u roku od 15 dana.

Naime, predmet spora je prijedlog za promjenu predmeta ovrhe, na temelju ovršne isprave – Ugovora o kreditu za kupnju vozila, te rješenje o ovrsi od 7. veljače 2019. poslovni broj OVR-72/19. Navedenim rješenjem o ovrsi određena ovrha na novčanim sredstvima ovršenika (ovdje tužitelja), radi naplate novčane tražbine u iznosu od 15.570,16 eura.

6. U stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod br, St-1560/2017, stečajnog dužnika LIATRIS-JELEN PLAST d.o.o. u stečaju, Glumina banka d.d. u stečaju ima priznatu i utvrđenu tražbinu u iznosu od 40.213,44 eura.

Kroz djelomičnu i završnu diobu nalaćeno je ukupno 13.124,75 eura, te je nakon završne diobe ostao nenamiren iznos utvrđene tražbine u iznosu od 27.088,69 eura.

U daljnjem tijeku stečajnog postupka nastaviti će se sa poduzimanjem radnji u cilju unovčenja potraživanja i povećanja stečajne mase, te okončanja postupaka koji su u tijeku.

2. PRIJEDLOZI NAGODBI

2.1. STANISLAVA MARKELJ

Ovršenica je dostavila prijedlog za sporazumno rješenje dugovanja na način da se zaključi nagodba temeljem koje bi jednokratno uplatila iznos od 9.984,05 eura uz otpust dijela duga koji se odnosi na iznos troškova i kamata.

Pregled predmeta:

Pred Financijskom agencijom je u tijeku postupak izravne naplate protiv Stanislave Markelj temeljem:

- (i) presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. P-2647/18 od 29.3.2019.g., radi naplate novčanog iznosa od 9.967,54 EUR, uvećanog za zateznu kamatu od 1.4.2005.g. pa do isplate, te trošak postupka u iznosu od 2.696,93 EUR,
- (ii) rješenja Županijskog suda u Zagrebu posl.br. Gž-4951/2019 od 2.1.2020.g., radi naplate parničnog troška od ukupno 2.706,88 EUR.

Ovršenici Stanislavi Markelj se svaki mjesec usteže novčani iznos od oko 270,00 EUR i do sada je naplaćen iznos od 13.159,70 EUR.

Presudom Visokog trgovačkog suda je pravomoćno presuđeno da pravne radnje koje je poduzela tuženica Stanislava Markelj, OIB: 04477987596, Zagreb, Črnomerec 50, sklopivši Ugovor o darovanju, od 23. rujna 2019. s tuženim Zlatko Markelj, OIB: 31720312985, Šenkovec, Vukovo selo, Orešje 6, koje se odnose na točno navedene nekretnine u suvlasništvu tužene Stanislave Markelj gube pravni učinak za tužitelja GLUMINA BANKU d.d. - u stečaju, u dijelu u kojem je to potrebno za namirenje novčane tražbine iz pravomoćne i ovršne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj P-2647/18 od 29. ožujka 2019., u iznosu od 9.967,54 € s kamatama od 2005. godine do isplate (točka I. izreke), da je tuženik Zlatko Markelj dužan trpiti namirenje tražbine tužitelja iz prodaje ½ suvlasničkog dijela nekretnina ORANICE OREŠJE U VUKOVOM SELU, kčbr. 962/2, površine 517 čhv, upisane u zk.ul.br. 1256 k.o. Laduč, te ½ suvlasničkog dijela nekretnine KUĆE BR. 6 UL. OREŠJE I DVORIŠTE, kčbr. 962/5, površine 1411 m², upisane u zk.ul.br. 5063 k.o. Laduč, sve kod zemljišnoknjižnog odjela Zaprešić Općinskog suda u Novom Zagrebu (točka II. izreke);

pravomoćno je presuđeno da pravne radnje koje je poduzela tuženica Stanislava Markelj, OIB: 04477987596, Zagreb, Črnomerec 50, sklopivši Ugovor o darovanju, od 23. rujna 2019. s tuženim Zlatko Markelj, OIB: 31720312985, Šenkovec, Vukovo selo, Orešje 6, koje se odnose na točno navedene nekretnine u suvlasništvu tužene Stanislave Markelj gube pravni učinak za tužitelja GLUMINA BANKU d.d. - u stečaju, u dijelu u kojem je to potrebno za namirenje novčane tražbine iz pravomoćne i ovršne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj P-2647/18 od 29. ožujka 2019., u iznosu od 2.706,88 € sa zateznim kamatama po stopi propisanoj za ostale odnose, tekuće od 16. listopada 2019. do isplate, te da je tuženik Zlatko Markelj dužan trpiti namirenje tražbine tužitelja iz prodaje ½ suvlasničkog dijela

nekretnina ORANICE OREŠJE U VUKOVOM SELU, kčbr. 962/2, površine 517 čhv, upisane u zk.ul.br. 1256 k.o. Laduč, te ½ suvlasničkog dijela nekretnine KUĆE BR. 6 UL. OREŠJE I DVORIŠTE, kčbr. 962/5, površine 1411 m², upisane u zk.ul.br. 5063 k.o. Laduč, sve kod zemljišnoknjižnog odjela Zaprešić Općinskog suda u Novom Zagrebu (točka III. izreke) pravomoćno je presuđeno da svaka strana snosi svoj trošak.

Prijedlog odluke:

Donošenje odluke o sklapanju izvansudske nagodbe sa Stanislavom Markelj, temeljem koje bi se jednokratno isplatio iznos od 9.984,05 eura, te isplatom navedenog iznosa Stečajna masa ne bi imala daljnjih potraživanja.

Prilog: Ponuda, presuda Visokog trgovačkog suda, zk izvaci nekretnina

2.2. ANDRIJA PRKAČIN

Andrija Prkačin je dostavio ponudu za sporazumno rješenje dugovanja, odnosno okončanje svih predmeta koji se vode sa stečajnim dužnikom na način da se zaključi nagodba temeljem koje bi uplatio iznos od 120.000,00 EURA, s tim da bi 20.000,00 EURA uplatio odmah po zaključenju nagodbe, a preostalih 100.000,00 EUR iz sredstava kredita poslovne banke, u najkraćem mogućem roku po odobrenju i realizaciji kredita.

Pregled predmeta:

1. Općinski sud Slav. Brod

Predmet: Ovr-1185/17

VPS: 116,64 EUR

Ovrha na pokretninama je obustavljena, podnijet je zahtjev za izravnu naplatu, račun ovršenika u blokadi. Temeljem potvrde Financijske agencije od 26. lipnja 2025. godine za Antu Prkačina je utvrđen ukupan iznos neizvršenih osnova za plaćanje od 46.279,13 EUR, račun je u blokadi 1710 dana te je u posljednjih šest mjeseci bilo naplata po osnovama za plaćanje.

2. Općinski sud Slav. Brod

Predmet: Ovr-1336/11

VPS: 163.811,88 EUR

Ovrha na novčanim sredstvima

Banka je sudu podnijela prijedlog za ovrhu na temelju ovršne isprave i to rješenja o ovrsi (na temelju vjerodostojne isprave) poslovni broj Ovr-3349/03, kojim je naloženo ovršeniku da Banci namiri tražbinu u iznosu od 1.234.240,62 kn sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 17. travnja 2003. godine do isplate, kao i naknaditi trošak tog ovršnog postupka u iznosu od 20.433,00 kn. Financijska agencija je temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati osnovu za plaćanje. Dana 12. studenoga 2023. godine zatraženo je od suda da ponovno dostavi rješenje o ovrsi Financijskoj agenciji na provedbu (radi izravne naplate) te podredno predložili da sud donese novo rješenje o ovrsi na novčanim sredstvima, međutim do danas sud nije donio nikakvu odluku.

3. Trgovački sud Osijek, SS Slav. Brod

Predmet: Ovr-673/11

VPS: 51.531,34 EUR

Ovrha na novčanim sredstvima

Banka je podnijela prijedlog za ovrhu na novčanim sredstvima temeljem ovršne isprave, i to presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-2834/2001 od 16. listopada 2003. godine. Prema potvrdi Financijske agencije prema kojoj je osnova za plaćanje donesena u ovom postupku upisana u očevidnik je na 14. mjestu, iza 621.245,17 kn od 3. siječnja 2022. godine.

4. Trgovački sud Osijek, SS Slav. Brod

Predmet: Ovr-1/08

VPS: 51.531,34 EUR

Ovrha na nekretninama i pokretninama

Banka je podnijela prijedlog za ovrhu na nekretninama u vlasništvu ovršenika, upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Slavonskom Brodu, k.o. Slavonski Brod, upisane u zk. uložak 10871, etaže 1 – 16. Rješenje o ovrsi doneseno je dana 11. siječnja 2008. godine. Zaključkom od 6. svibnja 2008. godine povjerena je provedba ovrhe na nenovčanim sredstvima i pokretninama Općinskom sudu u Slavonskom Brodu. Prema očitovanju Trgovačkog suda u Osijeku od 22. veljače 2023. godine predmet Ovr-1/2008 ustupljen je Općinskom sudu u Slavonskom Brodu te je dobio novi posl.broj Ovr-370/06.

Općinski sud u Slav. Brodu

Predmet: Ovr-370/06 (sada: Ovr-12/2024)

VPS: 163.811,88 EUR

Ovrha na nekretninama

Ovrha se vodi na nekretninama ovršenika upisanih u zk.ul.br. 10871 k.o. Slavonski Brod, kč.br. 3437/2, gdje je izvršena procjena nekretnina.

Sud je 9. studenog 2023. godine donio rješenje kojim se ovršenik upućuje pokrenuti parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom te kojim se ovrha odgađa do pravomoćnog okončanja parnice.

5. Trgovački sud u Zagrebu

Predmet: P-1635/25

VPS: 163.811,88 EUR

Postupak radi proglađenja ovrhe nedopuštenom

Dana 21. svibnja 2025.g. ovršenik Ante Prkačin kao tužitelj podnio je tužbu radi nedopuštenosti ovrhe Ovr-12/2024. Dana 3.10.2025.g. Stečajna masa je dala odgovor na tužbu s prijedlogom da se ista odbije kao neosnovana, te je dokazni postupak u tijeku.

6. Trgovački sud u Zagrebu

Predmet: P-1135/19

VPS: 8.195,63 EUR

Proglašenje ovrhe nedopuštenom,

Odbijen je tužbeni zahtjev Ane Prkačin i istom je naloženo da plati troškove postupka u iznosu od 8.195,63 EUR. Podnjet je zahtjev za izravnu naplatu Financijskoj agenciji, te se od studenog 2025.g. mjesečno ušteže iznos od oko 110,00 EUR. Naime, upućivanje u parnicu određeno je rješenjem suda u postupku Ovr-217/13, u kojem postupku Banka nije stranka (već je ovrhovoditelj Addiko bank d.d.).

7. Općinski sud u Slav. Brodu

Predmet: P-1/23

VPS: 224.706,93 EUR

Pobijanje pravnih radnji

Dana 30. prosinca 2023. godine Banka je podnijela tužbu protiv Ante Prkačin i njegovog sina Andrije Prkačina radi pobijanja darovanja učinjenih na štetu Banke, i to nekretnina:

- 5/12 dijela nekretnine označene kao kč.br. 3437/1 s kojim suvlasničkim dijelom je neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine

1. Suvlasnički dio: 1/4 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) NOĆNI BAR CEZAR U PODRUMU u površini 214,34 m² označen u etažnom nacrtu žutom bojom PO-1;

- 10/24 dijela nekretnine označene kao kč.br. 3437/1 KUĆA I DVORIŠTE U ULICI PETRA KREŠIMIRA IV 370 m² s kojim suvlasničkim dijelom je neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine

2. Suvlasnički dio: 1/4 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) STUBIŠTE U PRIZEMLJU u površini 25,81 m² označeno u etažnom nacrtu PR-2 crvenom bojom i STAN U PRIZEMLJU, ulaz iz stubišta označenog sa PR-2 u površini 231,39 m² označen u etažnom nacrtu PR-3 zelenom bojom,

- 5/12 dijela nekretnine označene kao kč.br. 3437/1 KUĆA I DVORIŠTE U ULICI PETRA KREŠIMIRA IV 370 m² s kojim suvlasničkim dijelom je neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine

3. Suvlasnički dio: 1/4 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3) STUBIŠTE NA I KATU u površini 25,81 m² označeno u etažnom nacrtu 1K-1 roza bojom i STAN NA I KATU, ulaz iz stubišta označenog sa 1K-1 u površini 200,03 m² označen u etažnom nacrtu 1K-2 narančastom bojom,

- 5/12 dijela nekretnine označene kao kč.br. 3437/1 KUĆA I DVORIŠTE U ULICI PETRA KREŠIMIRA IV 370 m² s kojim suvlasničkim dijelom je neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine

4. Suvlasnički dio: 1/4 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4) STUBIŠTE NA TAVANU u površini 25,81 m² označeno u etažnom nacrtu TA-1 smeđom bojom i TAVAN, ulaz iz stubišta označen sa TA-1, u površini 218,19 m² označen u etažnom nacrtu TA-2 svijetloplavom bojom, sve upisane zemljišne knjige Općinskog suda u Slavonskom Brodu u zk. uložak 10864, k.o. Slavonski Brod.

Dokazni postupak je u tijeku.

Ukupno potraživanje stečajnog dužnika iznosi 771.799,66 EUR, od kojih se 215.343,22 EUR odnosi na glavicu, a preostali iznos na kamate i troškove.

Sklapanjem nagodbe okončali brojni sudski postupci, naročito uzevši u obzir sporost postupanja sudova u Slavonskom Brodu koji unatoč svim dopuštenim i raspoloživim pravnim radnjama ovrhovoditelja naprosto ne postupaju dovoljno brzo i učinkovito.

U slučaju prihvatata nagodbe, predlaže se odrediti krajnji rok za uplatu drugog dijela iznosa koji se ima isplatiti iz kredita.

Prijedlog odluke:

Donošenje odluke o sklapanju izvansudske nagodbe sa Antom Prkačina temeljem koje bi isti uplatio iznos od 120.000,00 EUR, s tim da bi 20.000,00 EUR uplatio odmah po zaključenju nagodbe, a preostalih 100.000,00 EUR iz sredstava kredita poslovne banke, u najkraćem mogućem roku po odobrenju i realizaciji kredita, a najkasnije u roku koji odredi odbor vjerovnika.

Prilog: Ponuda

2.3. BRUNO VIŠTICA

Ovršenik je dostavio ponudu za sporazumno rješenje dugovanja na način da se zaključi nagodba temeljem koje bi uplatio iznos od 3.500,00 EUR na način da navedeni iznos uplaćuje u obrocima od 200,00 EURA mjesečno.

Pregled predmeta:

Dana 07.08.2007.god, Općinski sud u Vinkovcima po prijedlogu Glumine banke d.d. u stečaju donio je rješenje o ovrši posl br Ovr-1556/2007 protiv ovršenika Brune Vištica to na plaći ovršenika radi naplate iznosa od 8.479,86 EUR uvećano za kamate i troškove postupka.

Po predmetnoj ovrši Glumina banka d.d. u stečaju nije se uspjela naplatiti. Glumina banka d.d. u stečaju podnijela je sudu prijedlog radi promjene predmeta ili sredstva ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika, međutim isti prijedlog je odbačen dana 08.12.2014.god. Javni bilježnik Tomislav Šimunić donio je rješenje o ovrši općenito na imovini ovršenika posl. br. Ovr-396/14. Navedeno rješenje dostavljeno je Financijskoj agenciji na naplatu, te je po istom postupano i sa računa ovršenika naplaćen iznos od 2.823,72 EUR.

Uvidom u katastarski operat i zemljišne knjige proizlazi da ovršenik nema u vlasništvu nekretnine.

Naplata na novčanim sredstvima po računu ovršenika temeljem rješenja o ovrši posl.br. Ovr-396/14 od 08.12.2014.god. izvršena je u dijelu od 2.823,72 EUR, te je ista isknjižena temeljem čl.12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima. Zadnja uplata bila je u prosincu 2020.g.

Prijedlog odluke:

Donošenje odluke o sklapanju izvansudske nagodbe sa Brunom Vištica temeljem koje bi koje bi isti uplatio iznos od 3.500,00 EURA na način da navedeni iznos uplaćuje u obrocima od 200,00 EURA mjesečno.

Prilog: Uvjerenje katastra, Potvrda FINE

2.4. JERKO KOVAČ

Matija Puškar iz Zagreba dostavio je ponudu za otkup potraživanja koja stečajni dužnik ima prema ovršeniku Jerku Kovaču i Gal Elizabeti osigurana založnim pravom na nekretnini upisanoj u zk.ul 9432 k.o. Tisno za iznos od 180.000,00 EUR.

Pregled predmeta:

Nad predmetnoj nekretnini označenoj kao čest. zgr. 640, zk. ul. 9432, k.o. Tisno koja je u suvlasništvu Jerka Kovača i Gal Elizabete, svaki za $\frac{1}{2}$ idealnog dijela pokrenuta su dva ovršna postupka. U odnosu na suvlasnički dio Jerka Kovača ovršni postupak se vodi pred Općinskim sudom u Šibeniku, posl. br. Ovr-770/2023, radi naplate potraživanja u iznosu od 103.876,55 eura, uvećano za zakonske zatezne kamate od 01.12.2004. i troškove postupka.

U odnosu na suvlasnički dio Gal Elizabete vodi se ovršni postupak pred Općinskim sudom u Šibeniku, Stalna služba u Kninu, posl. br. Ovr-35/2025, s tim da je tom ovrhom obuhvaćena i $\frac{1}{2}$ idealnog dijela nekretnine označene kao čest. zem. 944/2, šuma, površine 136 m², upisane u zk.ul. 4328, položene u k.o. Tisno, u vlasništvu Varenina Jure, a sve radi naplate dospjele glavnice u iznosu od 77.843,08 EUR, uvećanom za zakonske zatezne kamate od 31.05.2004. i troškove postupka.

S obzirom da su na istoj nekretnini, odnosno kući pokrenuta dva postupka, svaki za svoj suvlasnički dio, 05. lipnja 2025.g. stečajni dužnik je tražio spajanje dva ovršna postupka pred Općinskim sudom u Šibeniku, a sve kako bi se ubrzalo raspravljanje i smanjili troškovi postupka. Sutkinja je navela kako ne može udovoljiti spajanju postupaka, jer je po njenom stavu to pogodovanje ovrhovoditelju. U ovršnom postupku Ovr-35/2025 proveden je očevid na licu mjesta radi utvrđenja tržišne vrijednosti predmetne nekretnine. Na očevidu se nije moglo pristupiti u unutrašnjost objekta, jer su vanjska vrata bila zaključana, a ovršenik nije pristupio. S obzirom da se nekretnini nije moglo pristupiti vještaci su se izjasnili usmeno na očevidu da neće moći izraditi elaborat procjene vrijednosti predmetnih nekretnina. Do pisanja ovoga izvještaja samo je geodet dostavio skicu mjesta očevida s prikazom nekretnina na katastarskim mapama. Na očevidu je također uvrđeno da se dio kuće nalazi na susjednoj čestici, upisanog vlasništva trećih osoba. S obzirom na izjašnjenje vještaka na očevidu zatraženo je očitovanje Porezne uprave, Područnog ureda Šibenik, Ispostave Šibenik da usporednom metodom, kojom se inače koristi u postupku utvrđivanja poreza na promet nekretnina dostavi procjenu vrijednosti predmetnih nekretnina. Međutim, dana 09. ožujka 2026.g. ista je odbila procijeniti nekretnine i kao razlog je navela da nije ovlaštena raditi procjenu vrijednosti nekretnina za potrebe postupaka drugih nadležnih tijela. Stoga ostaje problem utvrđivanja vrijednosti predmetne nekretnine, a eventualno bi se moglo zatražiti da vještak geodetske struke da procjenu vrijednosti predmetne nekretnine sukladno pravilima struke nakon što se pribave podaci o namjeni i vrijednosti usporednih nekretnina, ali o tome bi odluku trebao donijeti sud. Temeljem navedenog, unovčenje predmetne nekretnine je neizvjesno, te iznimno otežano, i to zbog nemogućnosti uvrđivanja vrijednosti nekretnine odnosno zastoja u postupku zbog nemogućnosti ulaska u istu i stava vještaka; u naravi radi se o kući s okučnicom koja se prodaje u dva odvojena postupka kuća se dijelom nalazi na čestici koja nije u vlasništvu ovršenika Čak ukoliko bi sud naložio vještaku da odredi vrijednost usporednim vještačenjem ili imenovao novog vještaka dodatno prolongira cijeli postupak. Treba uzeti u obzir da je drugi postupak koji se vodi pred drugim sudom tek na početku iako je prijedlog predan prije više od dvije godine,

u istom još nije zakazan ni očevid pa ukoliko bi se čak utvrdila vrijednost predmetne nekretnine u postupku Ovr- 35/2025 pitanje je koliko bi bilo kupaca zainteresiranih za kupnju pola kuće i pola dvorišta, i još važnije po kojoj bi se cijeni prodala nekretnina koju nije moguće razgledati.

Prijedlog odluke:

Donošenje odluke o prodaji potraživanja koje stečajni dužnik ima prema Jerku Kovaču i Elizabeti Gal za iznos od 180.000,00 EUR.

Prilog; Ponuda, Zemljišnoknjižni izvatci, očitovanje vještaka i porezne

2.5. ANTE BAKTER

Ovršenik je dostavio prijedlog za sporazumno rješenje dugovanja na način da se zaključi nagodba temeljem koje bi jednokratno uplatio iznos od 17.800,00 EUR-a.

Pregled predmeta:

Pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-1052/02 od 24.04.2002.g. naloženo je Anti Bakteru da plati Glumina banci d.d. u stečaju iznos od 74.228,65 EUR-a sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 04.10.2001.g. kao i parnični trošak u iznosu od 3.521,00 EUR.

Na temelju navedene presude Glumina banka d.d. u stečaju pokrenula je ovršni postupak na plaći ovršenika Ante Baktera. Trgovački sud u Zagrebu donio je 18.07.2006.g. rješenje o ovrsi pod posl.br. Ovr-267/06 i odmjerio ovršni trošak u iznosu od 1.635,14 EUR.

Potraživanje od ovršenika naplaćivalo se ustegom na plaći ovršenika, te je stečajna masa ukupno naplatila iznos od 30.844,82 EUR-a.

Predlagatelj nije u blokadi i u radnom je odnosu.

Prijedlog odluke:

Donošenje odluke o ponudi Ante Baktera o uplati jednokratnog iznosa od 17.800,00 EUR-a, uz otpust preostalog potraživanja.

Prilog: Ponuda, dopis katastra, potvrda FINE

2.6. MIROSLAV MITAK

Ovršenik je dostavio prijedlog za sporazumno rješenje dugovanja na način da se zaključi nagodba temeljem koje bi jednokratno uplatio iznos od 10.000,00 EUR-a.

Pregled predmeta:

Dana 15. listopada 2012. godine Stečajna masa je Općinskom građanskom sudu u Zagrebu podnijela prijedlog za ovrhu protiv Miroslava Mitaka radi naplate novčanog iznosa od 10.022,09 EUR sa zakonskim zateznim kamatom tekućim od 14. veljače 2001. godine do isplate, kao i troška ovršnog postupka Ovr-7488/02.

Prijedlog je podnesen na temelju ovršne isprave, rješenja o ovrsi Općinskog suda u Zagrebu posl.br. Ovr-7488/02 od 18. travnja 2005. godine, a ovrha je zatražena na novčanim sredstvima dužnika po bankovnim računima, odnosno na oročenim novčanim sredstvima.

Spis predmeta je 19. studenog 2012. godine ustupljen na postupanje Općinskom sudu u Koprivnici (temeljem odluke VSRH), koji je dana 22. siječnja 2013. godine temeljem gore navedenog prijedloga donio rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-2222/12 te isto dostavio Financijskoj agenciji na provedbu.

Od Financijske agencije pribavljena je specifikacija izvršenja osnove za plaćanje Ovr-2222/12 iz koje proizlazi da je ista osnova isknjižena iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, te da nije bilo naplate po istoj.

Provjerom podataka utvrđeno je kako ovršenik nema nekretnina.

Prijedlog odluke:

Donošenje odluke o punudi Miroslava Mitak o uplati jednokratnog iznosa od 10.000,00 EUR-a, uz otpust preostalog potraživanja koje se odnosi na zakonske zatezne kamate i troškove vezane uz ovršni postupak posl.br. Ovr-2222/12 Općinskog suda u Koprivnici.

2.7. RENE ŠEVERDIJA

Ovršenik je dostavio prijedlog za sporazumno rješenje dugovanja na način da se zaključi nagodba temeljem koje bi plaćao mjesečno iznos od 150,00 EUR. Navodi da je zaposlen u firmi VIO ŽCV, odnosno u odjelu odvodnje u Crikvenici. Osobni dohodak iznosi mu cca 1200 EUR, od prije je već opterećen kreditom čija rata iznosi 260 EUR, a trajnim nalogom mjesečno još plaćam telefon 40 EUR i dopunsko zdravstveno 20 EUR. Nadalje navodi da ima 60 godina, da će raditi ću još minimalno 5 godina što bi u ovom slučaju iznosilo 9.000,00 EUR, odnosno 60 mjeseci po 150 EUR koje bih također naložio Erste banci, da svakog 15.og u mjesecu trajnim nalogom skida u korist računa stečajne mase.

Pregled predmeta:

Protiv ovršenika Rene Ševerdija, Ivane Ševerdija i Ivice Tonković radi naplate potraživanja u iznosu od 11.043,23 EUR sa zakonskim kamata i troškovima postupka, Općinski sud u Crikvenici je donio rješenje o ovrsi posl.br. Pu Ovr-4770/2019 dana 2. studenog 2018. godine koje je i dostavio Financijskoj agenciji na provedbu. Međutim, Financijska agencija nikada nije provedbu započela. S tim u vezi, sud je dana 23. studenog 2020. donio zaključak kojim se poziva Financijsku agenciju u Rijeci da u roku od 8 dana sud izvijesti o provedbi predmetnog rješenja. Sud je dana 18. veljače 2025. godine pozvao ovrhovoditelja na uplatu naknade za provedbu osnove za plaćanje. Ovrhovoditelj je dostavio sudu potvrdu o uplati naknade za provedbu osnove nakon čega je sud 9. travnja dostavio svu dokumentaciju Financijskoj agenciji. Financijska agencija je obavijestila sud da izvršenje nije moguće zbog nedostatka podatka o uplatnom računu Ovrhovoditelja te uplati još dva predujma s obzirom da ovršenici protiv kojih je doneseno rješenje o ovrsi, nisu solidarni. S obzirom da je ovrhovoditelj postupio

prema nalogu suda, podneskom od 24. lipnja 2025. godine dostavio je podatke o uplatnom računu te zatražio uvrštenje osnove. Stečajni dužnik je kod sva tri ovršenika na prvom mjestu u Očevidniku, a do danas je napalčeno ukupno 1.945,35 EUR.

Ovršenici Rene Ševerdija i Ivana Ševerdija nisu upisani kao vlasnici nekretnina, dok je Ivica Tonković upisan kao suvlasnik u 3/72 dijela nekretnina upisanih u zk.ul.br. 7805 k.o. Bribir. Na nekretninama nema tereta.

Prijedlog odluke:

Donošenje odluke o punudi Rene Ševerdija o mjesečnoj uplati 60 rata sa mjesečnim iznosom od 150,00 EUR, odnosno ukupno 9.000,00 EUR.

Prilog: Ponuda, - specifikacija FINA-e za osnovu Ovr-4770/19; potvrda o redosljedu osnove za plaćanje, zk izvadak, potvrde katastra

2.8. DRAGOSLAVA HULJEV

Ovršenica je dostavila prijedlog za sporazumno rješenje dugovanja na način da se zaključi nagodba temeljem koje bi platila iznos od 73.851,17 EUR i to na sljedeći način:

45.000,00 EUR u trenutku postizanja dogovora jednokratnom uplatom, te preostali iznos od 28.851,17 EUR obročnim otplatama tijekom razdoblja od dvije godine (24 x 1.202,13 EUR mjesečno).

Pregled predmeta:

Ovršenica je nasljednik Grge Huljeva s kojim je banka sklopila ugovor o osnivanju prava fiducijarnog vlasništva na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 4250, k.o. Primošten, zk tijelo II, a koja se sastoji od zk.č.br. 1442 ZGR, u naravi zgrada i dvor, ukupne površine 222 m².

Budući da se radi o osiguranju potraživanja Banke prijenosom vlasništva na nekretnini, Banka se dopisom od 9. siječnja 2024. godine obratila javnom bilježniku Nini Bubaš Magličić iz Karlovca kojem je predloženo da javni bilježnik pozove protivnika osiguranja da obavijesti Banku zahtijeva li da se nekretnina na kojoj je vlasništvo preneseno proda ili da se unovči putem javnog bilježnika.

Nakon toga ovršenica je protiv banke pokrenula parnični postupak radi utvrđenja nepostojanja tražbine iz okvirnog ugovora. Predmet se vodi pod posl.br. P-542/2024 kod Trgovačkog suda u Zagrebu. Tužiteljica Dragoslava Huljev (nasljednica Grge Huljev) podnijela je dana 19.03.2024.g. tužbu protiv Banke kojom traži da se utvrdi ništetnim Sporazum radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva od dana 19.03.1998.g. zaključen između vjerovnika, ovdje tuženika, GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju, Zagreb i dužnika Grge Huljeva, pravnog prednika tužiteljice Dragoslave Huljev ili podredno da se utvrdi da ne postoji tražbina GLUMINA BANKA d.d. - u stečaju, Zagreb, iz čl. 1. Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva od dana 19.03.1998.g. solemniziran kod javnog bilježnika Nine Bubaš Magličić dana 23.03.1998.g. pod brojem Ou-179/98. Uz tužbu tužiteljica je predložila određivanje privremene mjere zabranom tuženiku GLUMINA BANKA d.d. - u stečaju da otuđi i/ili optereti nekretninu koja je upisana u zk.ul.br. 4250 k.o. Primošten, zk.ul.br.,1 koja se sastoji od zk.č.br. 1442.

Dana 16.04.2025.g. održano je pripremno ročište na kojem je sud donio rješenje kojim se određuje financijsko-knjigovodstveno vještačenje. Tužiteljica je na pripremnom ročištu dostavila u spis procjenu nekretnine po ovlaštenom sudskom vještaku u iznosu od 96.000,00 eura.

U navedenom postupku provedeno je financijsko vještačenje, a iz nalaza i mišljenja vještaka proizlazi kako je Ovršenik s Bankom sklopio ukupno pet ugovora o dokumentarnim akreditivima, na ukupan iznos od 372.318.120 ITL (376.079,24 DEM/192.286,26 EUR).

Međutim, vještak je utvrdio kako u dokumentaciji nema dokaza o plaćanju po svih pet sklopljenih ugovora. Stoga je vještak mišljenja kako je Banka po nalogu društva BM MODA d.o.o. kao nalagodavca 20. ožujka 1998. doznačio u inozemstvo ukupan iznos od 142.318.120 ITL, što iskazano u protuvrijednosti valute iznosi 144.440,34 DEM (73.851,17 EUR). Ukupni iznos kamata na ovaj iznos je 429.632,73 EUR.

Prijedlog odluke:

Donošenje odluke o punudi Dragoslave Huljev za sklapanje nagodbe u iznosu od 73.851,17 EUR na način da 45.000,00 EUR plati jednokratno po zaključenju nagodbe, a preostali iznos od 28.851,17 EUR obročnim otplatama tijekom razdoblja od dvije godine (24 x 1.202,13 EUR mjesečno).

Prilog: Nalaz i mišljenje financijskog vještaka, procjena vrijednosti nekretnine

Stečajna upraviteljica
Antonija Galić Kondža