



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

21-09-2026 god. u 1 primjeraka sa priloga i

rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim ometom.

Predano na poštu preporučeno dana 16.09.2026 god.

Pismeno taksirano sa eura u taksenim markama

- nedostaje takse eura - primeno primijeno bez takse.

Primljene vrijednosti (novac, takse, marke i sl.)

Poslovni broj: PŽ-3109/2026-2

Potpis djelatnika:

[Signature]

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Čorić, predsjednika vijeća, Gordana Zubaka, suca izvjestitelja, i Ane Cvitković, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom LJUBIJA d.o.o. Pula, Barbanski prolaz 2, OIB: 06823222122, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-131/2026-13 od 10. srpnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 2. rujna 2026.

riješio je

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-131/2026-13 od 10. srpnja 2026.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je odbio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

2. Tako je prvostupanjski sud riješio jer je utvrdio da u odnosu na dužnika postoje oba stečajna razloga i to nesposobnost za plaćanje i prezaduženost koji isključuju postojanje stečajnoga razloga.

3. Dužnik je podnio žalbu protiv navedenog rješenja u kojoj je naveo da je pobijano rješenje doneseno na temelju nalaza i mišljenja vještaka kojeg je sud prihvatio bez kritičke ocjene njegovih zaključaka i bez provođenja drugih dokaza kako bi se utvrdilo stvarno financijsko stanje dužnika. U žalbi je osporio navode iz nalaza i mišljenja vještaka. Mišljenja je da je prvostupanjski sud izveo pogrešan zaključak kada je utvrdio da postojanje stečajnoga razloga automatski isključuje mogućnost otvaranja predstečajnoga postupka. Također, smatra da je postupanje prvostupanjskog suda protivno svrsi predstečajnoga postupka. Predložio je ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je u smislu odredbe čl. 365 st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 17/03,

88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Prema odredbi čl. 4. st. 1. SZ-a predstečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetće nesposobnosti za plaćanje. Odredbama čl. 4. st. 1. i 2. SZ-a propisano je kada postoji predstečajni razlog prijetća nesposobnost za plaćanje.

7. Iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a proizlazi ovlaštenje suda po službenoj dužnosti utvrđivati sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

8. U situaciji kada je prvostupanjski sud utvrdio da se nad dužnikom vodio stečajni postupak pred tim sudom pod poslovnim brojem St-282/2024 u kojemu je rješenjem od 4. travnja 2025. potvrđen stečajni plan kojim se dužnik obvezao namiriti svoje vjerovnike u 100% iznosu u roku od 250 dana od dana prihvatanja stečajnoga plana te su stečajnim planom obuhvaćena dva vjerovnika, i to Republika Hrvatska s tražbinom u iznosu od 17.101,46 EUR i Hrvatski zavod za zapošljavanje s tražbinom u iznosu od 2.194,45 EUR i u sudskom registru tog suda upisana je zabilježba da je nad dužnikom određen nadzor nad ispunjenjem stečajnoga plana, a iz prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka proizlazi da dug prema vjerovnicima, u trenutku podnošenja prijedloga, iznosi 45.759,28 EUR kao i da je račun dužnika blokiran od strane Republike Hrvatske po osnovi rješenja o ovrši Općinskog suda u Puli poslovni broj Ovr-1347/2025-2 od 19. siječnja 2026., kojim je ovrha određena radi naplate novčane tražbine Republike Hrvatske utvrđene rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj: St-282/2024-51 od 4. travnja 2025. odnosno rješenjem kojim je potvrđen stečajni plan, osnovano je prvostupanjski sud odlučio izvesti dokaz vještačenjem radi utvrđivanja jesu li u odnosu na dužnika ispunjeni stečajni razlozi.

9. Iz nalaza i mišljenja vještaka proizlazi postojanje oba stečajna razloga. Naime, vještak je naveo kako je dužnik prezadužen jer mu je imovina manja od obveza i da je nesposoban za plaćanje zbog činjenice da nije isplatio više od tri uzastopne plaće radniku. Nalaz i mišljenje vještaka objavljen je putem eOglasne ploče i dostavljen je dužniku ali ga dužnik nije osporio.

10. S obzirom na to da su u odnosu na dužnika, u vrijeme podnošenja prijedloga, bili ostvareni stečajni razlog nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, prvostupanjski sud je na tako utvrđene činjenice, koje dužnik žalbom nije doveo u sumnju, pravilno zaključio da nisu bili ispunjeni uvjeti za otvaranje predstečajnoga postupka nad dužnikom.

11. Suprotno žalbenim navodima, predstečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje predstečajnoga razloga što ovdje nije slučaj jer je utvrđeno postojanje stečajnih razloga.

12. Imajući u vidu navedeno, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u svezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 2. rujna 2026.

Predsjednik vijeća
Lenka Ćorić

LENKA ĆORIĆ



Elektronički potpisano: 14.09.2026T10:50:25 (UTC:2026-09-14T08:50:25Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: bba7fb49-d648-4327-973a-dbfdd6b8425a

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske



Broj zapisa: **9-3088c-788d4**

Kontrolni broj: **075e1-8b5c3-c7d59**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.