

GOLUBIĆ FRANJO
stečajni vjerovnik
Martijanec, Varaždinska 57
42230 LUDBREG
OIB: 76851283462
U Martijancu, 24. srpnja 2026.

1.

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - poštom dana 24-07-2026

Broj primjeraka 2 priloga 2x2

Predano preporučeno dana R

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

PRIMO
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Cehovska 1
42000 VARAŽDIN
na poslovni broj: St-303/2025.
za
VISOKI TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Savska cesta 62
10000 ZAGREB
Trostruko

DOPUNA ŽALBE

od 22. srpnja 2026. godine protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu, poslovni broj: St-303/2025-263, od 08. srpnja 2026. godine

Stečajni vjerovnik Golubić Franjo, OIB: 76851283462, Martijanec, Varaždinska ulica 57 izjavljuje pravovremenu dopunu žalbe protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu, poslovni broj: St-303/2025-263, od 08. srpnja 2026. godine, a koju žalbu sam dostavio sudu 23. srpnja 2026. godine preporučeno putem pošte. Dopunu žalbe podnosim radi novih činjenica i dokaza jer sam 23. 07.2026. godine od Trgovačkog suda u Varaždinu dobio ovjerenu presliku zapisnika sa skupštine vjerovnika Križevačke štedno kreditne zadruge u stečaju iz Čakovca a iz sadržaja kojeg proizlazi da je isti zapisnik radi mojeg kažnjavanja naknadno nezakonito dopunjen izvan ročišta, nakon što je sudac objavio zaključenje ročišta u 12,12 sati i o tome sastavio zapisnik koji je prezentiran vjerovnicima na potpis, a koji sam ja odbio potpisati jer se nisam slagao sa konstatacijama suda navedenim u zapisniku, a o čemu je stečajna sutkinja nije dozvolila raspravu radi očitovanja vjerovnika ili unošenja mojeg mišljenja, kao stečajnog vjerovnika u zapisnik iako je stečajna sutkinja istu skupštinu vjerovnika sazvala upravo na moj prijedlog. Stoga u prilogu dopune ove moje žalbe dostavljam Visokom trgovačkom sudu radi donošenja meritorne i zakonite odluke presliku ovjerenog zapisnika koji sam 23. srpnja 2026. godine primio e-poštom na moj pismeni zahtjev kao i moj prigovor sudu od 24. srpnja 2026. godine kojim osporavam nezakonitu dopunu sudskog zapisnika nakon što je prethodno ročište vjerovnika sud već bio zaključio u 12,12 sati, 23. lipnja 2026. godine. Za kažnjavanje sam saznao tek naknadno kada je 08. srpnja 2026. godine na e-Oglasnoj ploči sudova objavljeno sudsko rješenje o mojem kažnjavanju, a koje ovom žalbom pobijam sada u cijelosti kao apsolutno nezakonito. Isto tako tražio sam od suda da se u sudski zapisnik, na moje traženje, upiše konstatacija da mi sud nije dozvolio bilo kakvu raspravu i očitovanje na ročištu, međutim, sud se oglašio na moj zahtjev i isto nije službeno htio unijeti u sudski zapisnik stoga smatram da sam osnovano odbio potpisati takav zapisnik sa nepotpunim sadržajem. Ako je sud smatrao da stečajni vjerovnici na skupštini vjerovnika nemaju pravo raspravljati onda je sudac, sukladno svojim ovlastima iz Zakona o parničnom postupku skupštinu vjerovnika odgoditi i donijeti izvan ročišta rješenje da će se rješenje o daljnjem tijeku stečajnog postupka donijeti izvan ročišta i objaviti na e-Oglasnoj ploči sudova.

2.

Vezano na sve naprijed navedene nove činjenice i okolnosti, za koje prilikom pisanja žalbe nisam znao, mijenjam svoj prijedlog iz žalbe o mojem mogućem kažnjavanju minimalnom novčanom kaznom te predlažem da Visoki trgovački sud uvaži ovu moju žalbu i ukine pobijano rješenje zbog nezakonitosti postupka koje je prethodilo donošenju pobijanog rješenja, bez vraćanja istog na ponovni postupak pred niže stupanjskim sudom.

Kao invalidna osoba žalitelj je upisan u Registar osoba s invaliditetom te je stoga oslobođen plaćanja sudske pristojbe na žalbu sukladno članku 11., stavku 1., točki 5. Zakona o sudskim pristojbama, a o čemu je uz žalbu već ranije dostavio mjerodavnu Potvrdu iz registra osoba s invaliditetom Republike Hrvatske.

Novi dokazi u privitku:

1. Preslika ovjerenog sudskog zapisnika sa skupštine vjerovnika održane 23.06.2026. g., a koji sam zaprimio putem e-pošte na moj zahtjev 23.07.2026.;
2. Prigovor stečajnog vjerovnika, F. Golubića na sadržaj ovjerenog sudskog zapisnika od 24. srpnja 2026. godine.

PODNOŠITELJ DOPUNE ŽALBE - GOLUBIĆ FRANJO

1737

Z A P I S N I K
od 23. lipnja 2026.
sastavljen kod Trgovačkog suda u Varaždinu
o održanoj skupštini vjerovnika
u stečajnom postupku nad dužnikom KRIŽEVAČKA ŠTEDNO-KREDITNA
ZADRUGA u stečaju, Čakovec, Ivana pl. Zajca 17,
OIB: 83444757736

Nazočni od strane suda:
Sudac: Melita Poljanec
Zapisničar: Mihaela Hižar

Početak u 12,00 sati.

Utvrđuje se da su na ročište pristupili:

-za stečajnog dužnika: nitko

- za vjerovnike:

- za Republiku Hrvatsku: zastupnik po zakonu, Tomo Božić, zamjenik ŽDO u
Varaždinu

-vjerovnik Franjo Golubić

-Igor Tremiski i za vjerovnicu Marijanu Tremiski, koja mu je majka, Igor Tremiski
predlaže da mu se dopusti sudjelovanje na ročištu te se obvezuje dostaviti specijalnu
punomoć za zastupanje Marijane Tremiski

Poziv za skupštinu vjerovnika objavljen je na e-Oglasnoj ploči suda 03. lipnja
2026.

Ročište je javno.

Konstatira se da je danas prije ročišta za skupštinu stečajna upraviteljica
dostavila podnesak s prijedlogom da je se razriješi dužnosti stečajnoga upravitelja u
ovome postupku.

Nadalje se konstatira da pristupjeli vjerovnici, odnosno, zastupnici vjerovnika
nemaju pravo glasa na ovoj skupštini s obzirom da su namireni sa 100% svojih
tražbina.

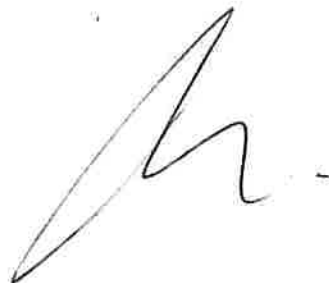
Sud donosi

r j e š e n j e

Rješenje o daljnjem tijeku postupka donijeti će se pisanim putem.

Vjerovnik Franjo Golubić nakon toga predaje u spis podnesak s prijedlogom za razrješenje stečajne upraviteljice.

Dovršeno u 12,12 sati.



Nastavljeno odmah:

Konstatira se da vjerovnik Franjo Golubić ne želi potpisati zapisnik, da želi svojom rukom nadopisati zapisnik s obrazloženjem svog prijedloga za razrješenje stečajne upraviteljice, nakon čega mu se zapisnik oduzima i upućuje ga se da svoje primjedbe na razrješenje stečajne upraviteljica može navesti u pisanom podnesku.

Konstatira se da Golubić Franjo nastavlja govoriti unatoč upozorenjima od suda da je ročište dovršeno, te nakon višekratnih upozorenja napušta sudnicu.

Nakon toga isti vrši pritisak na prisutnog Igora Tremskog da izađe u sudnicu, te mu govori da ne smije potpisati, govori mu nemoj se obazirati na sud, a kad se vjerovnik Tremski kojem je očigledno neugodno koleba i ne zna što učiniti, praktički ga fizički izvodi iz sudnice.



GOLUBIĆ FRANJO
stečajni vjerovnik
Martijanec, Varaždinska 57
42230 LUDBREG
OIB: 76851283462
U Martijancu, 24. srpnja 2026.

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Cehovska 1
42000 VARAŽDIN
na poslovni broj: St-303/2025.

Podnesak: Prigovor na sadržaj ovjerenog sudskog zapisnika sa skupštine vjerovnika Križevačke
štedno kreditne zadruge u stečaju iz Čakovca, održane 23.06.2026., radi naknadne
nezakonite dopune sudskog zapisnika, nakon što je sud zaključio ročište u 12,12 sati

Kao stečajni vjerovnik u stečajnom postupku St-303/2025., koji se provodi nad Križevačkom štedno-kreditnom zadrugom u stečaju iz Čakovca, OIB: 83444757736 dana 21. srpnja 2026. dostavio sam na poslovni broj ovog stečajnog predmeta zahtjev za pristup ovjerenom zapisniku sa skupštine vjerovnika koja je održana 23. lipnja 2026. godine. Sud je udovoljio mom zahtjevu te mi je na moju adresu e-pošte dana 23. srpnja 2026. dostavljena preslika ovjerenog zapisnika od strane suda. Usporedbom dostavljene preslike ovjerenog zapisnika, sa preslikom zapisnika koji je po završetku ročišta dana 23. lipnja 2026. godine, u 12,12 sati, uručen stečajnim vjerovnicima radi potpisivanja, uočio sam da je nakon zaključenja ročišta zapisnik jednostrano dopunjen naknadno od strane suca, kao da je ročište bilo nastavljeno, iako je prethodno ročište bilo dovršeno, a o čemu stečajni vjerovnici na ročištu nisu bili obaviješteni od strane suca. Također sam usporedbom sadržaja zapisnika utvrdio da su promijenjeni i poslovni brojevi zapisnika. Umjesto ranijeg broja zapisnika koji je uručen stečajnim vjerovnicima po završetku ročišta radi potpisivanja, a koji je imao broj St-303/2025-238, zadnji broj zapisnika je u ovjerenom zapisniku precrtan te je upisan novi broj 259, a razlozi za isti ispravak u ovjerenom zapisniku nisu navedeni.

Ukazujem na bitnu činjenicu da je i u obrazloženju rješenja suda, pod točkom 2., poslovni broj: St-303/2025-263, od 08. srpnja 2026. godine, kojim rješenjem sam osobno kažnjen od strane suda novčanom kaznom u iznosu od 660,00 eura navedeno da je ročište formalno zaključeno u 12,12 sati.

Stoga smatram da je sud nezakonito, naknadno izvan ročišta, dopunio zapisnik sa skupštine vjerovnika održane 23. lipnja 2026. godine, nakon što je na ročištu objavio da je ročište službeno zaključeno u 12,12 sati, a sve isključivo sa svrhom i namjerom mogeg kažnjavanja.

Vezano na sve naprijed navedeno, a u svezi članaka 125., stavka 1. i članka 126. Zakona o parničnom postupku ulažem prigovor radi neurednog vođenja zapisnika i njegove naknadne dopune izvan ročišta te tražim da se isti uskladi sa sadržajem zapisnika koji je dostavljen na ročištu, održanom 23. lipnja 2026., po njegovom zaključenju u 12,12 sati, stečajnim vjerovnicima na potpis, a presliku kojeg dostavljam u prilogu ovog mogeg prigovora, kao i presliku naknadno dopunjenog zapisnika.

U privitku kao dokazi:

1. Preslika zapisnika sa skupštine vjerovnika od 23.06.2026., po završetku ročišta u 12,12 sati;
2. Preslika ovjerenog zapisnika od strane suda, nakon izvršene dopune po zaključenju ročišta.

STEČAJNI VJEROVNIK – GOLUBIĆ FRANJO