Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split, Gundulićeva 29a

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Splitu, po sutkinji tog suda Vesni Kuzmičić, temeljem nacrta odluke više sudske savjetnice – specijalistice Katarine Bižaca, u pravnoj stvari ovrhovoditelja A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, OIB: 29524210204, zastupanog po punomoćniku Tihomiru Zecu, odvjetniku u odvjetničkom društvu Zec & partneri d.o.o., Osijek, Kardinala A. Stepinca 4, protiv ovršenika Vesna Kožalski, Garešnica, Graničarska ulica 59, OIB: 27669364756, radi naknade troškova izvansudske ovrhe, odlučujući o žalbi ovrhovoditelja protiv rješenja Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Pakracu, poslovni broj Ovr-980/2026-2 od 11. svibnja 2026., dana 27. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e:

Odbija se kao neosnovana žalba ovrhovoditelja i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Pakracu, poslovni broj Ovr-980/2026-2 od 11. svibnja 2026., u pobijanom dijelu pod točkom II. izreke.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana ovrhovoditelju nadoknadi troškove izvansudske ovrhe u iznosu od 31,25 eura te u iznosu od 15,62 eura sa zakonskim zateznim kamatama, dok se u preostalom dijelu odbija ovrhovoditelj sa zahtjevom za naknadu troškova iznad dosuđenog iznosa od 46,87 EUR do zatraženog iznosa od 109,37 EUR zajedno sa zakonskom zateznom kamatom kao i u odnosu na zakonsku zateznu kamatu na iznos od 15,62 EUR počev od 17. ožujka 2026. do 10. svibnja 2026., kao neosnovan.

2. Protiv prvostupanjskog rješenja u dijelu pod točkom II. izreke ovrhovoditelj je podnio žalbu, pobijajući odluku o troškovima izravne naplate u dijelu kojim je odbijen

zahtjev za naknadu troškova pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti, zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanje te pogrešne primjene materijalnog prava iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22, 114/22, 155/23 - dalje: ZPP), a koji se primjenjuje temeljem odredbe članka 21. stavka 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj: 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17, 131/20, 114/22, 6/24 - dalje: OZ).

3. Žalba ovrhovoditelja nije osnovana.

4. Odredbom članka 14. stavka 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24 – dalje: OZ) propisano je da su ovršenik, odnosno protivnik osiguranja dužni ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu ili za osiguranje. Zahtjev za naknadu troškova podnosi se najkasnije u roku od trideset dana od dana završetka postupka (odredba članka 14. stavka 6. OZ-a).

5. U pobijanom dijelu pod točkom II. izreke prvostupanjski je sud odbio zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška na ime pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti od strane javnog bilježnika, temeljem utvrđenja da je javni bilježnik potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti izdao bez prethodnog zahtjeva ovrhovoditelja, zbog čega trošak za ovrhovoditelja nije niti nastao u smislu Tbr. 36. st. 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/23, 107/2025 - dalje u tekstu: Tarifa).

6. Odredbom članka 283. stavak 1. OZ propisano da će javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio ako u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor, dok je st. 4. istoga članka propisano da će rješenje o ovrsi s potvrdom o pravomoćnosti i ovršnosti javni bilježnik dostaviti ovrhovoditelju.

7. Odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske na koju se ovrhovoditelj u žalbi poziva vezano za trošak pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti, odnosi se na drugu činjeničnu situaciju. Naime, odluka broj Rev 74/2023-2 od 14. veljače 2023., donesena je u postupku po zahtjevu za naknadu troškova izravne naplate u kojoj osnova za plaćanje nije bilo rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika, već rješenje o ovrsi doneseno na temelju ovršne isprave, tako da se Vrhovni sud nije u toj odluci izjašnjavao o pitanju značenja i utjecaja odredbe članka 283. stavak 1., 4. i 5. OZ-a, na odlučivanje o zahtjevu za naknadu troška iz Tbr. 36. točka 2. OT u postupku izravne naplate pokrenutom temeljem javnobilježničkog rješenja o ovrsi.

8. Na sastanku predstavnika Vrhovnog suda Republike Hrvatske i predsjednika Građanskih odjela županijskih sudova od 23. travnja 2026., donesen je pravni zaključak koji glasi: U postupku izravne naplate, u povodu rješenja o ovrsi na temelju

vjerodostojne isprave koje donosi javni bilježnik, koji se vodi prema Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18, 2/20, 46/20, 47/20), ovrhovoditelj kojeg zastupa odvjetnik nema pravo na naknadu troškova pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u tom postupku.

9. Uvažavajući izraženi pravni zaključak, ovaj drugostupanjski sud ocjenjuje kako je pravilno prvostupanjski sud odbio kao neosnovan zahtjev ovrhovoditelja, zastupanog po odvjetniku, za naknadu troškova pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi javnog bilježnika u iznosu od 62,50 eura, u pobijanom dijelu pod točkom II. izreke.

10. Slijedom navedenog, kako nisu ostvareni istaknuti žalbeni razlozi, niti oni na koje ovaj drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a u vezi čl. 381. ZPP-a, sve u vezi čl. 21. OZ-a), na temelju odredbe iz čl. 380. toč. 2. ZPP-a, u vezi čl. 21. st. 1. OZ-a, je odlučeno kao u izreci drugostupanjskog rješenja.

Split, 27. kolovoza 2026.

SUTKINJA

Vesna Kuzmičić



Broj zapisa: **9-3088c-3b587**

Kontrolni broj: **08bd1-58b24-e8556**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.